



"NON SIBI, SED OMNIBUS"

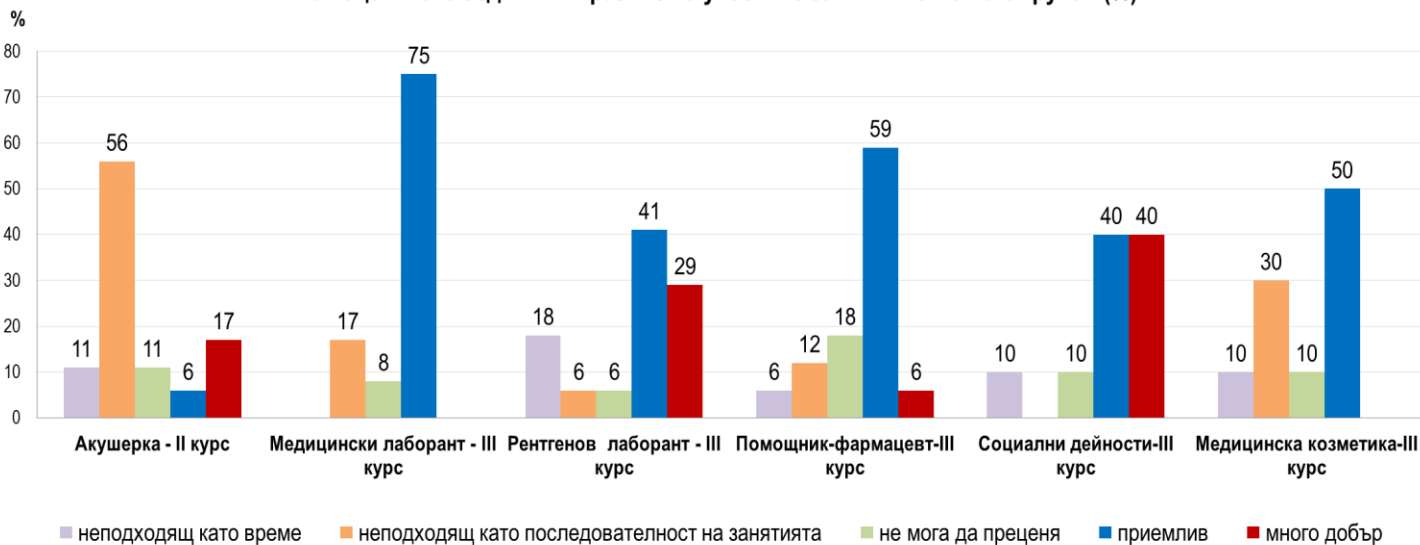
УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2019

01-01 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА СПЕЦИАЛНОСТТА

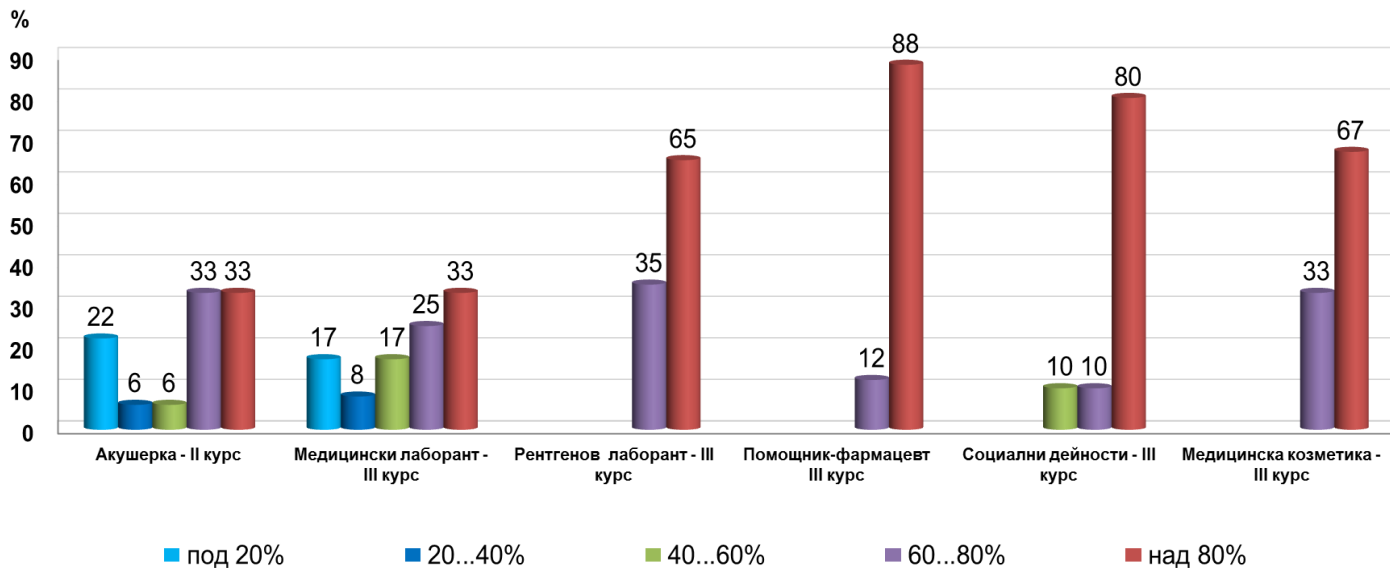
СПЕЦИАЛНОСТ	КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	АНКЕТИРАНИ ЛИЦА
АКУШЕРКА	II	29.10.2019 г.	18 бр.
МЕДИЦИНСКИ ЛАБОРАНТ	III	03.04.2019 г.	12 бр.
РЕНТГЕНОВ ЛАБОРАНТ	III	24.10.2019 г.	17 бр.
ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ	III	18.09.2019 г.	17 бр.
СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ	III	05.07.2019 г.	10 бр.
МЕДИЦИНСКА КОЗМЕТИКА	III	19.11.2019 г.	10 бр.

АНКЕТИРАНИ – 84 бр.

Как оценявате седмичния разпис на учебните занятия на Вашата група? (%)

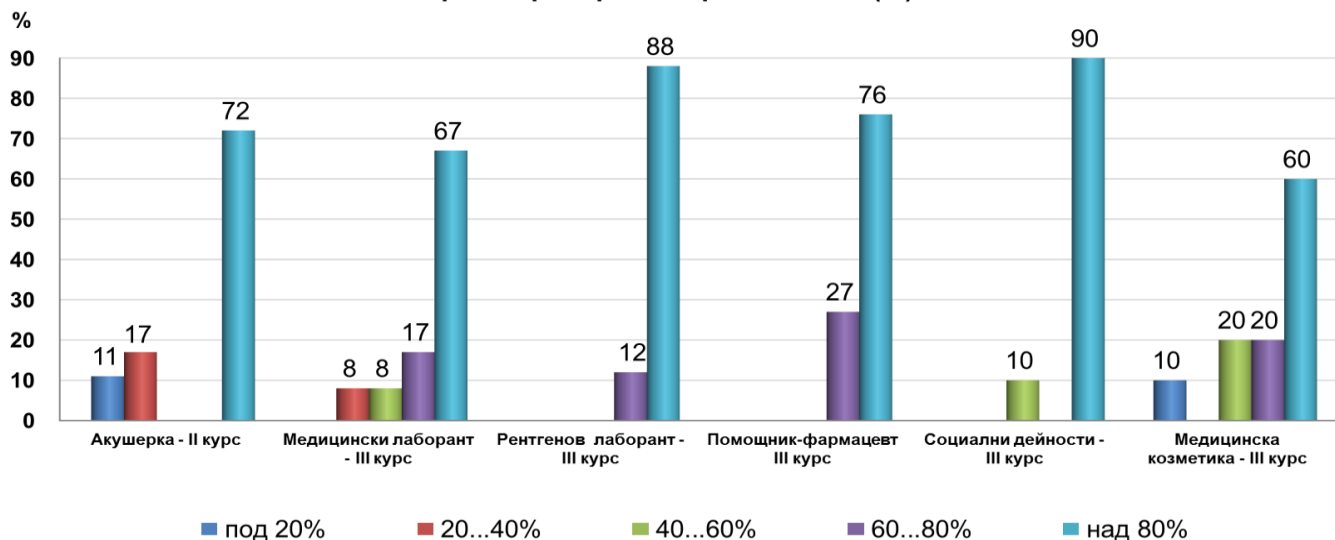


Какво е посещението на лекционните занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие? (%)

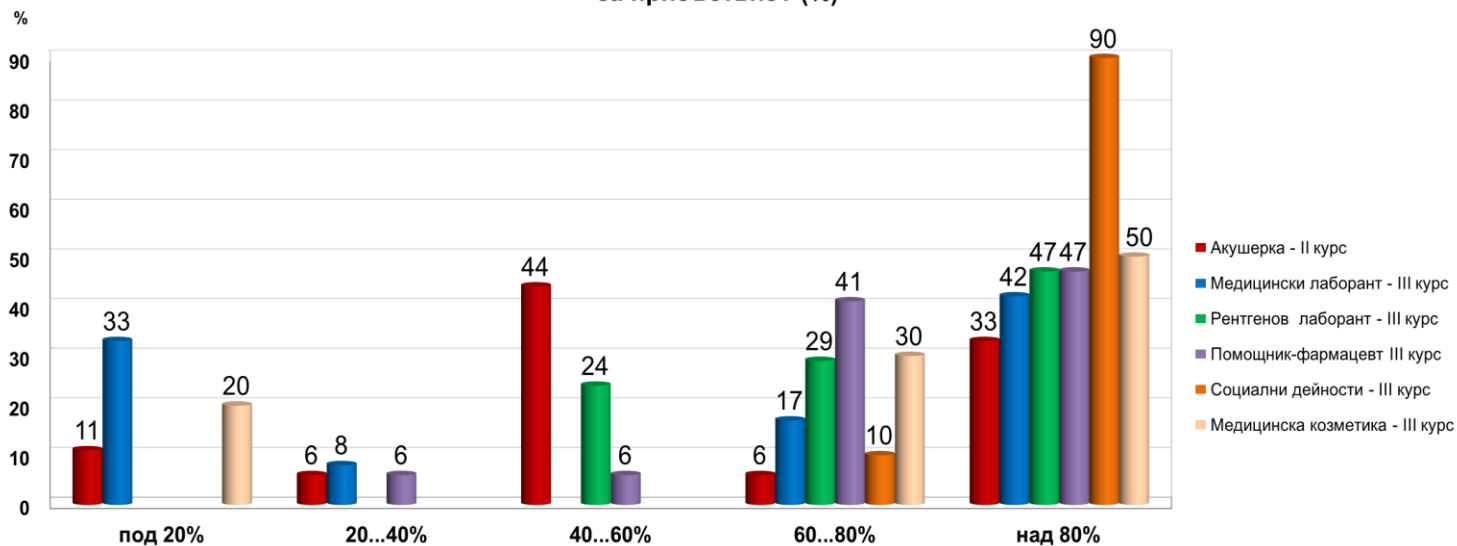


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

Какво е посещението на семинарните занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие? (%)

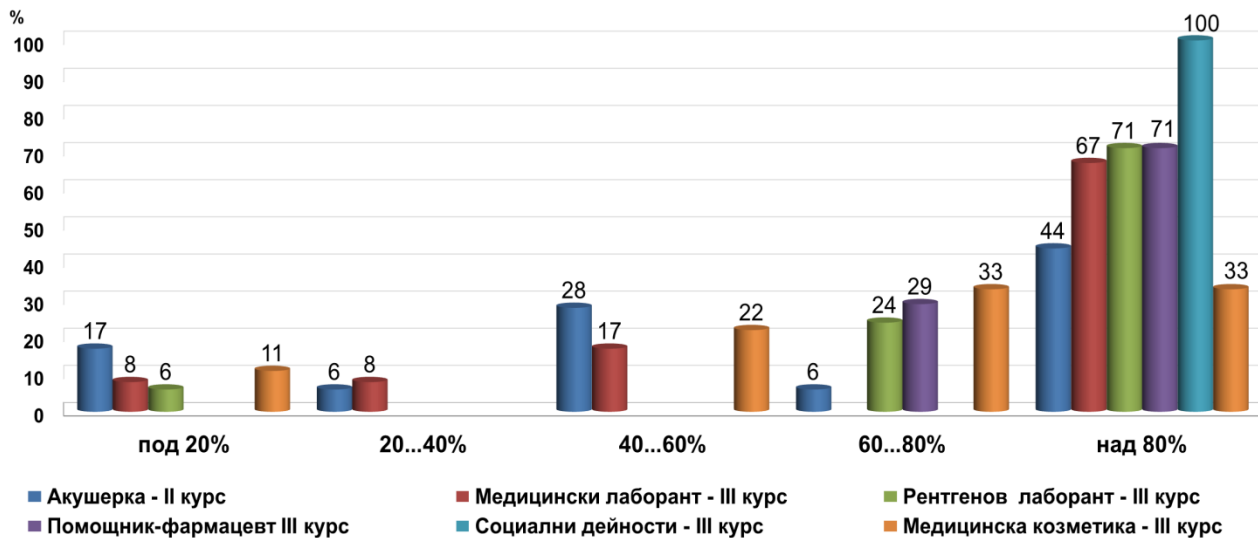


Какво е посещението на лекционните занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие? (%)

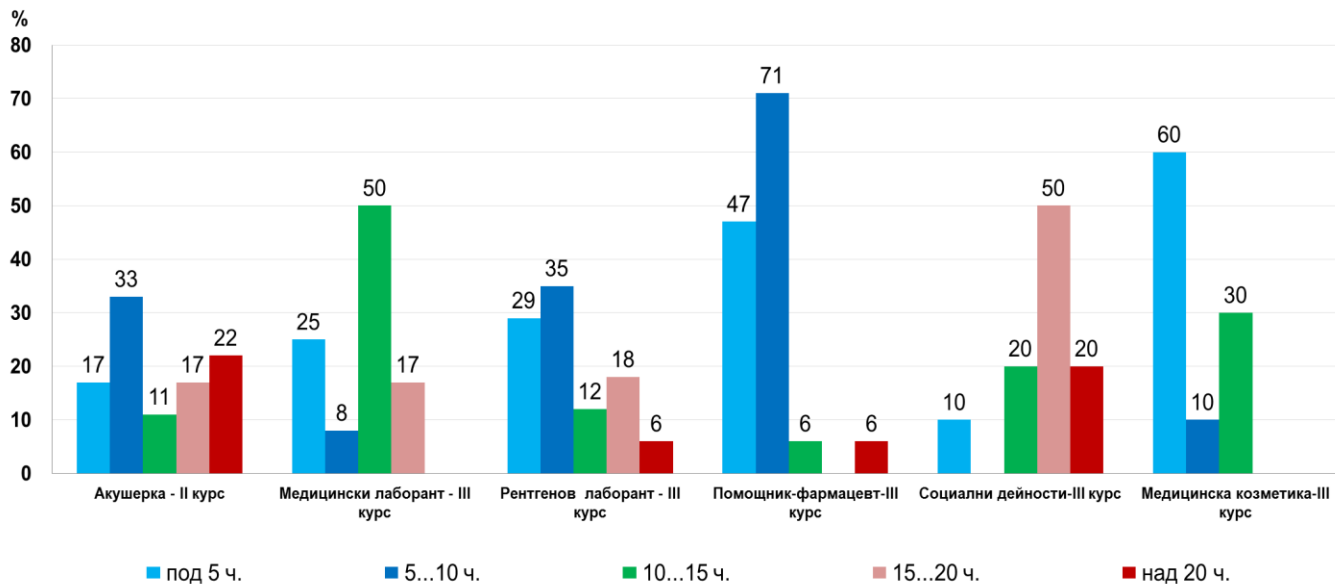


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

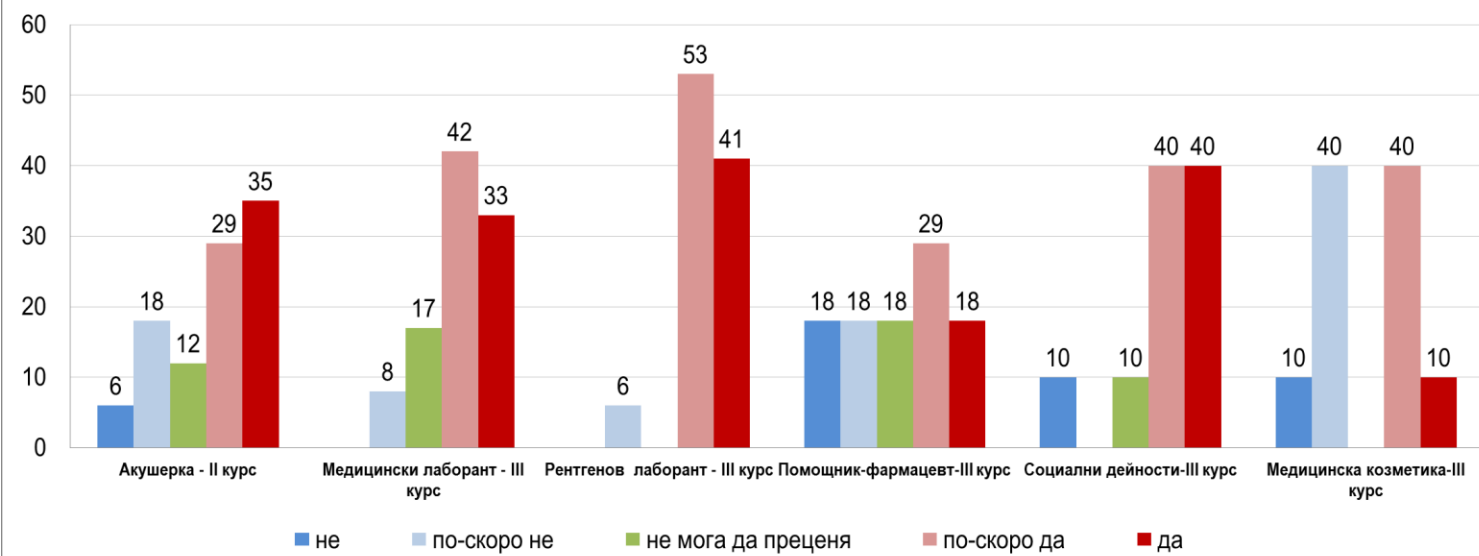
Какво е посещението на семинарните занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие? (%)



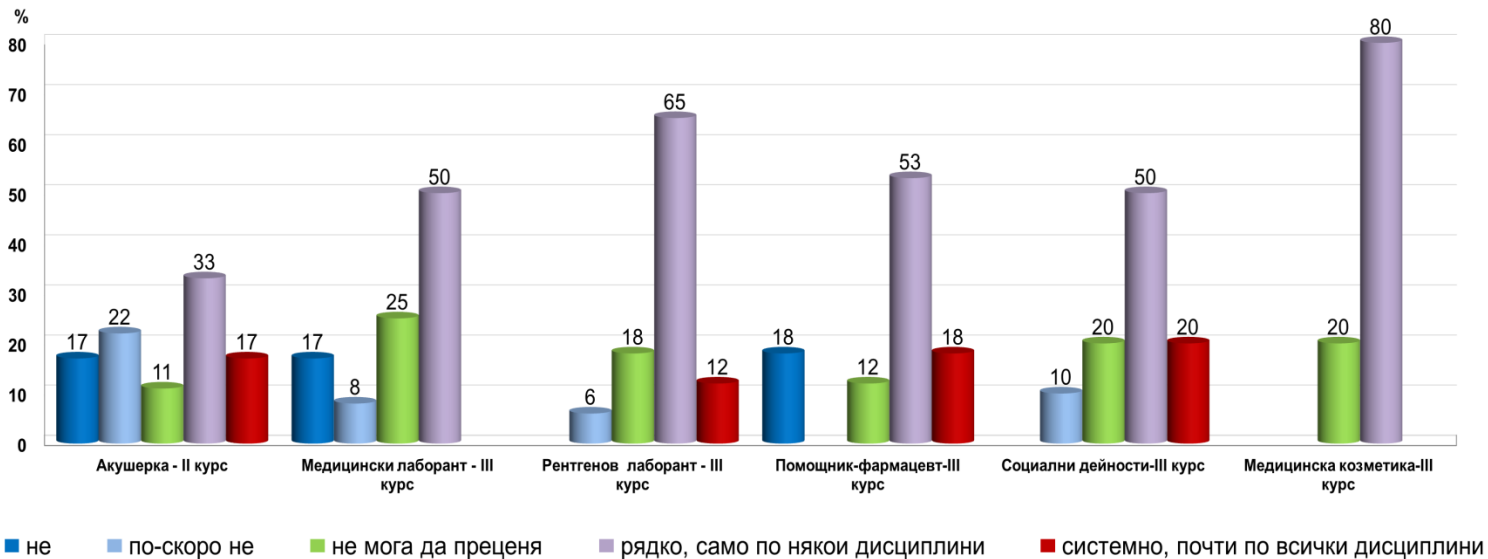
По колко часа седмично отделяте извън учебното време за усвояване на преподавания материал и изпълняване на възложените Ви учебни задачи? (%)



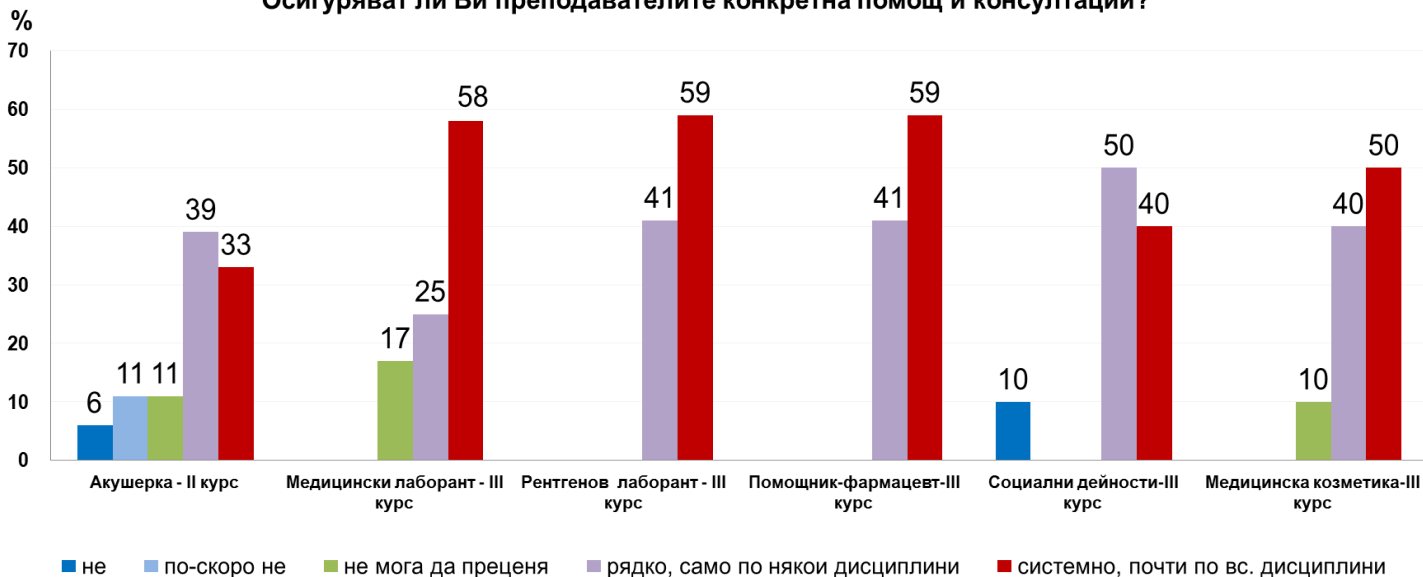
Удовлетворява ли Ви учебния план на специалността?



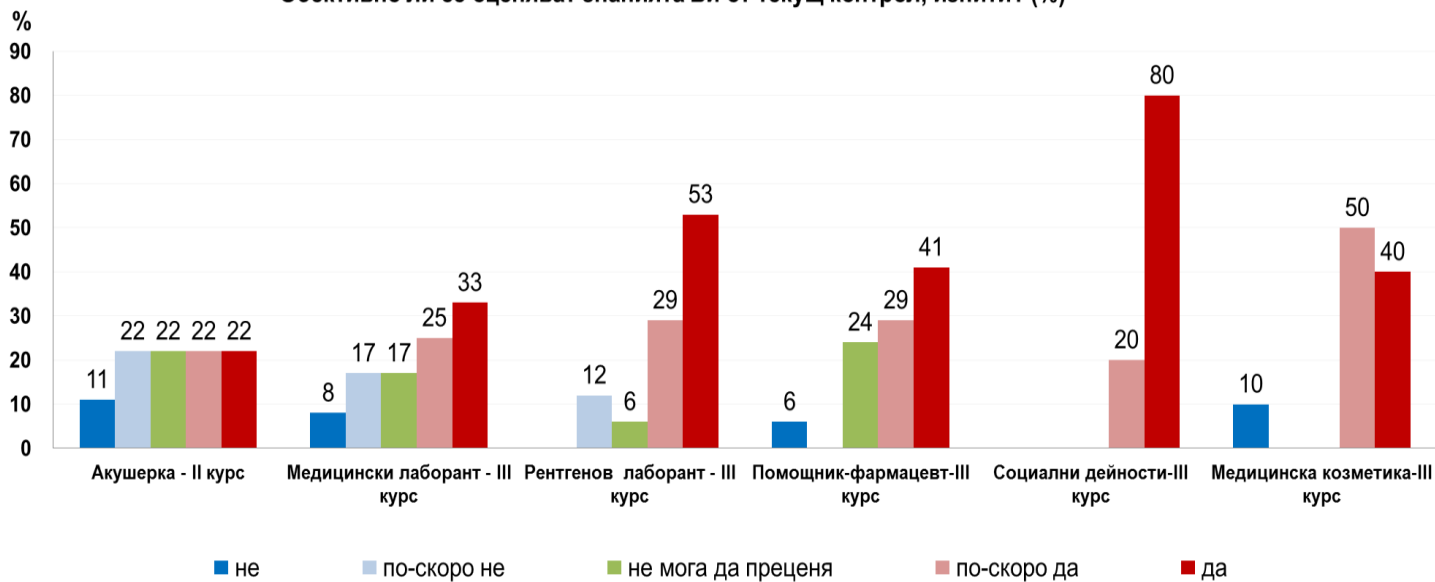
Възлагат ли Ви се творчески задачи по специалността в активен процес на самостоятелна разработка? (%)



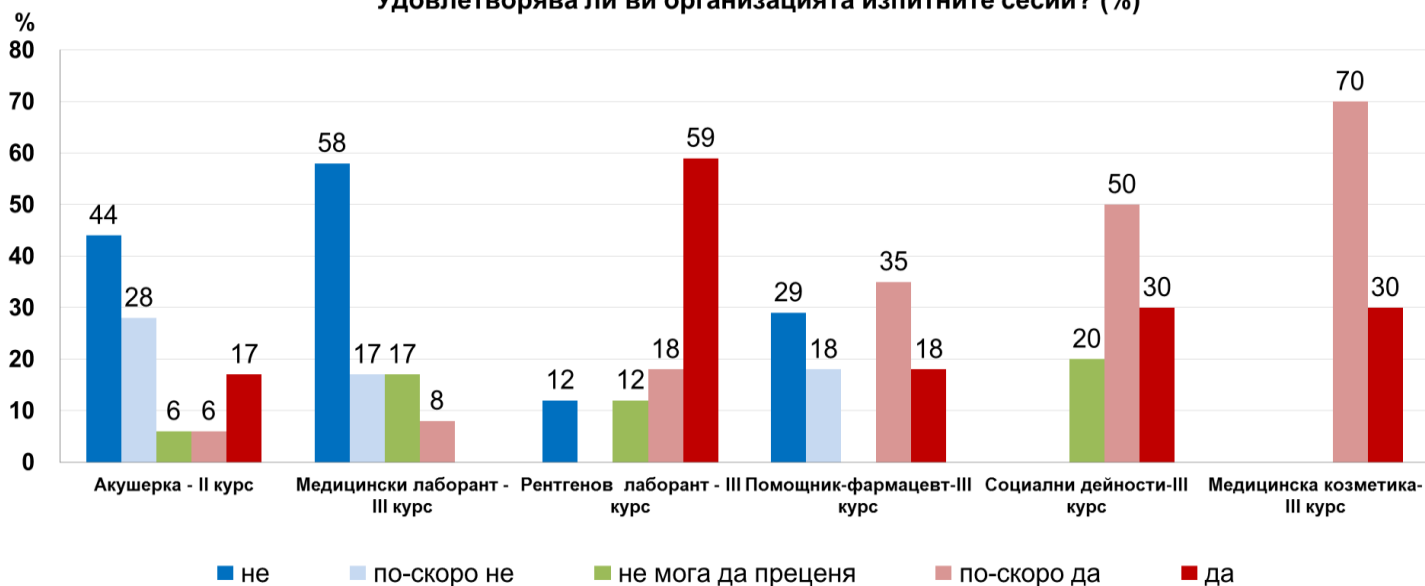
Осигуряват ли Ви преподавателите конкретна помощ и консултации?



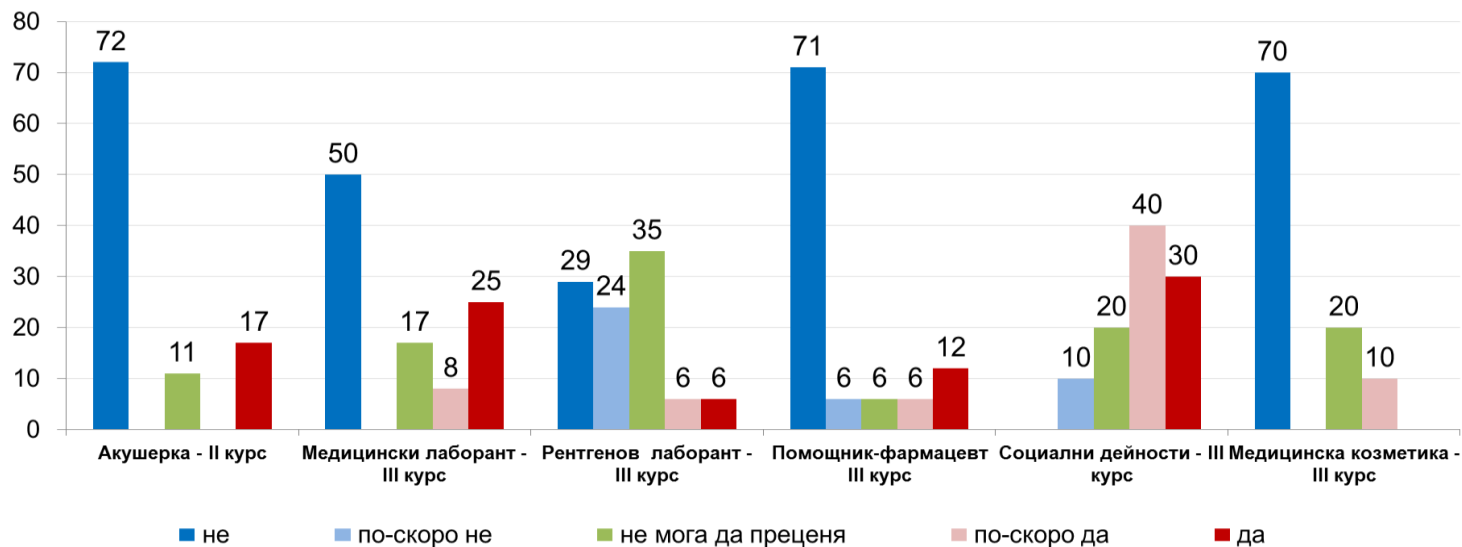
Обективно ли се оценяват знанията Ви от текущ контрол, изпити? (%)

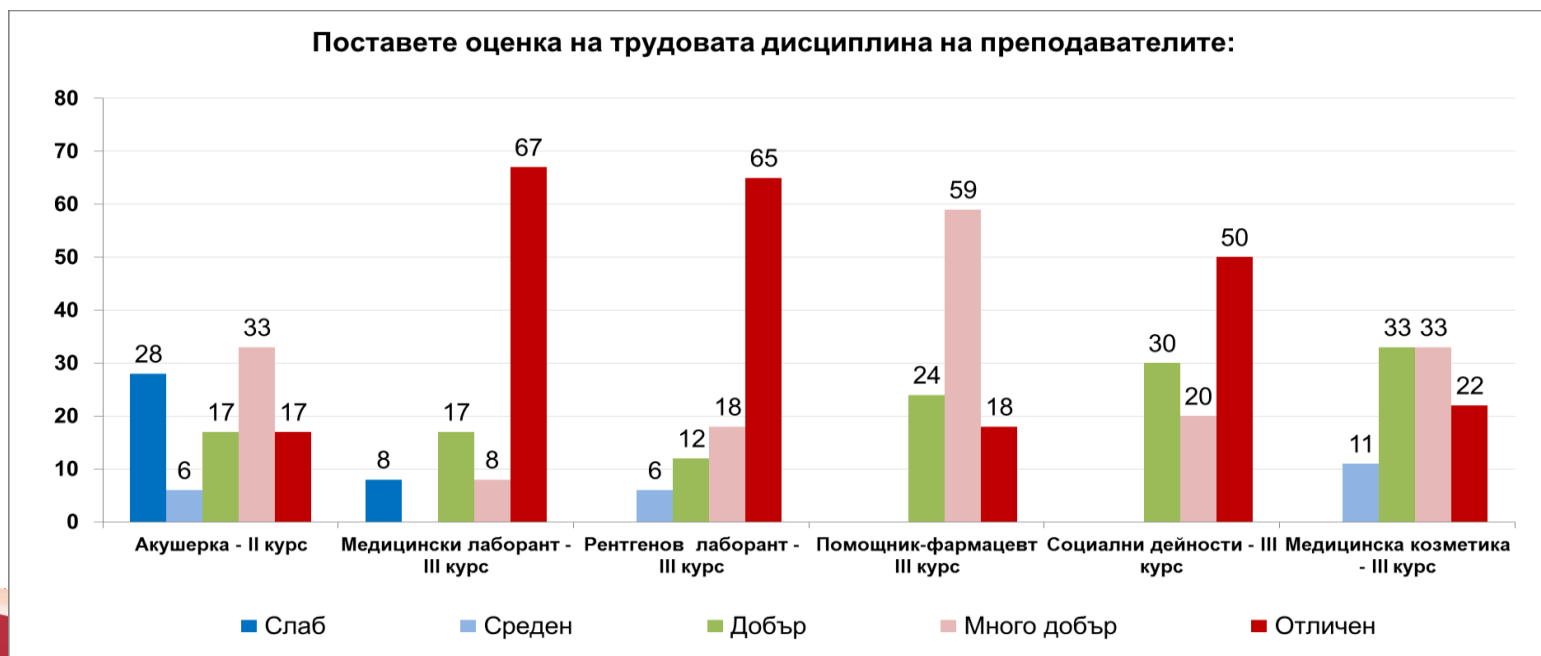
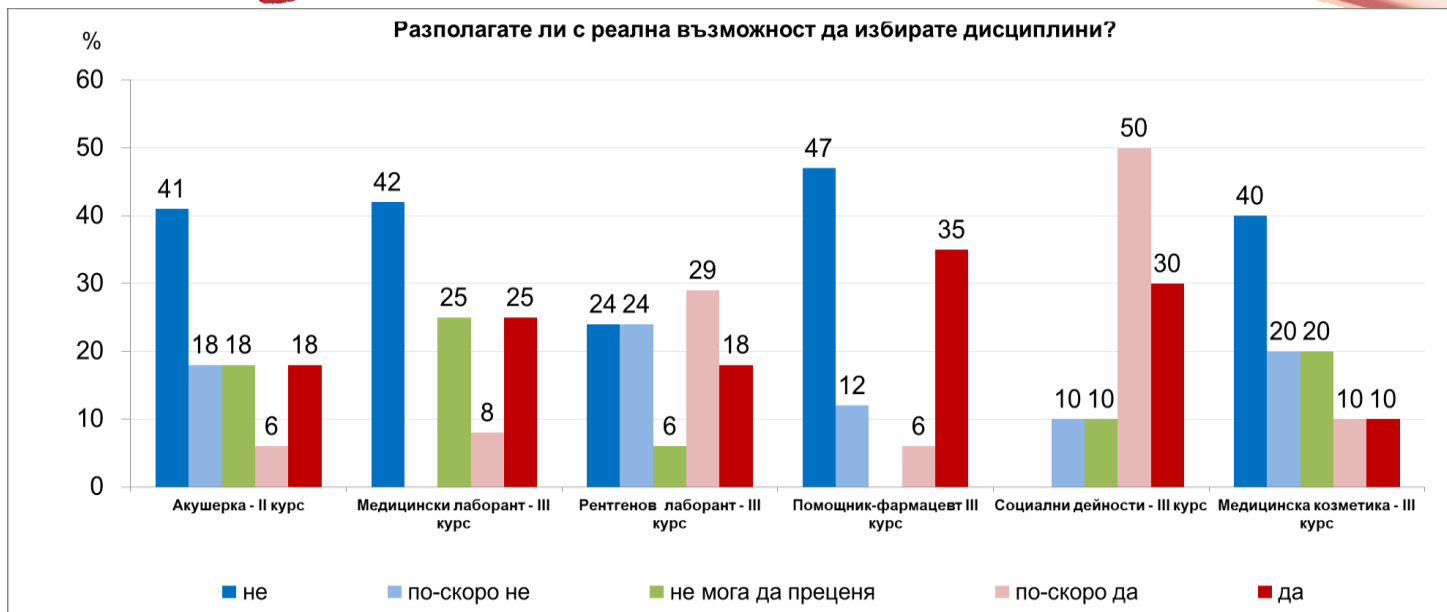


Удовлетворява ли ви организацията изпитните сесии? (%)

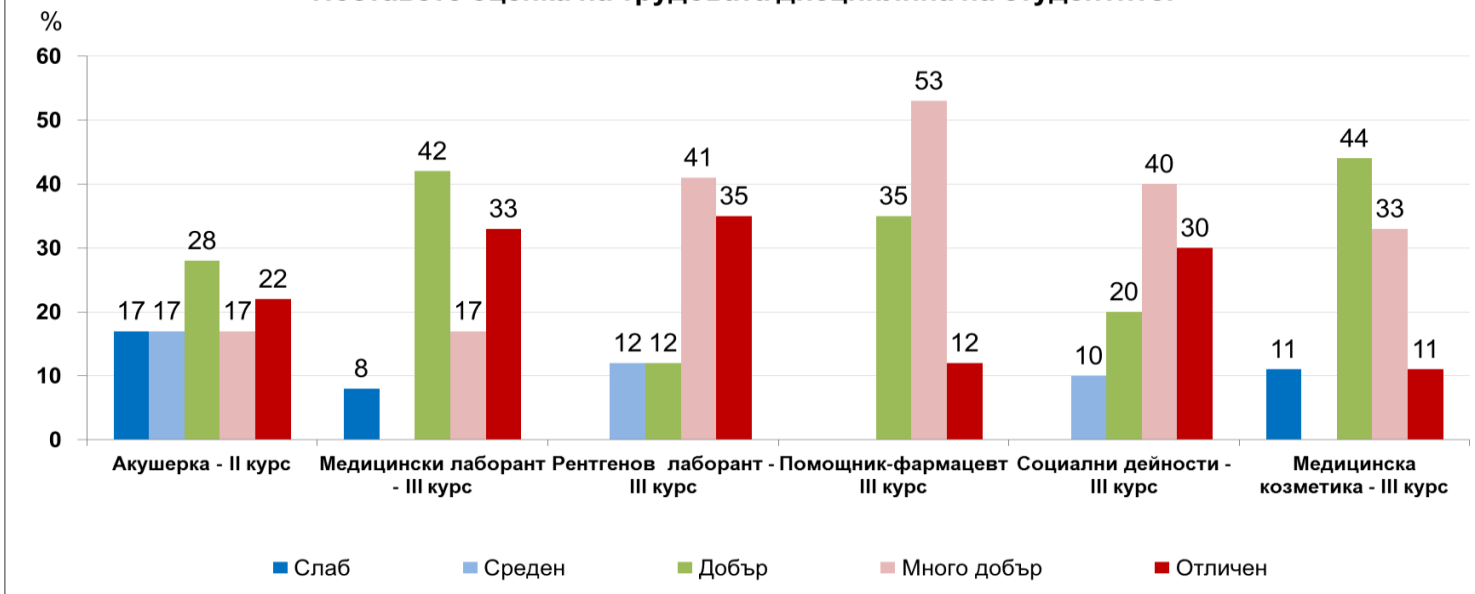


Разполагате ли с реална възможност да избирате преподаватели?

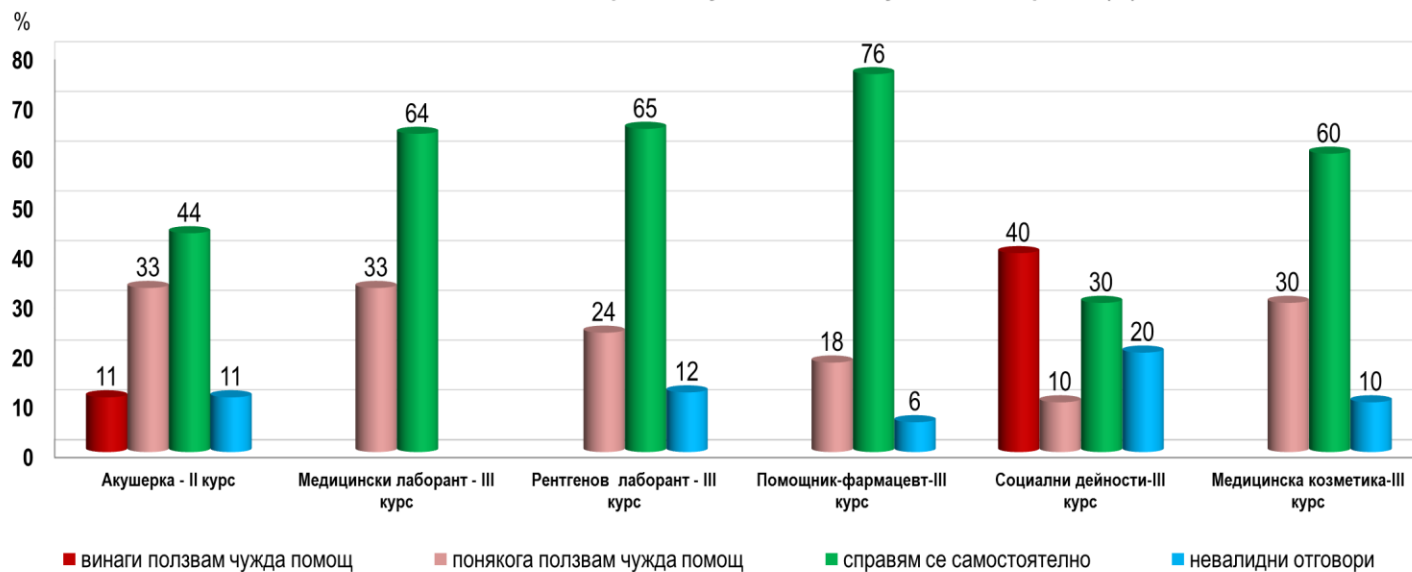




Поставете оценка на трудовата дисциплина на студентите:

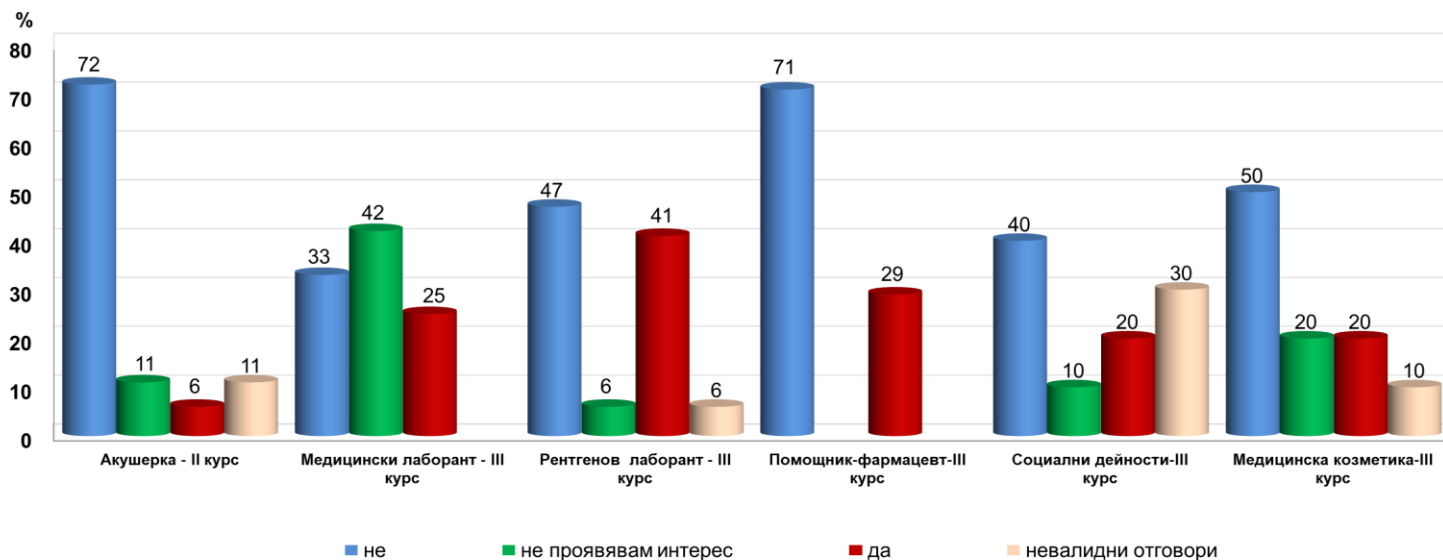


Доколко самостоятелно се справяте с усвояването на учебния материал? (%)

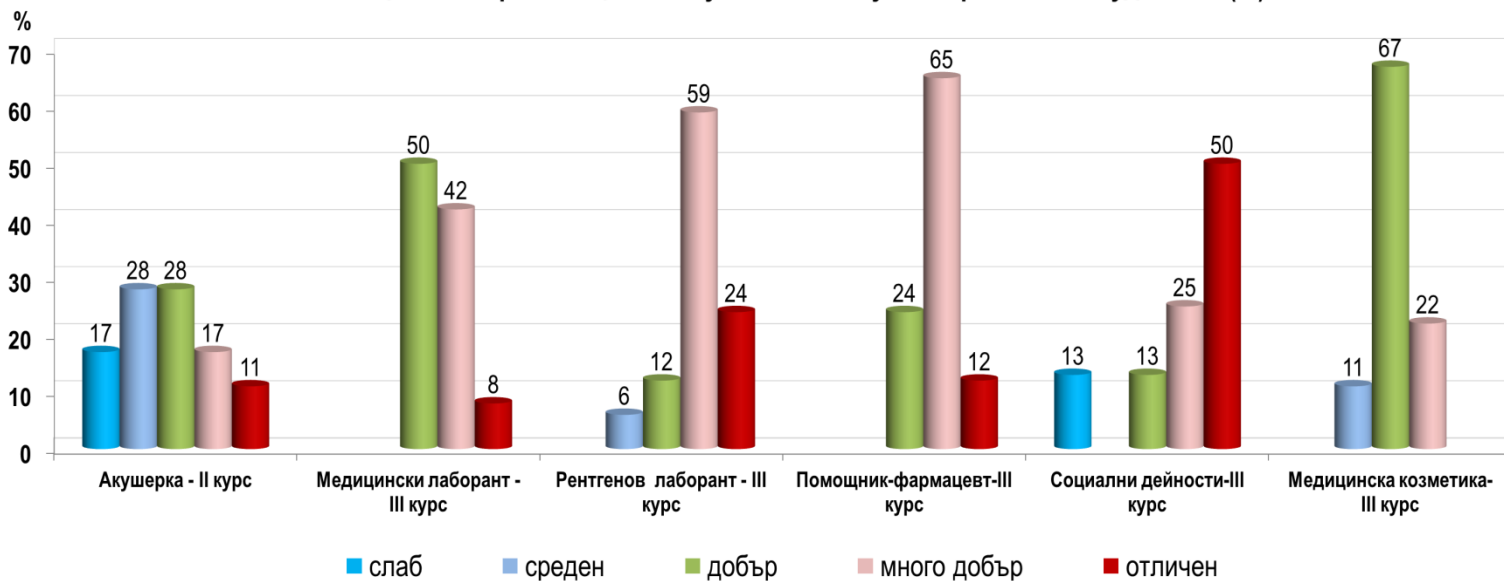


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

Участвали ли сте в научни изследвания и в приложни разработки под ръководството на преподавател?

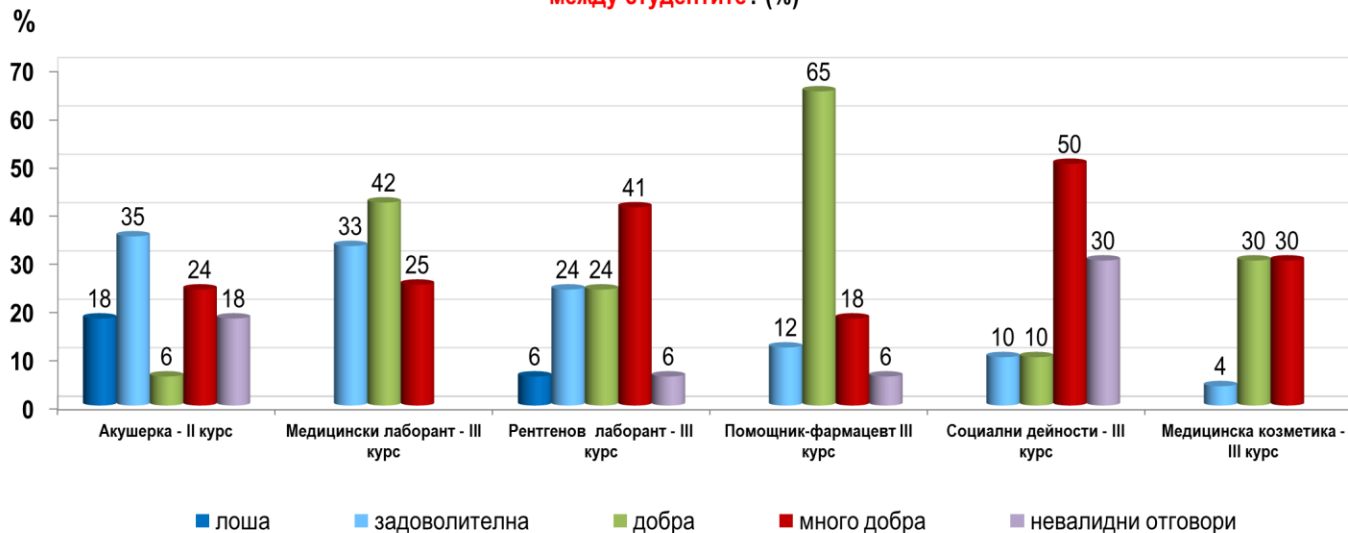


Поставете оценка за организацията на учебната и научната работа на студентите (%)

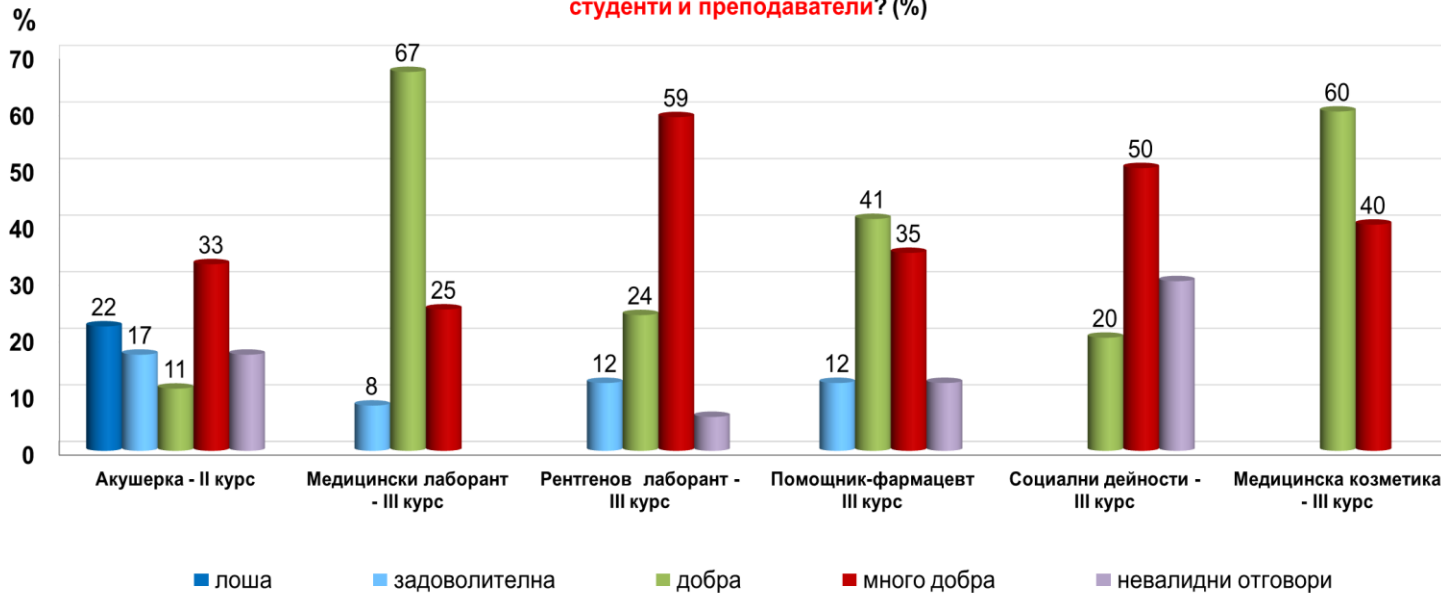


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

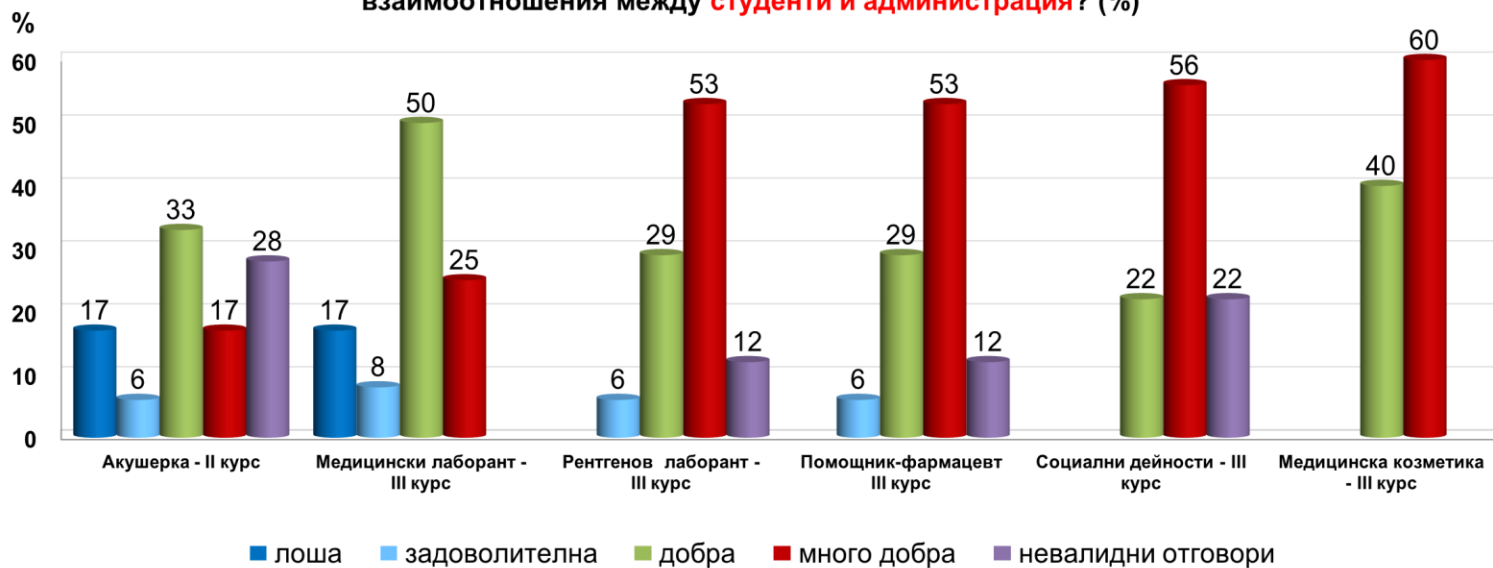
Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения **между студентите?** (%)



Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения **между студенти и преподаватели?** (%)



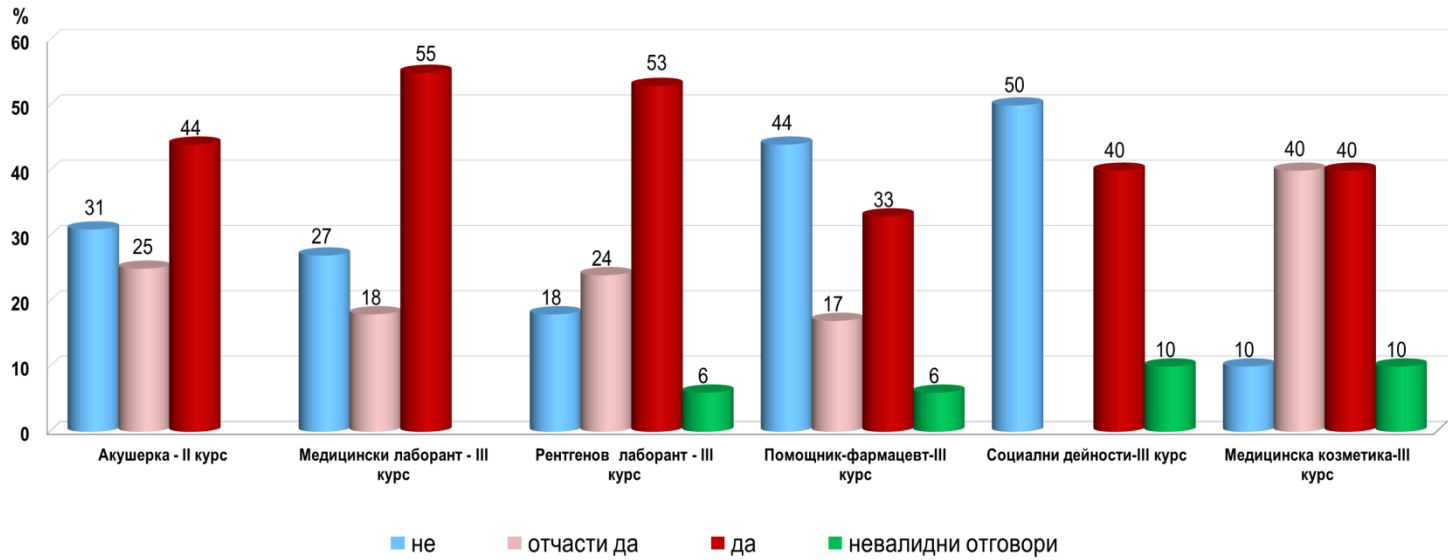
Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения между **студенти и администрация**? (%)



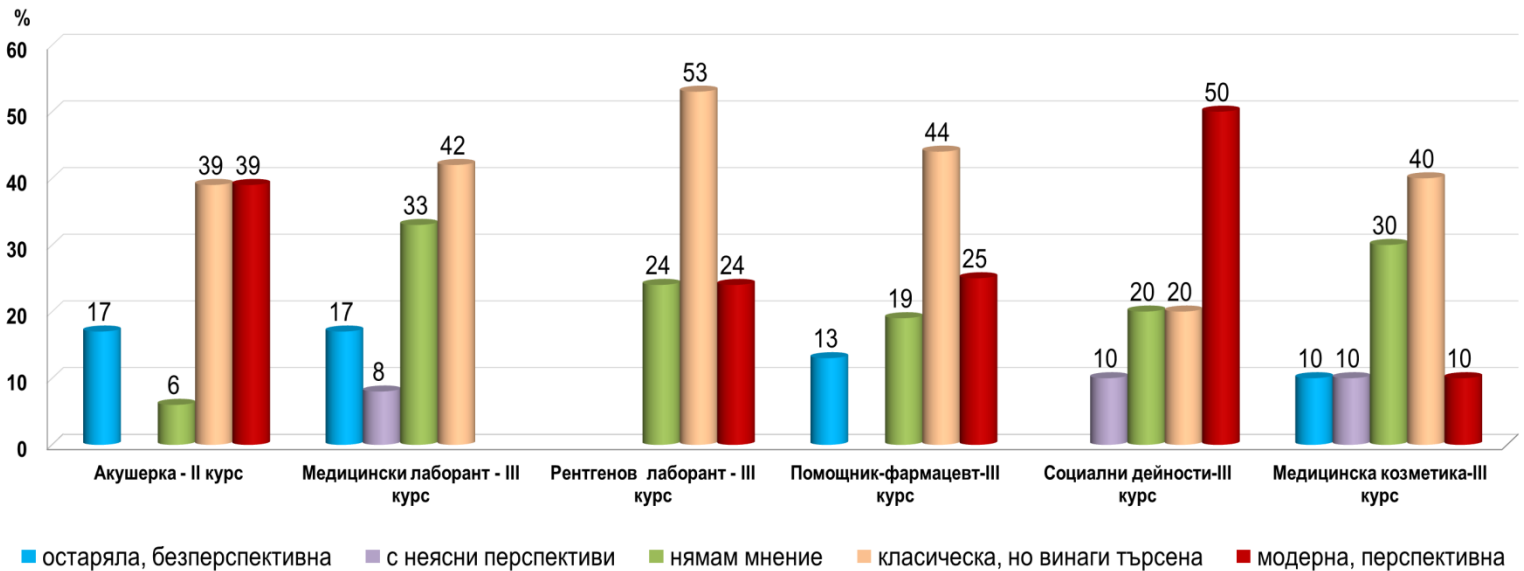
Как оценявате допълнителните източници на информация, подпомагащи усвояването на учебния материал?



Знаете ли дали Ваши състуденти участват в секторни съвети и в Колежански съвет, при обсъждане на учебни планове и програми по специалността/програмата? (%)



Как оценявате специалността/програмата, по която следвате? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2019 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за специалностите „Акушерка“ (АК), „Медицински лаборант“ (МЛ), „Рентгенов лаборант“ (РЛ), „Помощник-фармацевт“ (ПФ), „Социални дейности“ (СД) и „Медицинска козметика“ (МК).

Анкетираните са студенти от II-ри и III-ти курс, а общият брой на анкетираните е **84**.

- ✓ По-малко от половината студенти (между **17-40%**) са на мнение, че *седмичният разпис* на учебните занятия е много добър; според **6-75%** той е приемлив, между **6-56%** от анкетираните е неподходящ като последователност на занятията, а според **6-18%** е неподходящ като време;
- ✓ По-висока *посещаемост* с над 80% присъственост по време на лекции (**АК – 33%, МЛ – 33%, РЛ – 65%, ПФ – 88%, СД – 80%** и **МК – 67%**) и семинарни, лабораторни и практически упражнения (**АК – 72%, МЛ – 67%, РЛ – 88%, ПФ – 76%, СД – 90%** и **МК – 60%**) се реализира от студентите, когато се извършва *проверка на присъствието*. При липса на такава, делът на редовните студенти по време на лекции (**АК – 33%, МЛ – 42%, РЛ – 47%, ПФ – 47%, СД – 90%** и **МК – 50%**) намалява значително, а при някои специалности (**МК – 33%**) и при семинарните, лабораторни и практически упражнения се наблюдава същото явление;
- ✓ *Отделеното извънаудиторно време за самоподготовка* – усвояване на преподадения материал и изпълняване на възложените учебни задачи – е *под 5 ч./седм.* за **10-60%** (**АК – 17%, МЛ – 25%, РЛ – 29%, ПФ – 47%, СД – 10%** и **МК – 60%**). Самоподготовка от *10-15 ч./седм.* отбелязват между **6-50%** (**АК – 11%, МЛ – 50%, РЛ – 12%, ПФ – 6%, СД – 20%** и **МК – 30%**), с *15-20 ч./седм.* са между **17-50%** (**АК – 17%, МЛ – 17%, РЛ – 18%** и **СД – 50%**) от анкетираните и с *над 20 ч./седм.* са съответно между **6-22%** (**АК – 22%, РЛ – 6%, ПФ – 6%** и **СД – 20%**);



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Над половината от анкетираните (между **47-94%** - **АК – 64%**, **МЛ – 75%**, **РЛ – 94%**, **ПФ – 47%**, **СД – 80%** и **МК – 50%**) са *удоволетворени от учебния план* на специалността, а между **6-50%** (**АК – 24%**, **МЛ – 8%**, **РЛ – 6%**, **ПФ – 36%**, **СД – 10%** и **МК – 50%** не ги удовлетворява;
- ✓ По-голяма част от анкетираните (между **33-80%**) посочват, че им се *възлагат творчески задачи* по специалността рядко, само по някои дисциплини, а според **12-20%** им се възлагат творчески задачи *системно, почти по всички дисциплини*;
- ✓ *Преподавателите* рядко, само по някои дисциплини, *осигуряват помощ и консултации* според **25-50%**, а между **33-59%** посочват, че им се осигурява конкретна помощ и консултации от преподавателите *системно, почти по всички дисциплини*.
- ✓ Над половината от анкетираните студенти (**44-100%**) смятат, че *знанията им са оценени обективно* от текущият контрол и изпитите и само **10-33%** са на мнение, че не се оценяват обективно знанията им от текущ контрол, изпити;
- ✓ Организацията на изпитните сесии (продължителност на сесията, интервали между изпитите) е оценена високо от **8-100%** от анкетираните (**АК – 23%**, **МЛ – 8%**, **РЛ – 77%**, **ПФ – 53%**, **СД – 80%** и **МК – 100%**), а неудоволетворени са между **12-75%** (**АК – 72%**, **МЛ – 75%**, **РЛ – 12%** и **ПФ – 47%**);
- ✓ *Реална възможност да избират преподавател* заявяват между **10-70%** от респондентите и *учебна дисциплина – 20-80%. Отрицателен отговор относно избора на преподавател дават между **10-77%** от студентите, докато липса на възможност за избор на учебна дисциплина отчитат между **10-60%**;*



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

- ✓ Висока оценка на *трудовата дисциплина на преподавателите* дават от **8** до **67%** от анкетиранияте (по шестобалната система „мн. добър“ и „отличен“). Между **6-28%** дават ниски оценки на трудовата дисциплина на преподавателите (по шестобалната система „слаб“ и „среден“). *Самооценката на студентите по отношение на трудовата дисциплина* варира между **11-53%** - висока и между **8-17%** - ниска. Най-високи оценки на трудовата дисциплина на преподаватели дават **РЛ - 83%** и **ПФ - 77%**;
- ✓ Между **30-76%** от студентите се *справят самостоятелно* при усвояване на учебния материал, **10-33%** понякога ползват чужда помощ, а **11-40%** винаги ползват чужда помощ;
- ✓ *Участие в научни изследвания и в приложни разработки под ръководството на преподавател* отчитат **6-41%** от студентите, а между **33-71%** не са участвали (**АК - 41%**, **МЛ - 33%**, **РЛ - 47%**, **ПФ - 71%**, **СД - 40%** и **МК - 50%**);
- ✓ Висока оценка на *академичната етика и атмосфера* в специалността и служебните взаимоотношения между:
 - студенти и студенти дават **18-50%** от анкетиранияте;
 - студенти и преподаватели – **25-59%**;
 - студенти и администрация – **17-60%** (**АК - 17%**, **МЛ - 25%**, **РЛ - 53%**, **ПФ - 53%**, **СД - 56%** и **МК - 60%**)
- ✓ *Допълнителни източници*, подпомагащи усвояването на учебния материал, са напълно достатъчни според **29-94%** от анкетиранияте;
- ✓ *Специалността е оценена като класическа*, но винаги търсена според **20-53%** от студентите и като модерна, перспективна според **10-50%**;