



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2020**

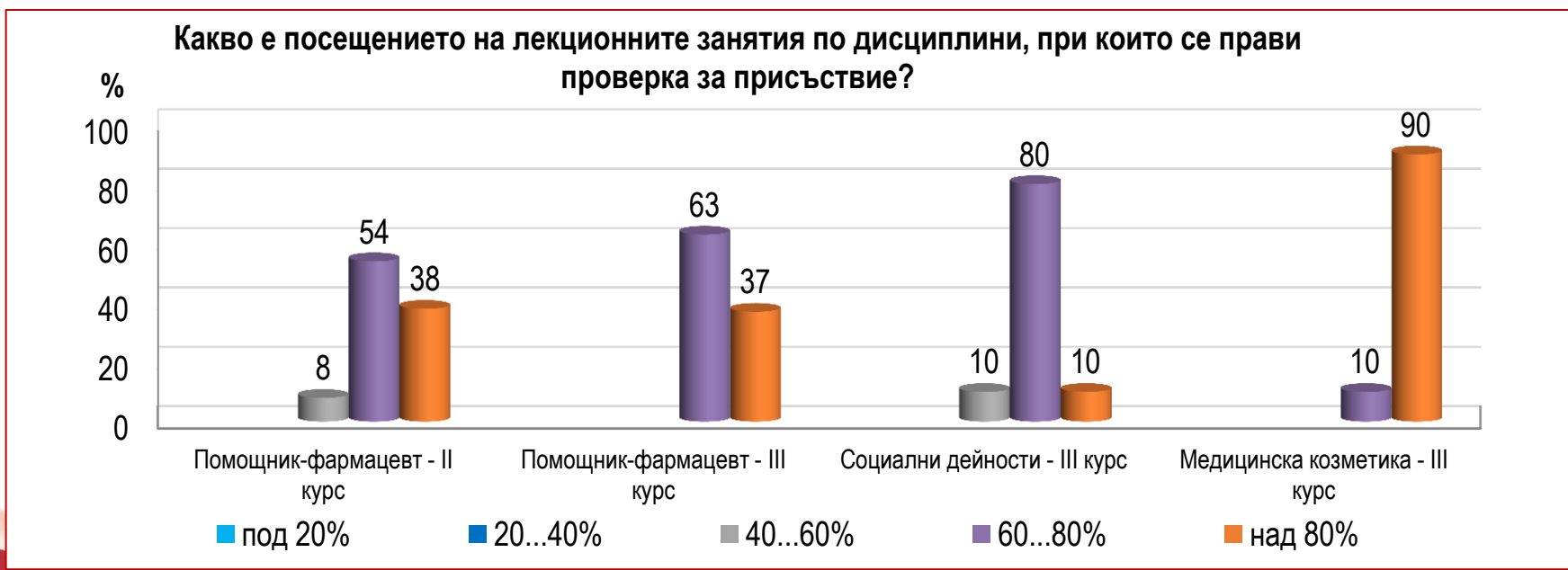
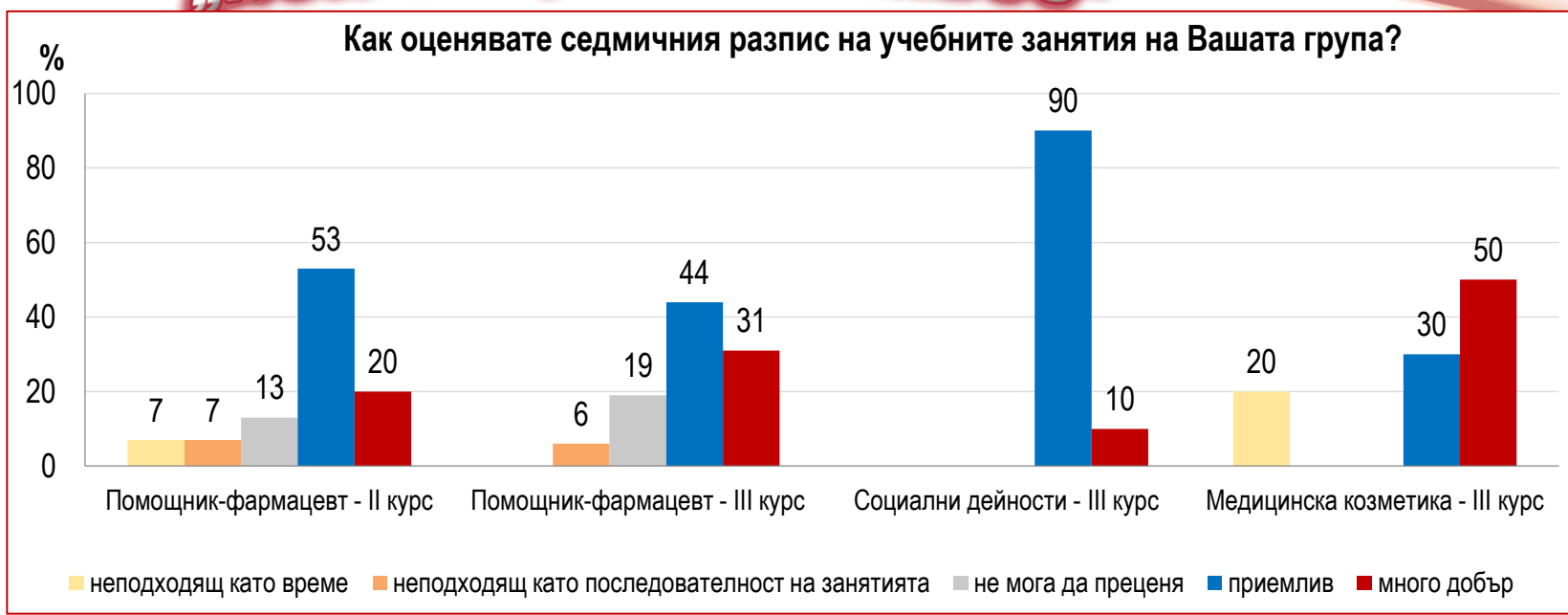
### **01-01 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА СПЕЦИАЛНОСТТА**

<b>СПЕЦИАЛНОСТ</b>	<b>КУРС</b>	<b>ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ</b>	<b>АНКЕТИРАНИ ЛИЦА</b>
<b>ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ</b>	<b>II</b>	<b>24.07.2020 г.</b>	<b>15 бр.</b>
<b>ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ</b>	<b>III</b>	<b>23.07.2020 г.</b>	<b>16 бр.</b>
<b>МЕДИЦИНСКА КОЗМЕТИКА</b>	<b>III</b>	<b>27.10.2020 г.</b>	<b>10 бр.</b>
<b>СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ</b>	<b>III</b>	<b>23.07.2020 г.</b>	<b>10 бр.</b>

**АНКЕТИРАНИ – 51 бр.**



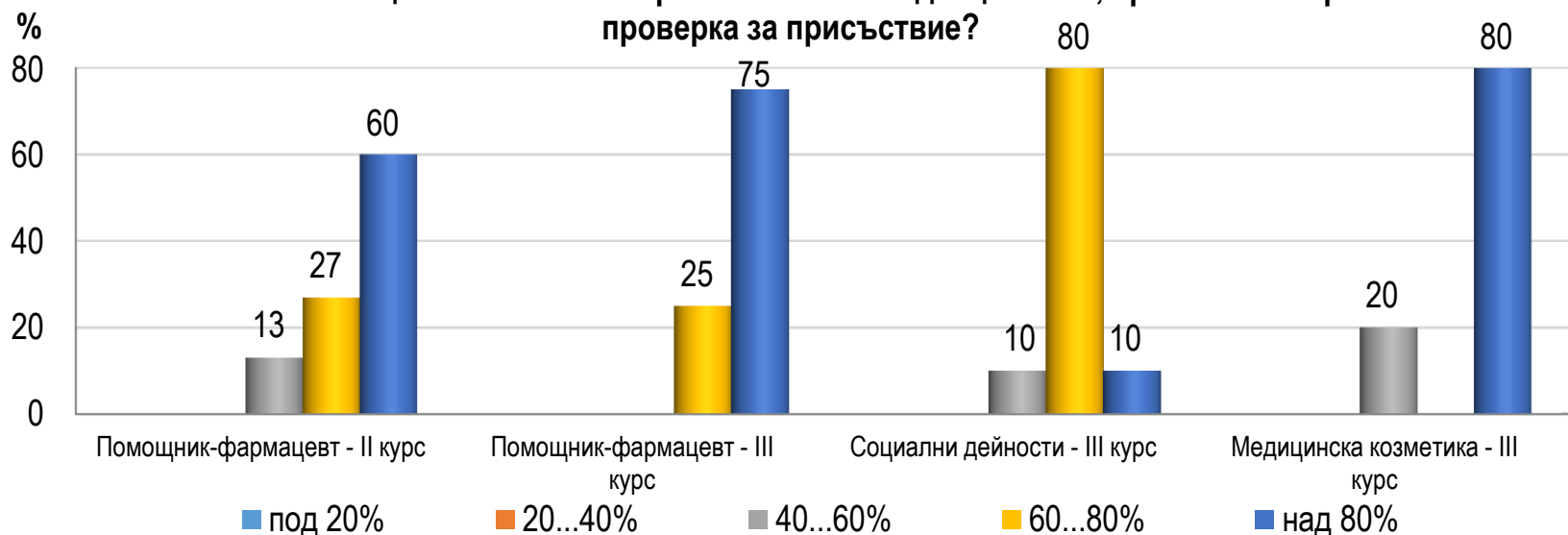
# „NON SIBI, SED OMNIBUS“





# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

Какво е посещението на семинарните занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие?



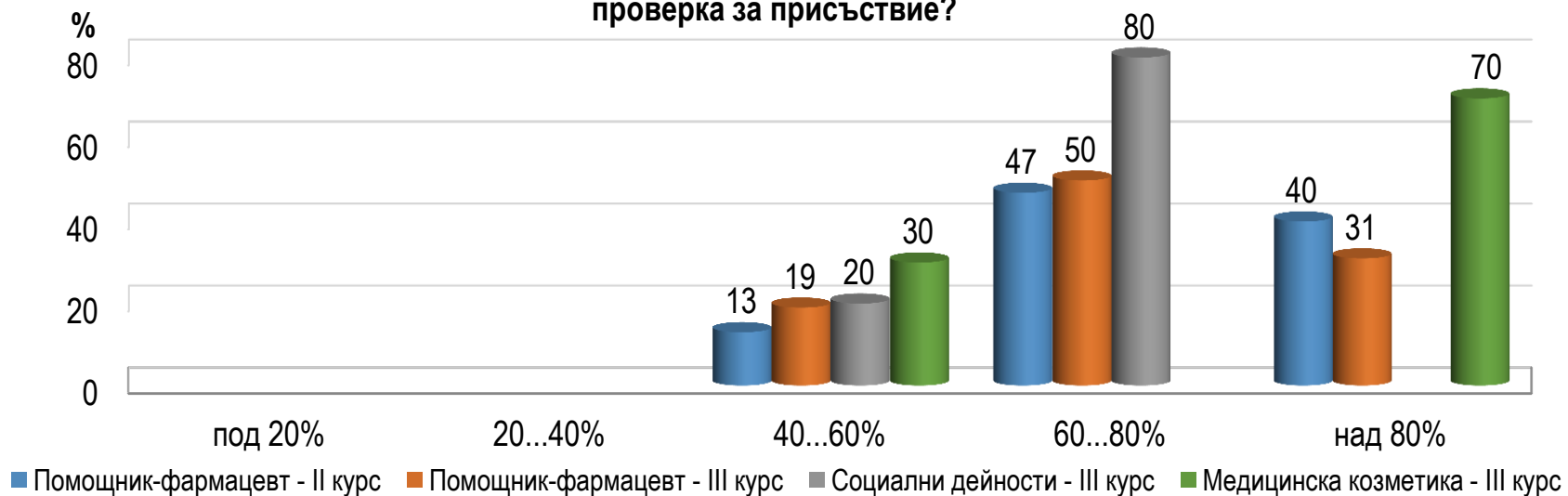
Какво е посещението на лекционните занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие?



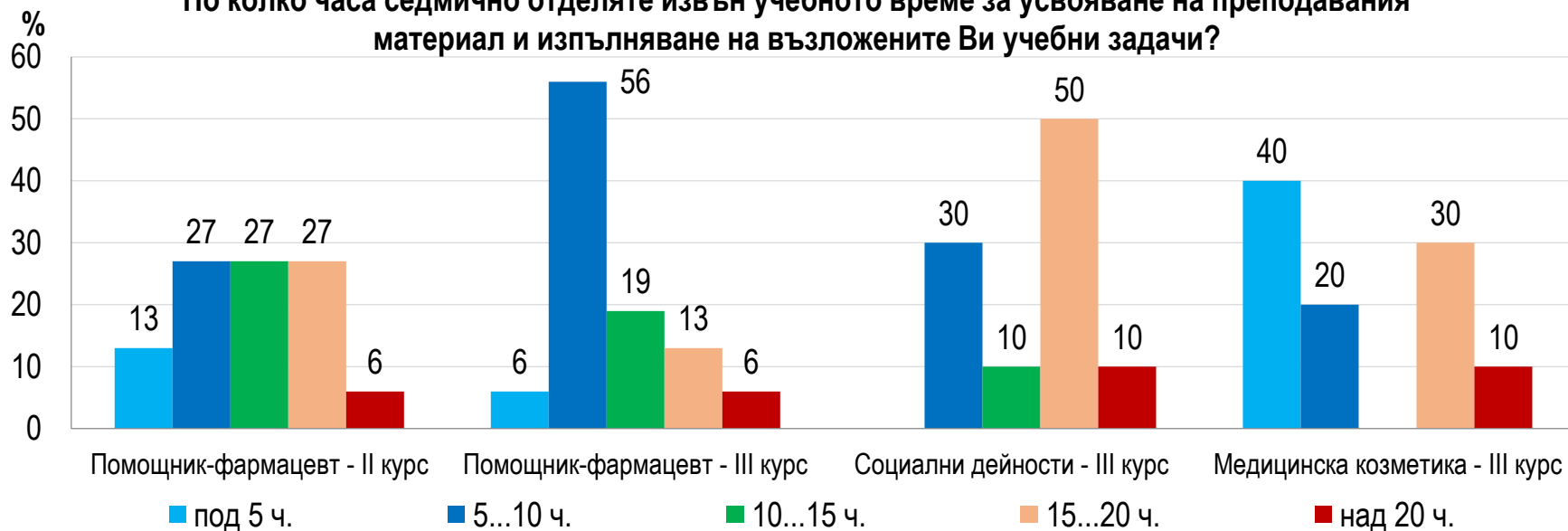


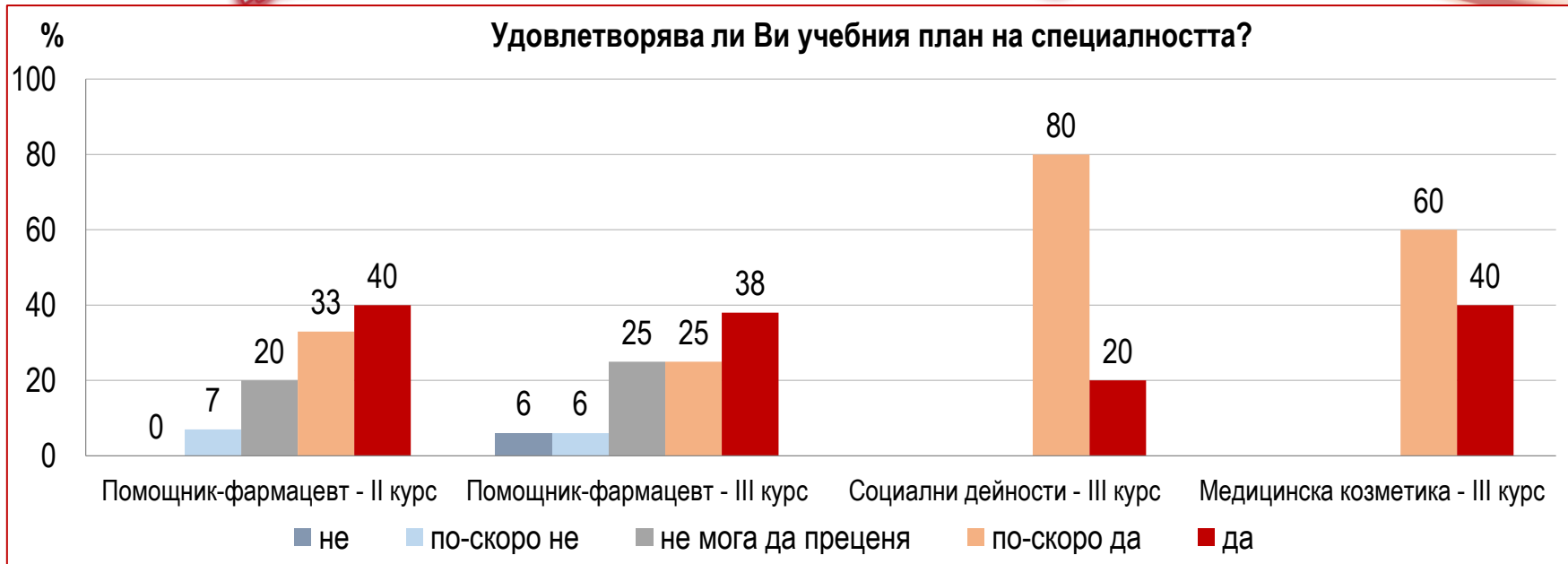
# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

Какво е посещението на семинарните занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие?



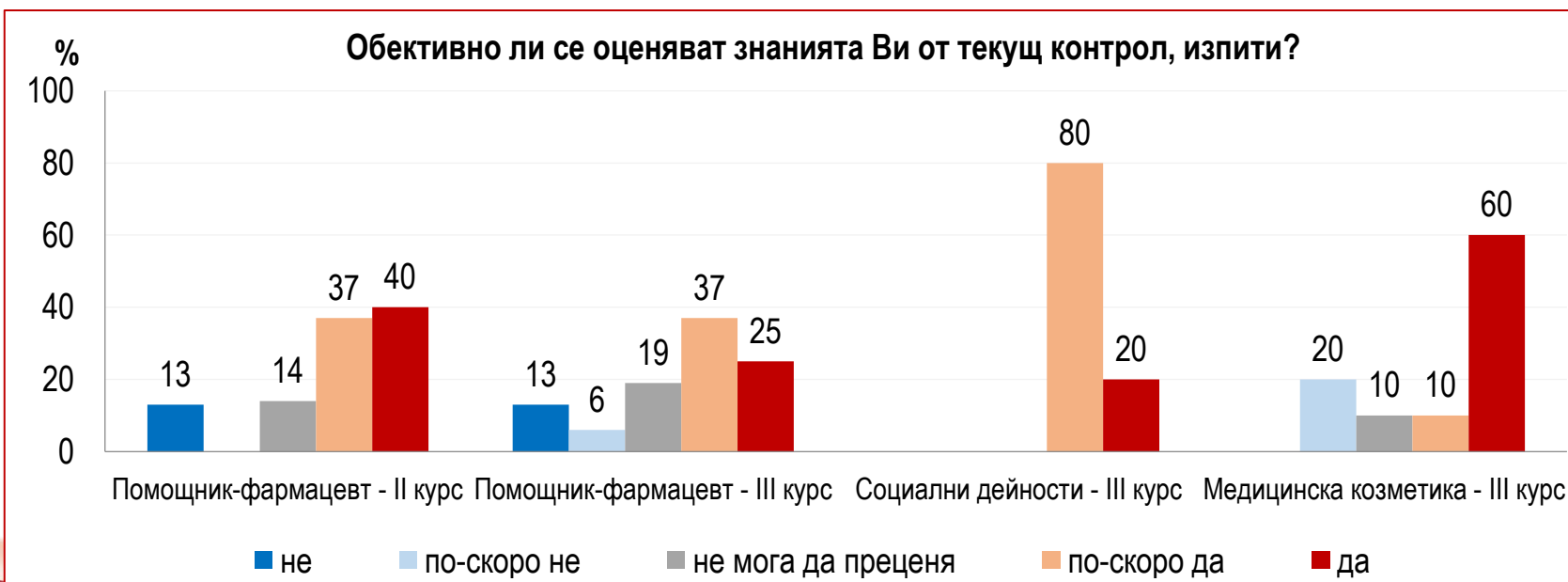
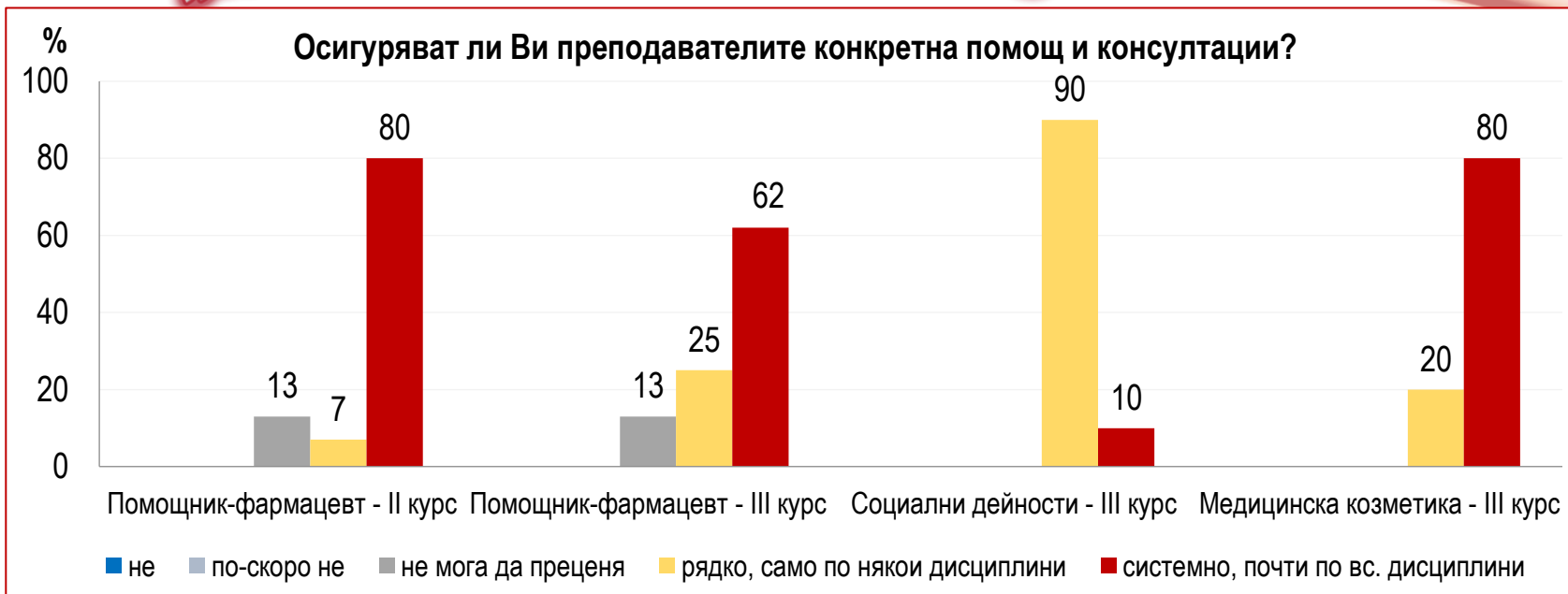
По колко часа седмично отделяте извън учебното време за усвояване на преподавания материал и изпълняване на възложените Ви учебни задачи?

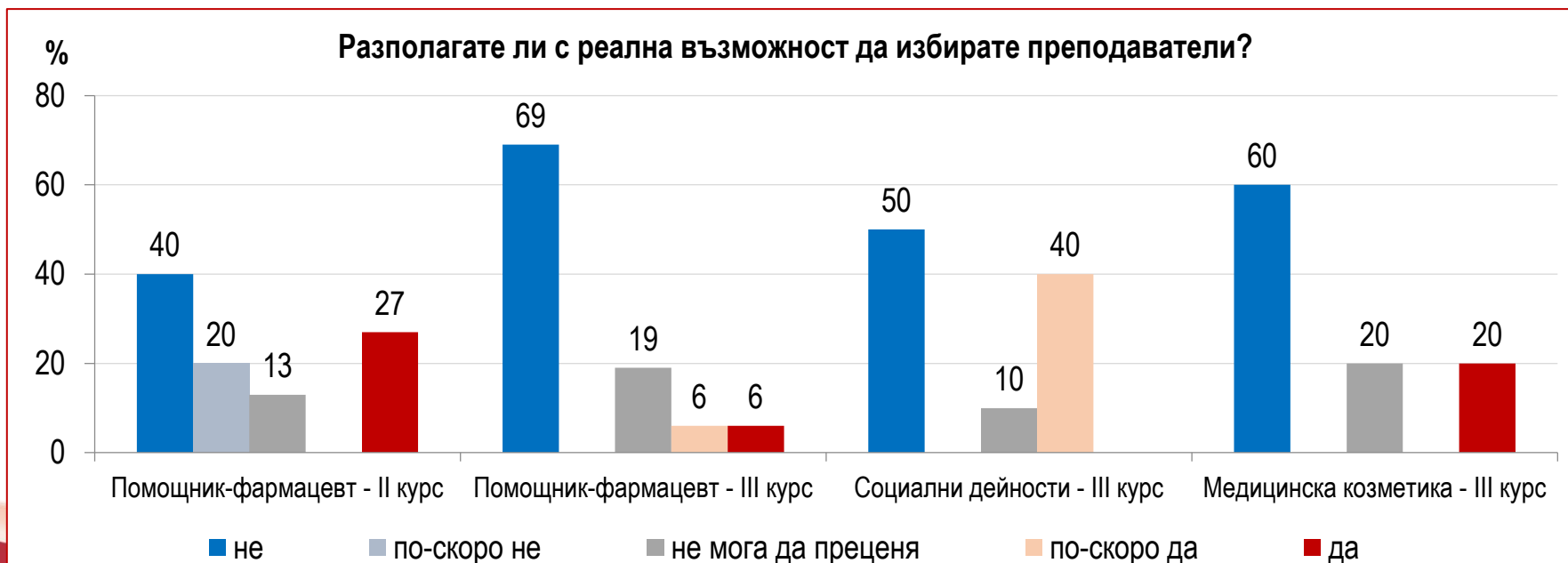
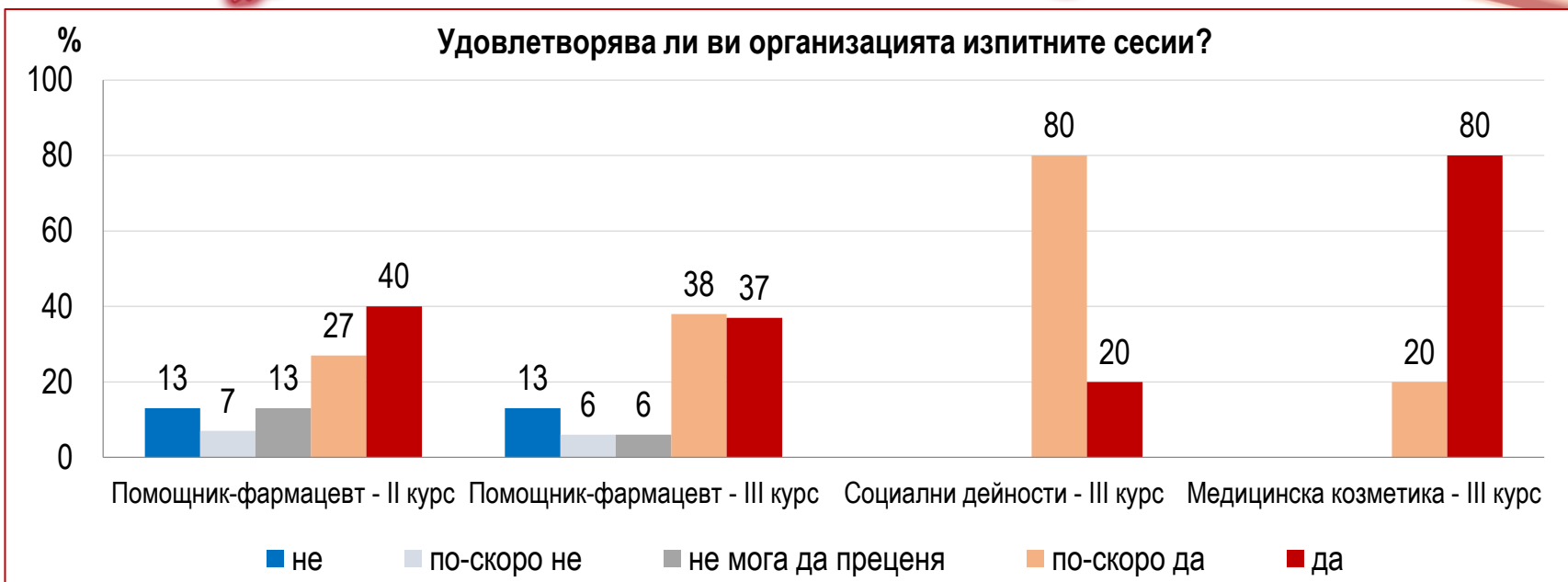


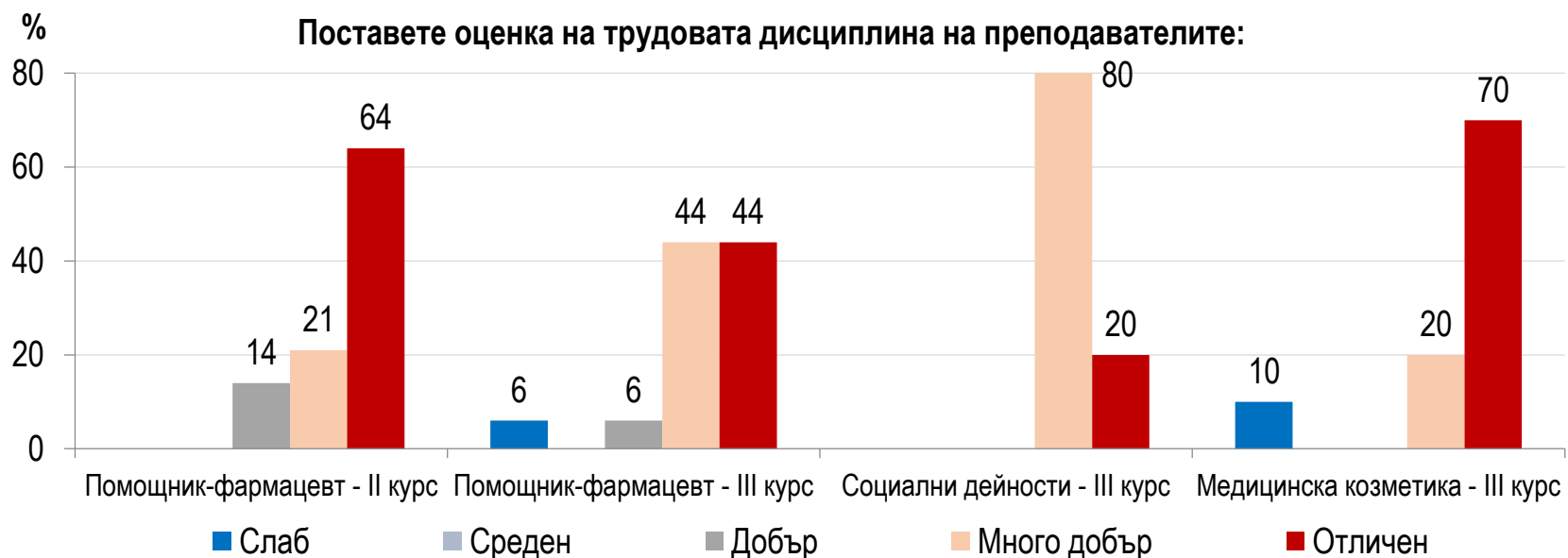
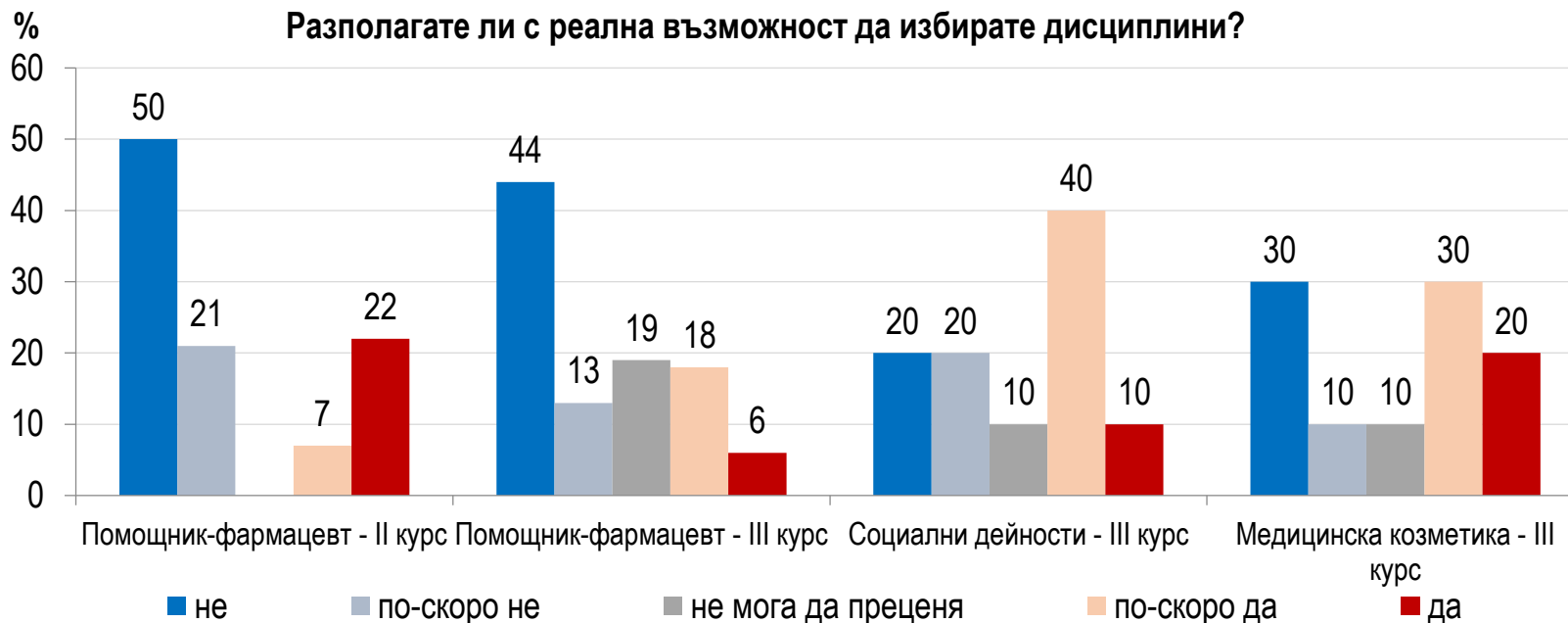




# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

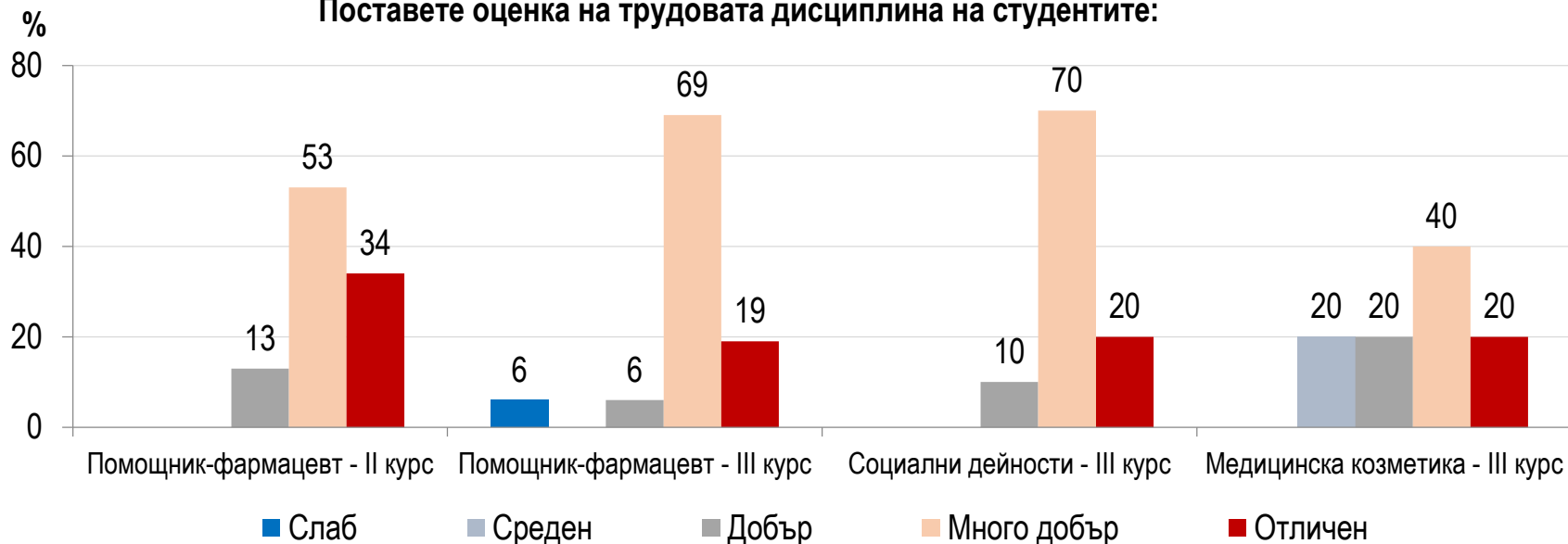




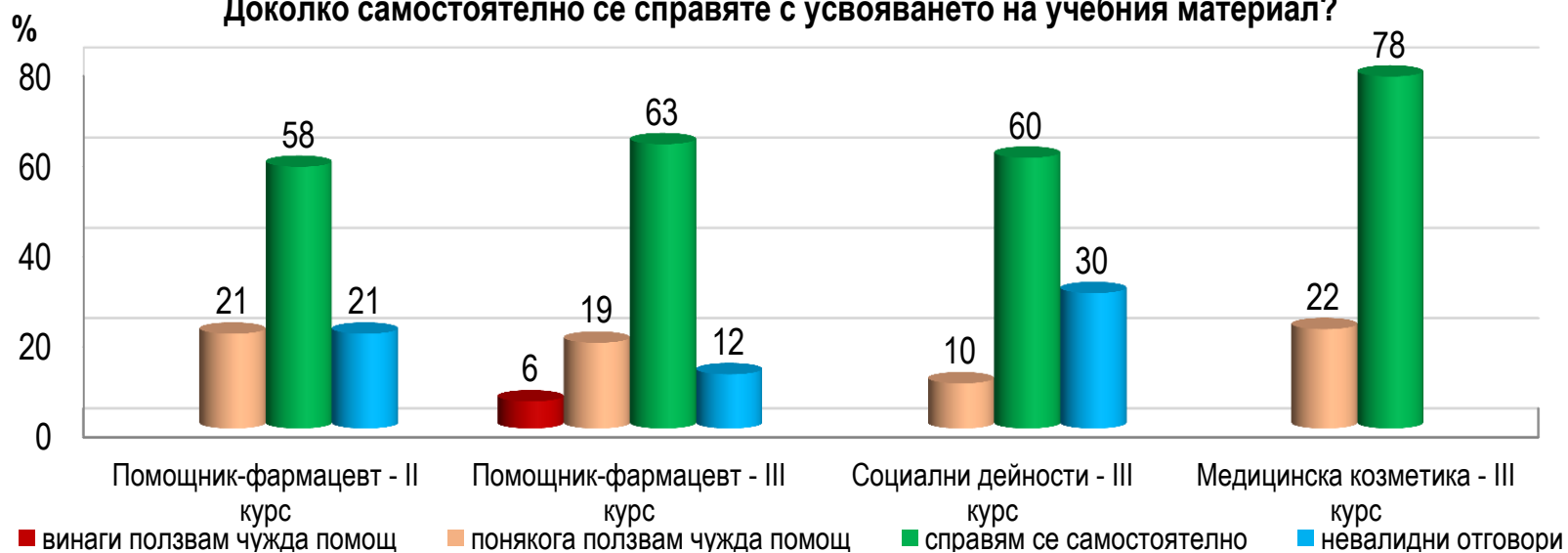




## Поставете оценка на трудовата дисциплина на студентите:



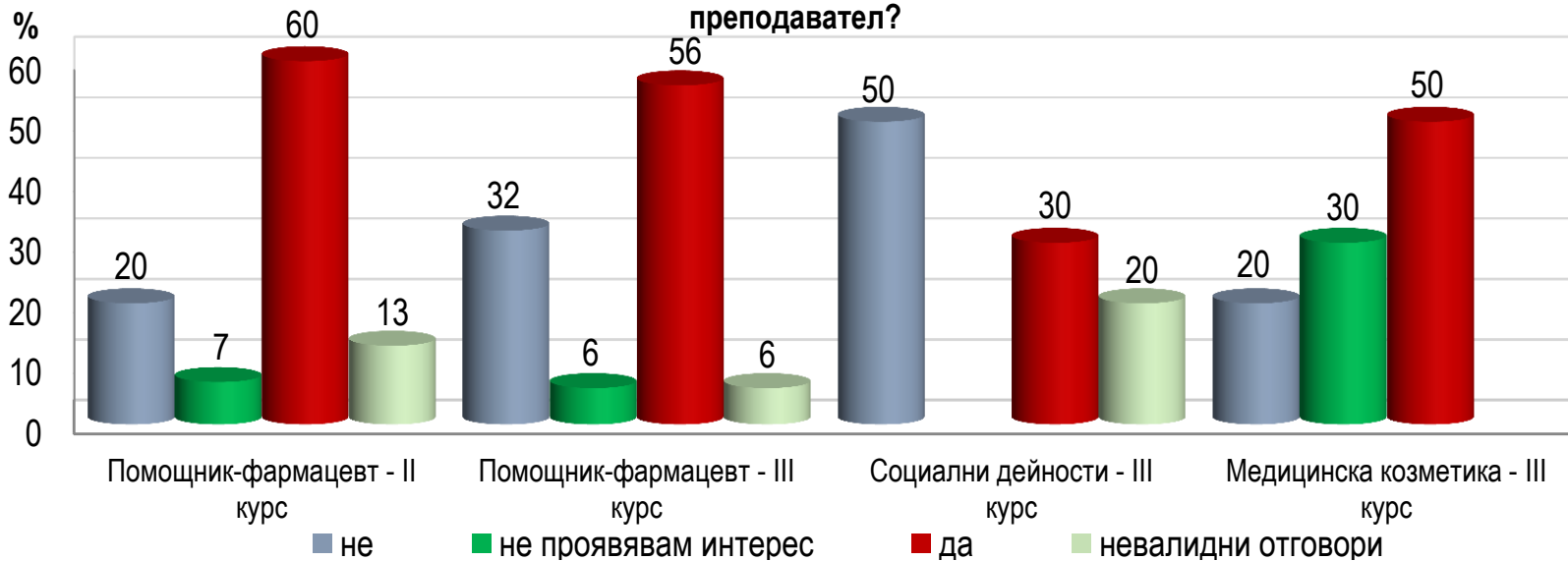
## Доколко самостоятелно се справяте с усвояването на учебния материал?



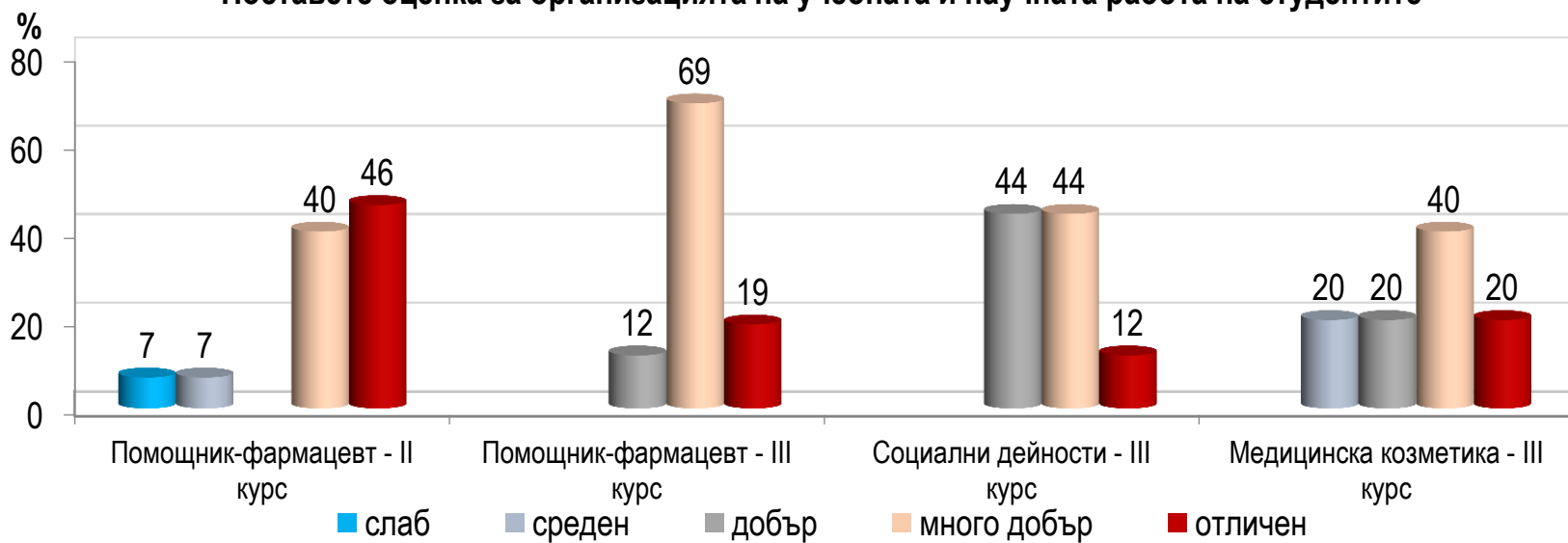


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

Участвали ли сте в научни изследвания и в приложни разработки под ръководството на преподавател?



Поставете оценка за организацията на учебната и научната работа на студентите





# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения



Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните

взаимоотношения между студенти и преподаватели?





# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения между студенти и администрация?



Как оценявате допълнителните източници на информация, подпомагащи усвояването на учебния материал?





# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

Знаете ли дали Ваши състуденти участват в секторни съвети и в Колежански съвет, при обсъждане на учебни планове и програми по специалността/програмата?



Как оценявате специалността/програмата, по която следвате?





## ИЗВОДИ

През 2020 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за специалностите „Помощник-фармацевт“ (ПФ), „Социални дейности“ (СД) и „Медицинска козметика“ (МК).

Анкетираните са студенти от II–ри и III–ти курс, а общият брой на анкетираните е **51**.

- ✓ По-малко от половината студенти (между **10-50%**) са на мнение, че *седмичният разпис* на учебните занятия е много добър; според **30-90%** той е приемлив, между **10-50%** от анкетираните е неподходящ като последователност на занятията, а според **7-20%** е неподходящ като време;
- ✓ *Посещаемост* с над **80%** присъственост по време на лекции и семинарни, лабораторни и практически упражнения, когато се извършва *проверка на присъствието* се реализира от студентите, специалност „Медицинска козметика“ – **90 и 80%**. Останалите специалности реализират *посещаемост* между **60-80%** на лекции (ПФ-ти – **54, 63%** и СД – **80%** ). *Присъствието на упражнения* е над **80%** при ПФ-тите – **60 и 75%** и между **60-80%** при СД – **80%**. Когато не се прави проверка посещаемостта се запазва при МК и СД, но спада до **40-60%** при ПФ.
- ✓ *Отделеното извънаудиторно време за самоподготовка* – усвояване на преподадения материал и изпълняване на възложените учебни задачи – е под **5 ч./седм.** за **6-40%** (ПФ – **6, 13%**, МК – **40%**). Самоподготовка от **10-15 ч./седм.** отбелязват между **10-27%** (ПФ – **19, 27%**, СД – **10%**), с **15-20 ч./седм.** са между **13-50%** (ПФ – **13, 27%**, МК – **30%** и СД – **50%**) от анкетираните и с над **20 ч./седм.** са съответно между **6-10%** (ПФ – **6%** и СД и МК – **10%**);



## „NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Над половината от анкетираните (между **63-100%** - **ПФ – 63, 73%**, **СД** и **МК – 100%**) са *удоволетворени от учебния план* на специалността.
- ✓ По-голямата част от анкетираните (между **47-90%**) посочват, че им се *възлагат творчески задачи* по специалността *рядко, само по някои дисциплини*, а според **10-37%** им се възлагат творчески задачи *системно, почти по всички дисциплини*;
- ✓ *Преподавателите* рядко, само по някои дисциплини, *осигуряват помощ и консултации* според **90%**, от **СД**, а между **62-80%** от **ПФ и МК** посочват, че им се осигурява конкретна помощ и консултации от преподавателите системно, почти по всички дисциплини.
- ✓ Над половината от анкетираните студенти (**62-100%**) смятат, че *знанията им са оценени обективно* от текущият контрол и изпитите и само **13-20%** са на мнение, че не се оценяват обективно знанията им от текущ контрол, изпити;
- ✓ Организацията на изпитните сесии (продължителност на сесията, интервали между изпитите) е оценена високо от **67-100%** от анкетираните (**ПФ – 67, 75%**, **СД** и **МК – 100%**).
- ✓ *Реална възможност да избират преподавател* заявяват между **12-40%** от респондентите и *учебна дисциплина* – **24-40%**. Отрицателен отговор относно избора на преподавател дават между **50-69%** от студентите, докато липса на възможност за избор на учебна дисциплина отчитат между **40-71%**;



## „NON SIBI, SED OMNIBUS“

✓ Висока оценка на *трудова дисциплина на преподавателите* дават от **88 до 100%** от анкетираните (по шестобалната система „мн. добър“ и „отличен“). **16%** дават ниски оценки на трудовата дисциплина на преподавателите (по шестобалната система „слаб“ и „среден“). *Самооценката на студентите по отношение на трудовата дисциплина* също е **60-90%** - висока и между **6-20%** - ниска.

✓ Между **58-78%** от студентите се справят *самостоятелно* при усвояване на учебния материал, а **10-22%** понякога ползват чужда помощ.

✓ *Участие в научни изследвания и в приложни разработки под ръководството на преподавател* отчитат **30-60%** от студентите, а между **20-50%** не са участвали.

✓ Висока оценка на *академичната етика и атмосфера* в специалността и служебните взаимоотношения между:

○ студенти и студенти дават **65-90%** от анкетираните;

○ студенти и преподаватели – **53-100%**;

○ студенти и администрация – **65-100%** (ПФ – **65-75%**, СД – **100%** и МК – **89%**)

✓ *Допълнителни източници*, подпомагащи усвояването на учебния материал, са напълно достатъчни според **60-94%** от анкетираните;

✓ *Специалността е оценена като класическа, но винаги търсена* според **20-81%** от студентите и като модерна, перспективна според **10-70%**;