



**„NON SIBI, SED OMNIBUS”**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2017**

### **01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ    ФАРМАЦИЯ    I – ВИ КУРС**

**Дата на  
провеждане**

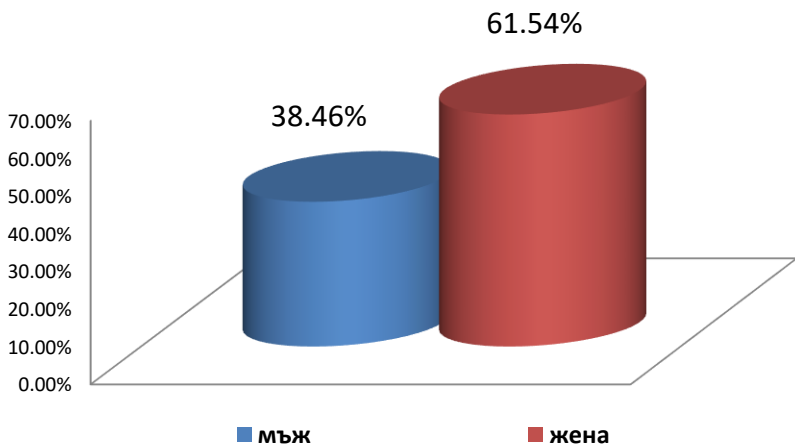
**УЧЕБНА  
ДИСЦИПЛИНА    АНАТОМИЯ НА ЧОВЕКА**

**26.06.2017 г.**

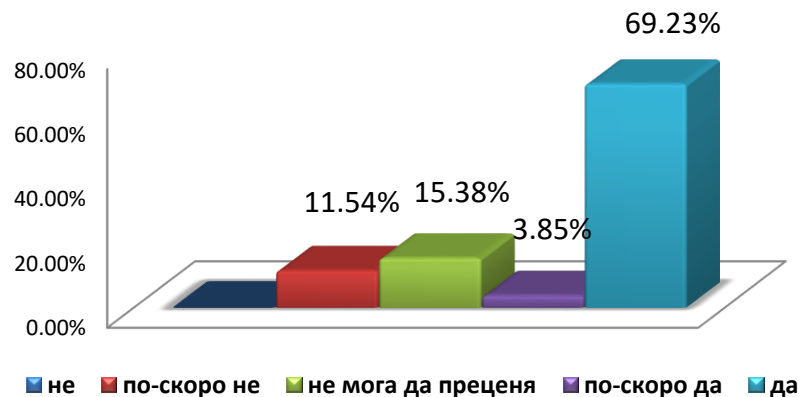
**ПРЕПОДАВАТЕЛ    ПРОФ. Д-Р ЕМИЛИЯН ИВАНОВ, ДМ**

**Анкетирани 26 бр.**

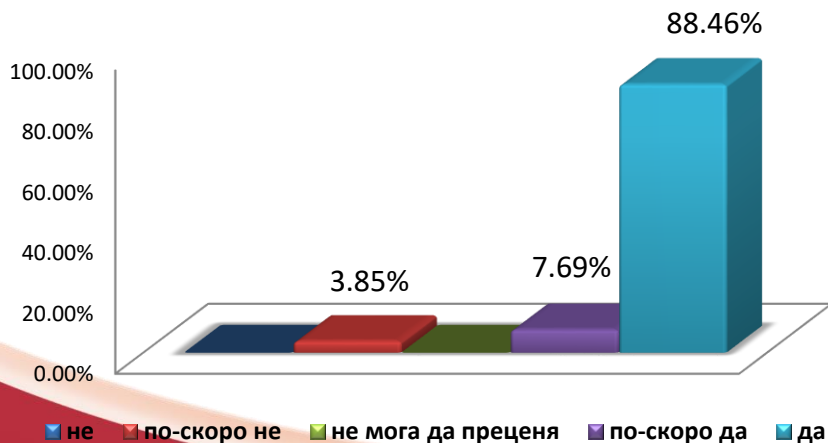
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



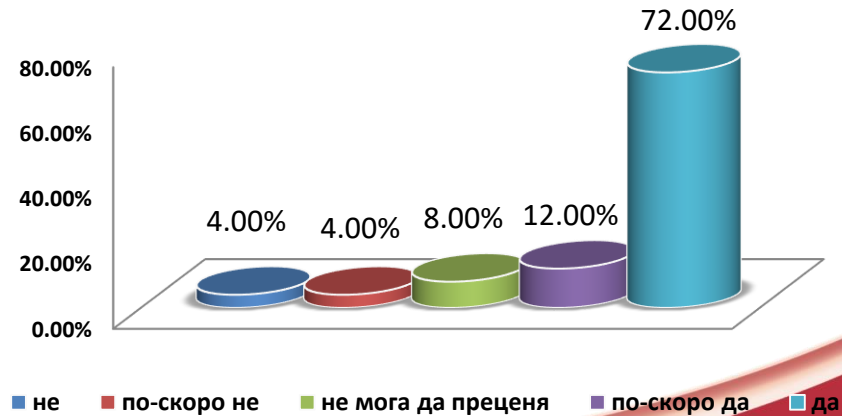
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването й?



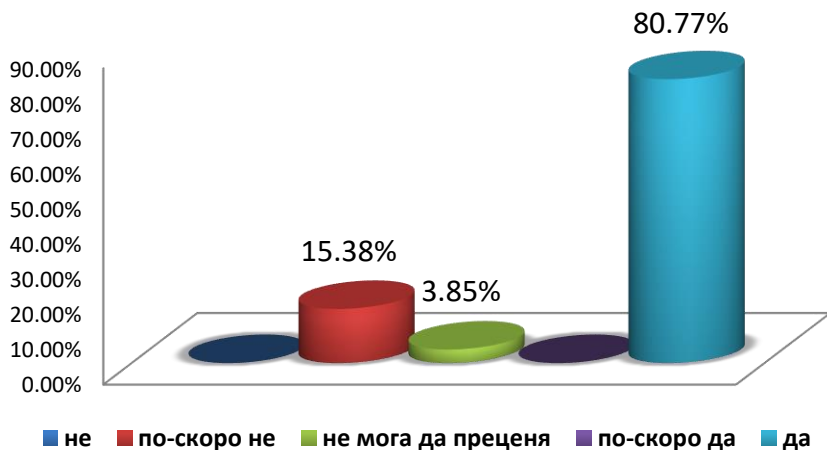
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването й?



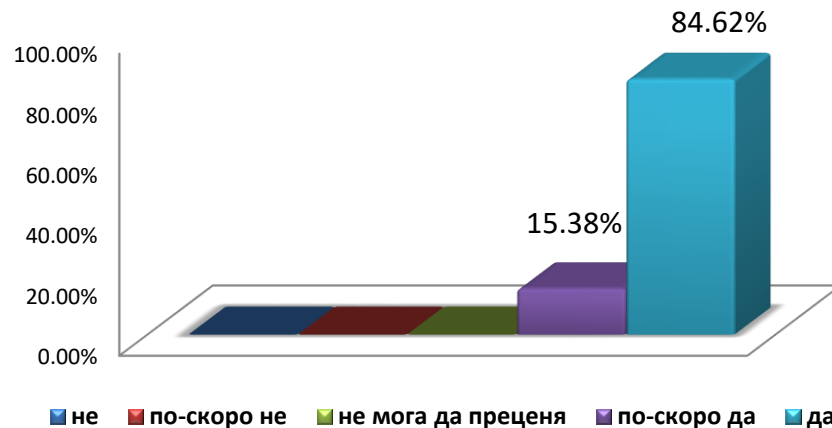
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



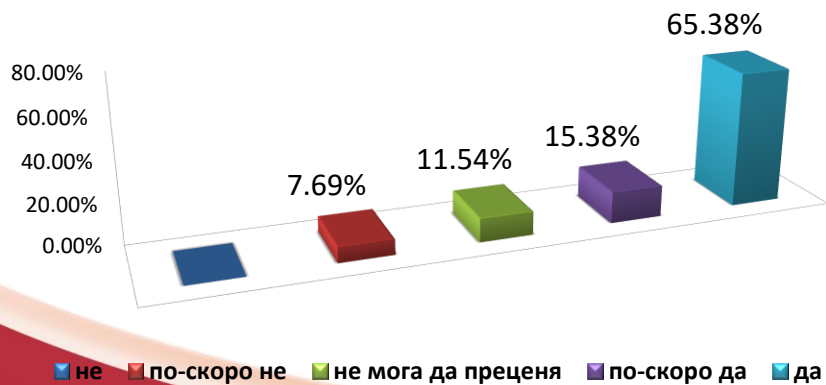
## Рационално ли се използва учебното време?



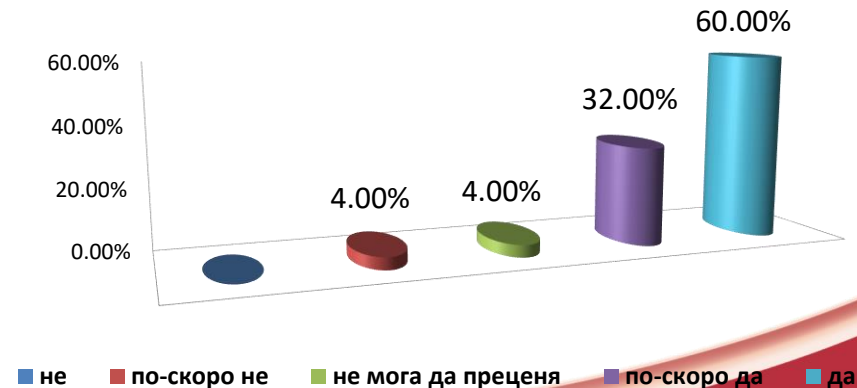
## Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



## Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



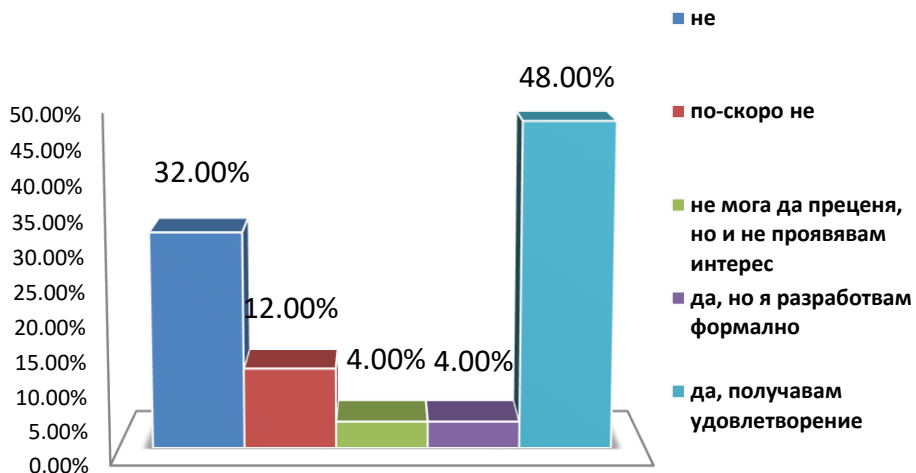
## Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



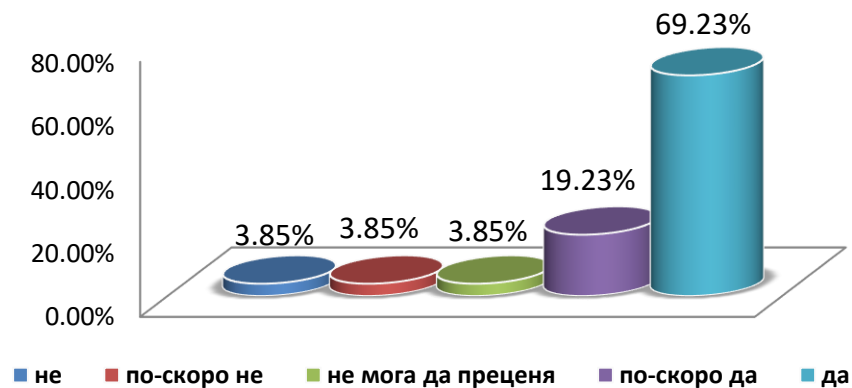


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

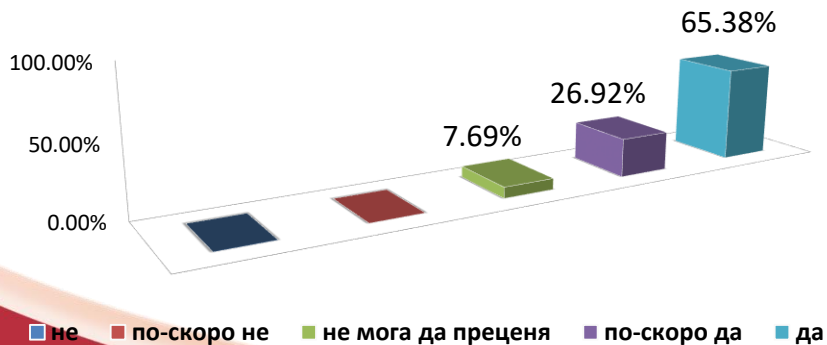
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



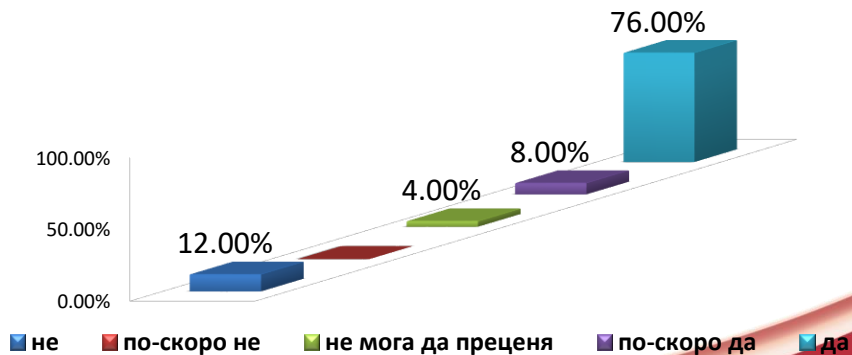
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



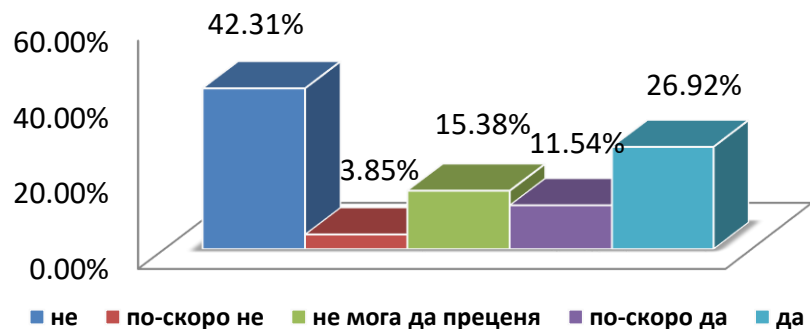
Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



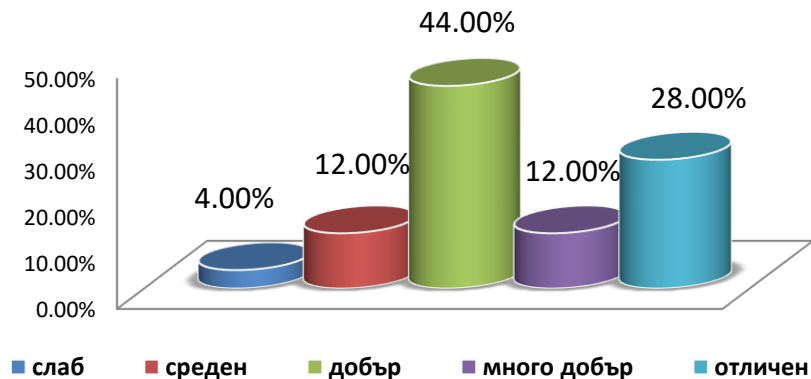
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



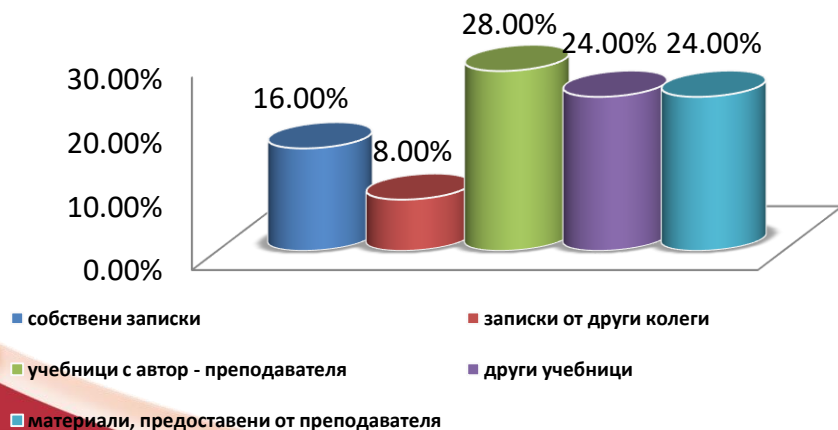
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



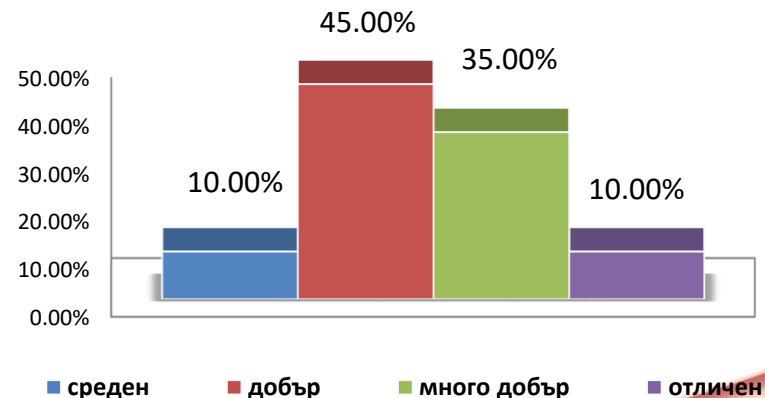
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



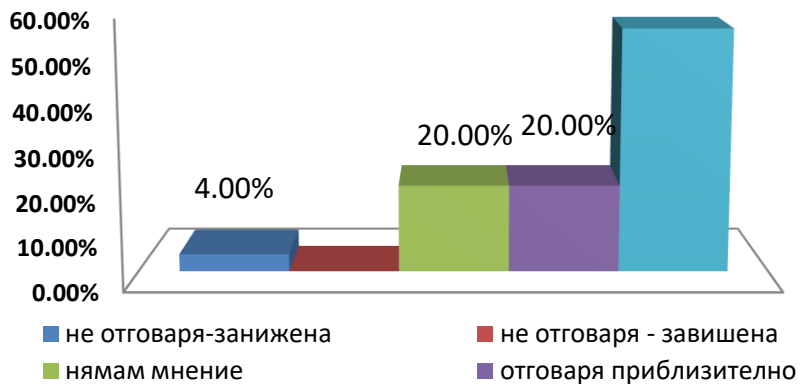
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



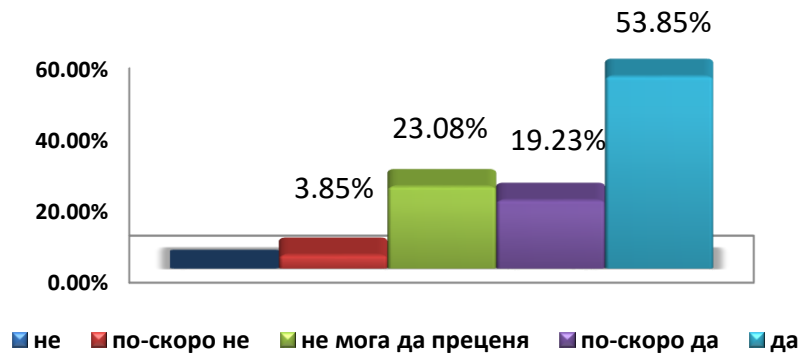


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

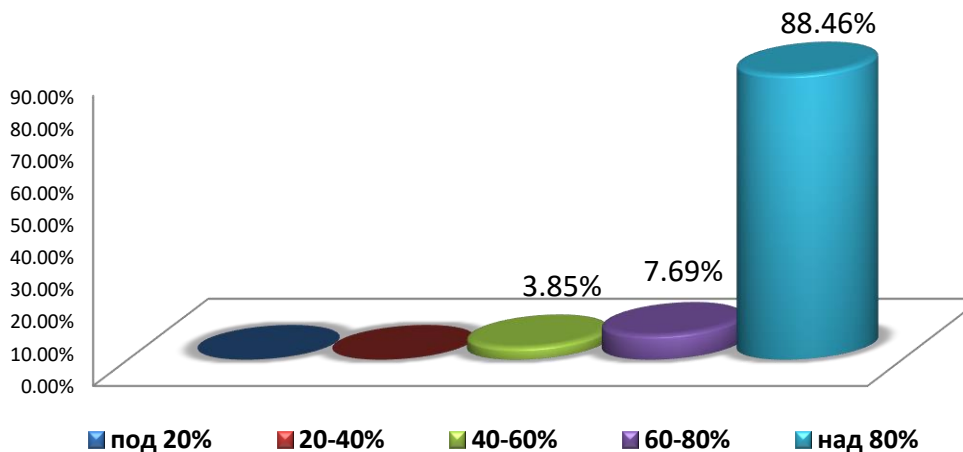
## Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



## Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



## Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

**През 2017 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“ I - ви курс.**

- ✓ **Разпределението на анкетиранията по пол е: 38% - мъж и 62% - жена.**
- ✓ **На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ 96% от анкетиранията отговарят положително, а 4% споделят, че са нямали интерес.**
- ✓ **Според 84% от анкетиранията, учебното съдържание по дисциплината е актуално.**
- ✓ **Интересът им към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ за 73% от студентите.**
- ✓ **За 81% от анкетиранията, учебното време се използва рационално от преподавателя, 4% не могат да дадат конкретен отговор, а 12% са на мнение, че не се използва рационално.**
- ✓ **Максимален е процентът на студентите, които са отговорили, че изложението на преподавателя е ясно и разбираемо.**
- ✓ **Според 92% от анкетиранията, преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия.**
- ✓ **48% заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя. Според 4% от студентите им се възлага творческа работа, но я разработват само формално. 44% твърдят, че не им се възлагат самостоятелни задачи, 4% не могат да преценят.**



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **88%** от анкетираните студенти.
- ✓ **84%** от анкетираните, определят отношението на преподавателя към тях като добронамерено и колегиално.
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите, предоставени от преподавателя за **24%** от студентите. Същият процент, предпочитат други учебници, **28%** - учебници с автор – преподавателя, **8%** - записки от други колеги, **16%** предпочитат собствени записки.
- ✓ **28%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **12%** от тях са получили „много добър“. Процента на получените оценка „добър“ е **44%**. Средна оценка са получили **12%**, а **4%** са със слаба оценка.
- ✓ **10%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „отличен“, **10%** го определят като „среден“, **45%** - като „добър“, а **35%** го определят като „много добър“.
- ✓ **56%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, процента на твърдението, че отговаря приблизително е **20%**, такъв е и процента на анкетираните, които нямат мнение. Това, че получената оценка не отговаря на знанията им, а е занижена се посочва от **4%**.





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Анкетираните са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**92%**).
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **88%** от студентите. От 60-80% присъствие на занятията по дисциплината имат **8%** от анкетираните, от 40-60% - **4%** от студентите.
- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката, това е така за **80%** от респондентите.
- ✓ **73%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна.