



**„NON SIBI, SED OMNIBUS”**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2017**

### **01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ**

**ФАРМАЦИЯ I – ВИ КУРС**

**Дата на  
провеждане**

**УЧЕБНА  
ДИСЦИПЛИНА**

**ФИЗИКА И БИОФИЗИКА**

**30.06.2017 г.**

**ПРЕПОДАВАТЕЛ**

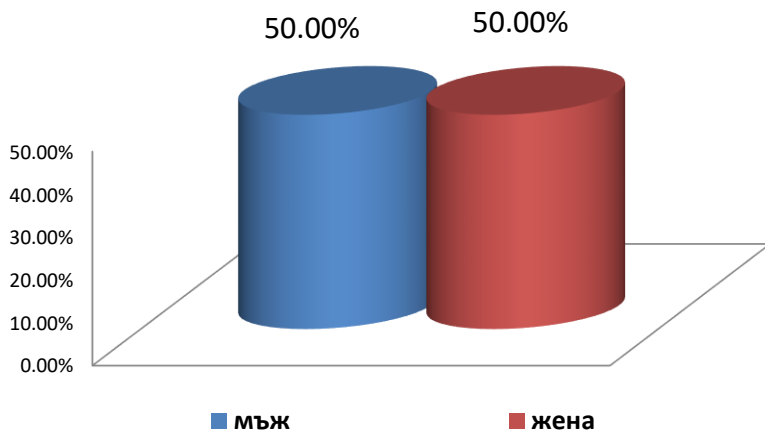
**ПРОФ. ПЕТЬО БОЧЕВ, ДБ**

**Анкетирани 14 бр.**

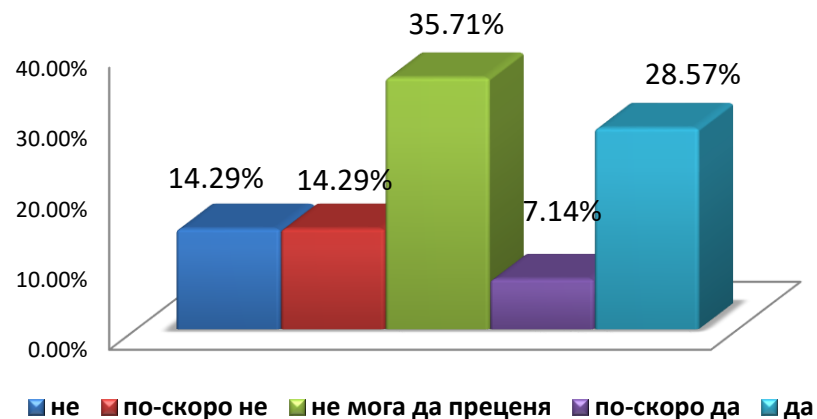


# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

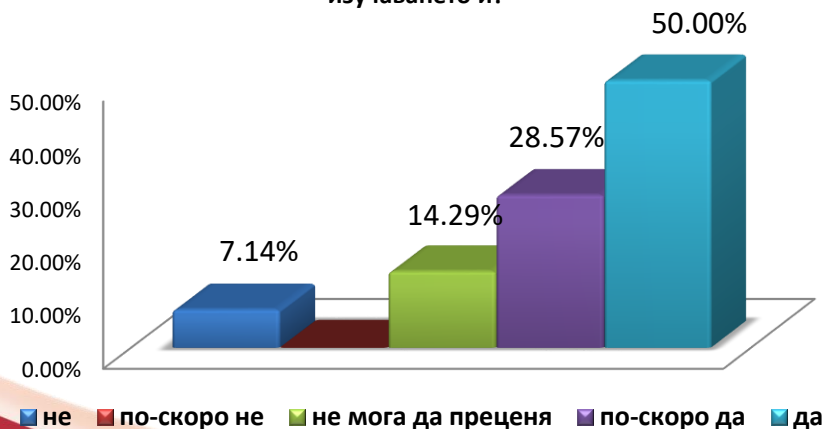
Разпределение на анкетираните по пол:



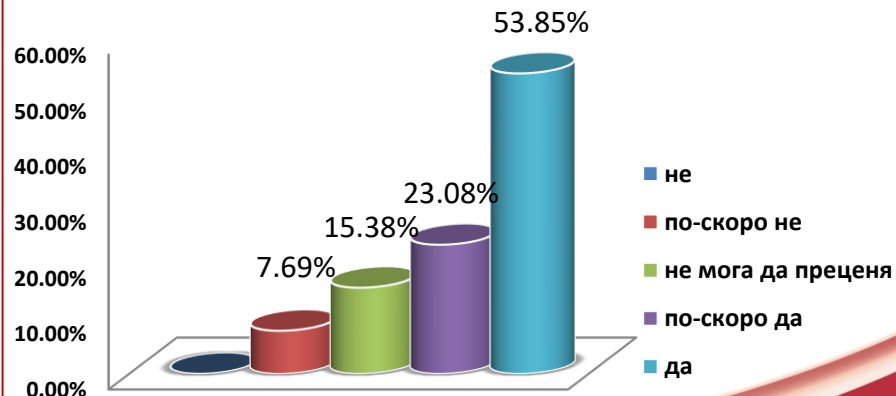
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



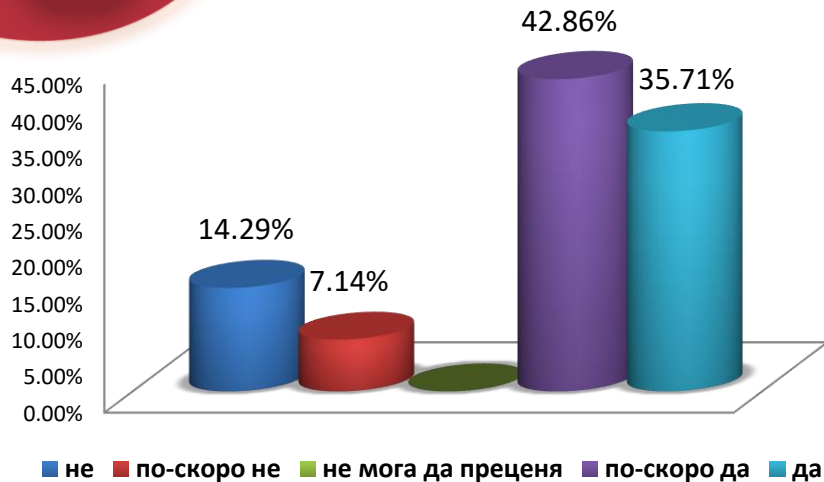
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



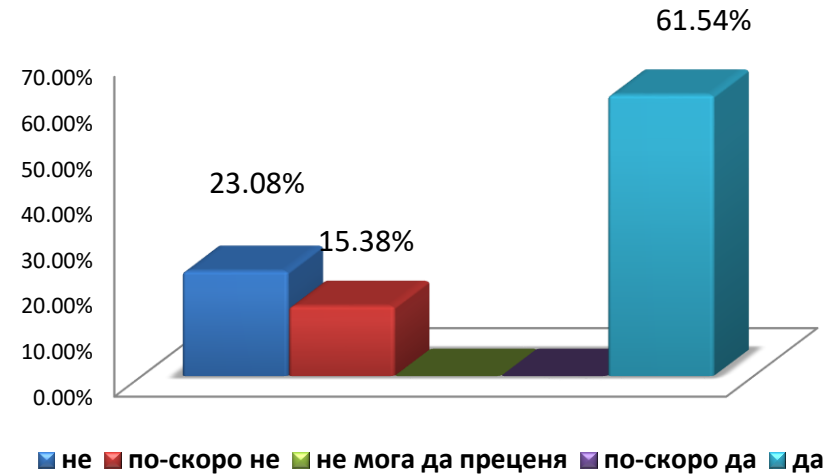


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

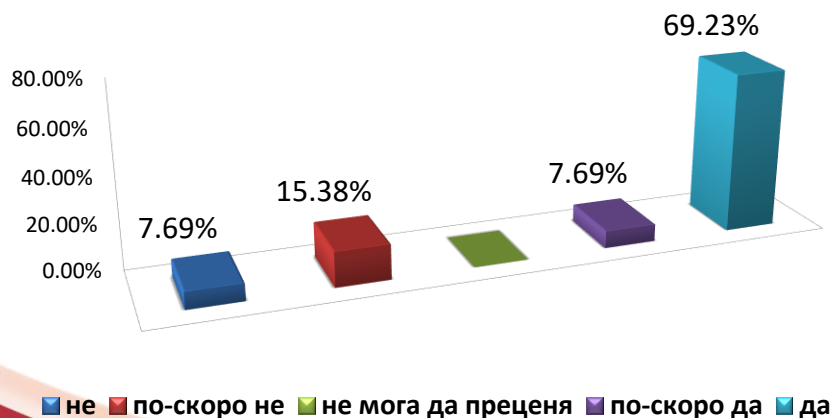
Рационално ли се използва учебното време?



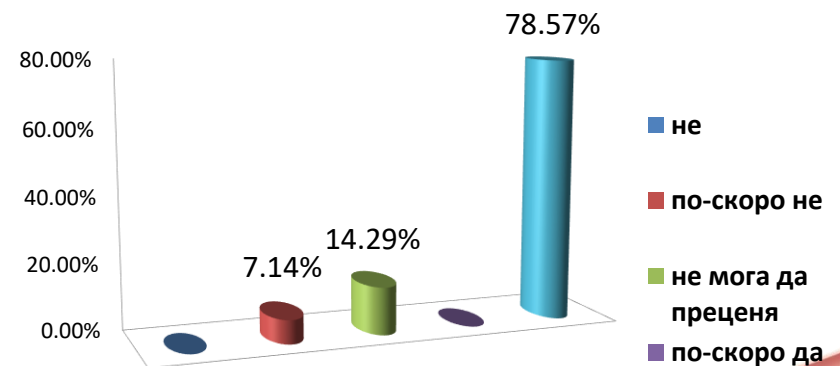
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



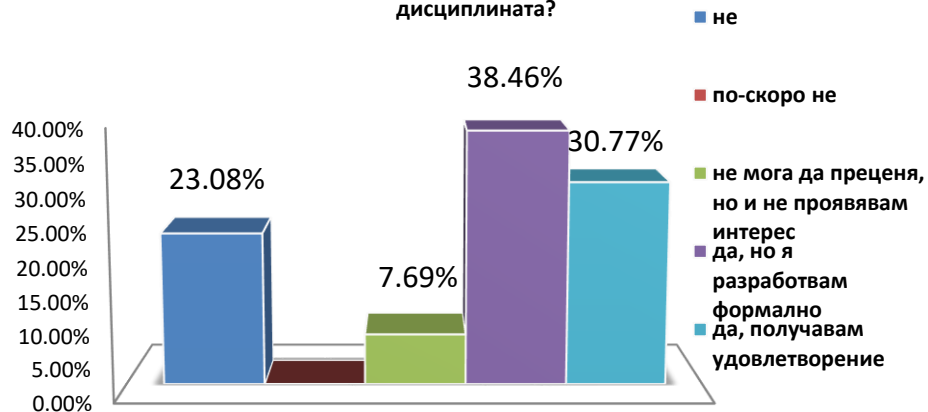
Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



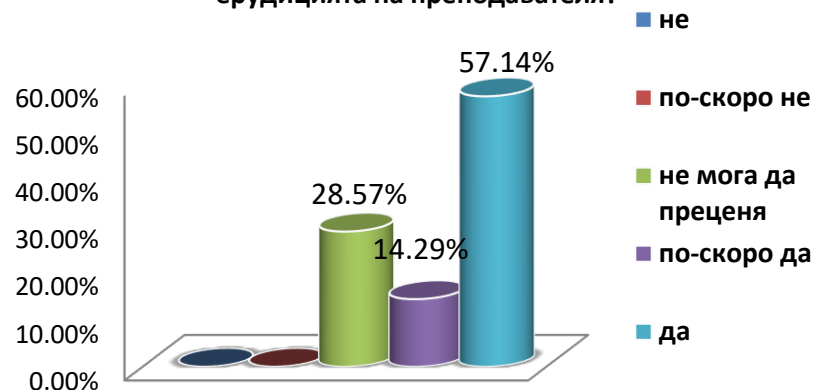
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



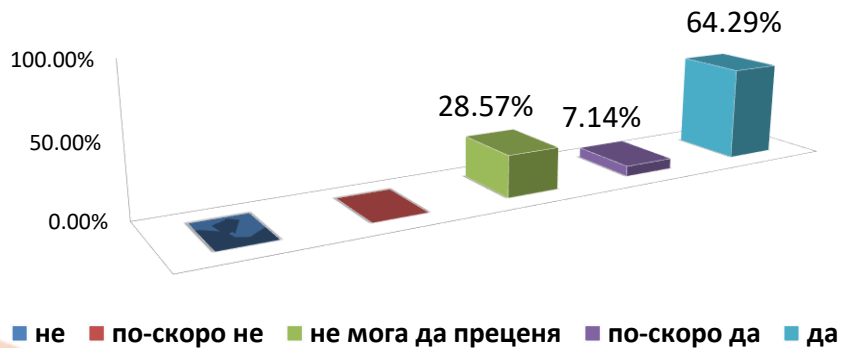
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



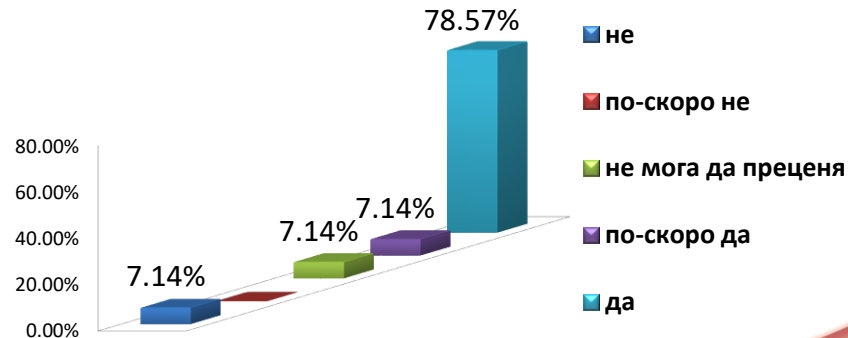
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



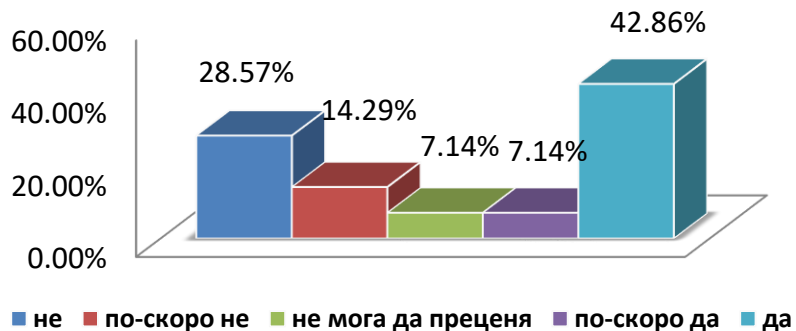
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



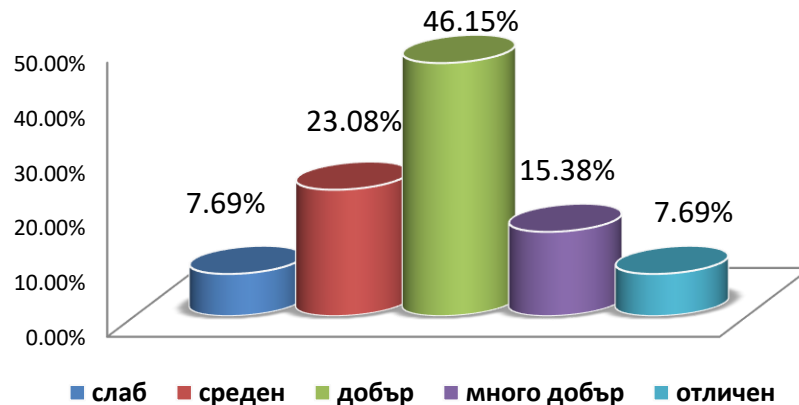


# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

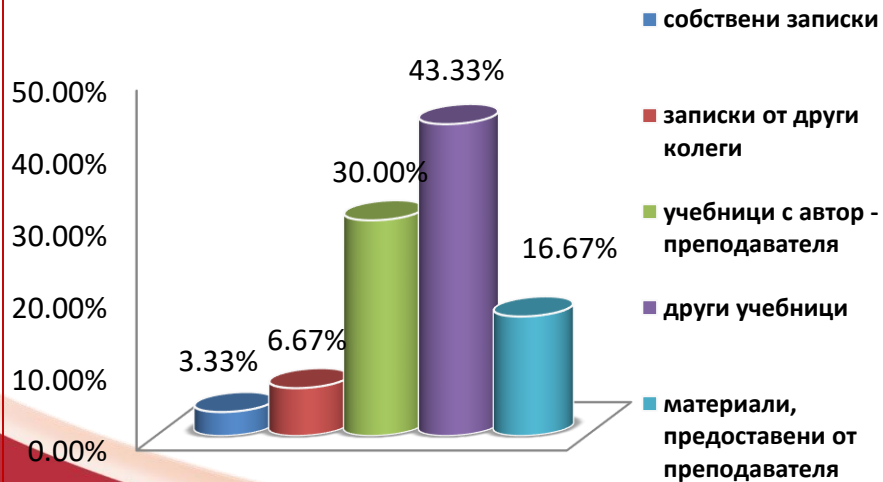
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



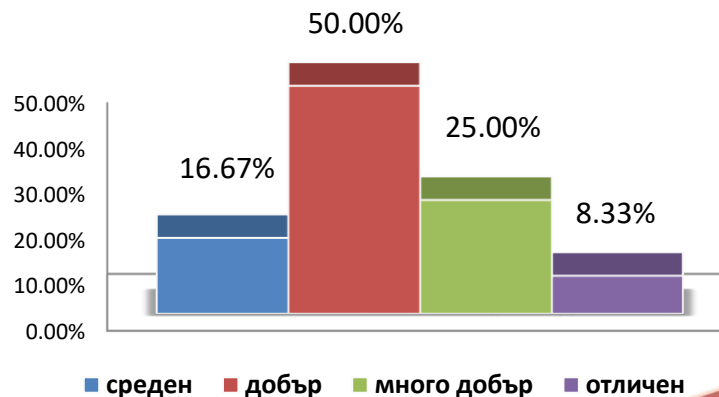
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



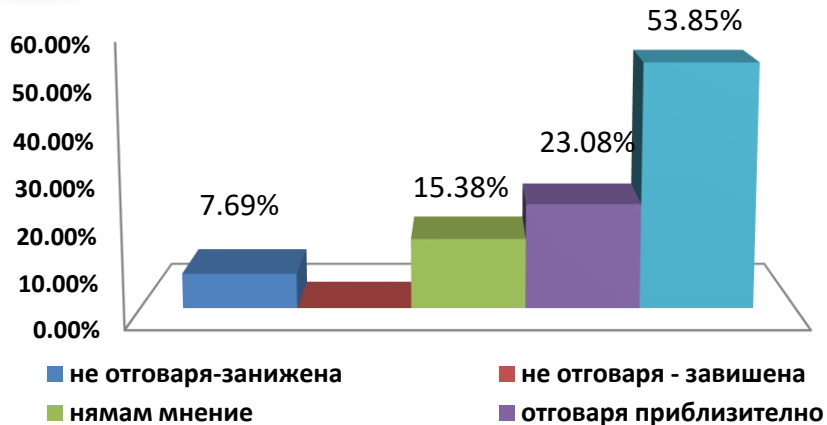
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



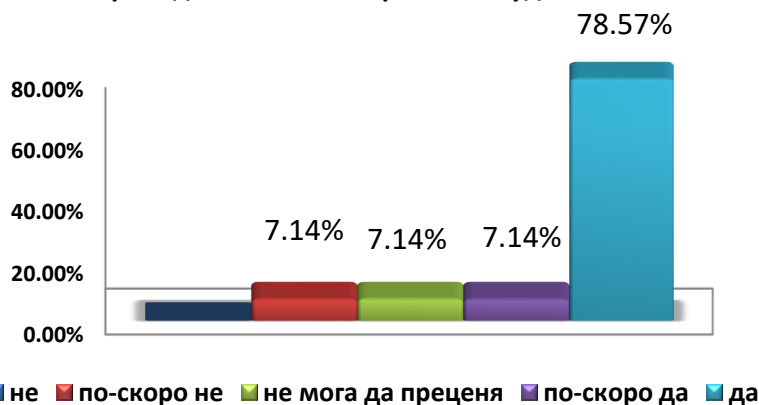


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

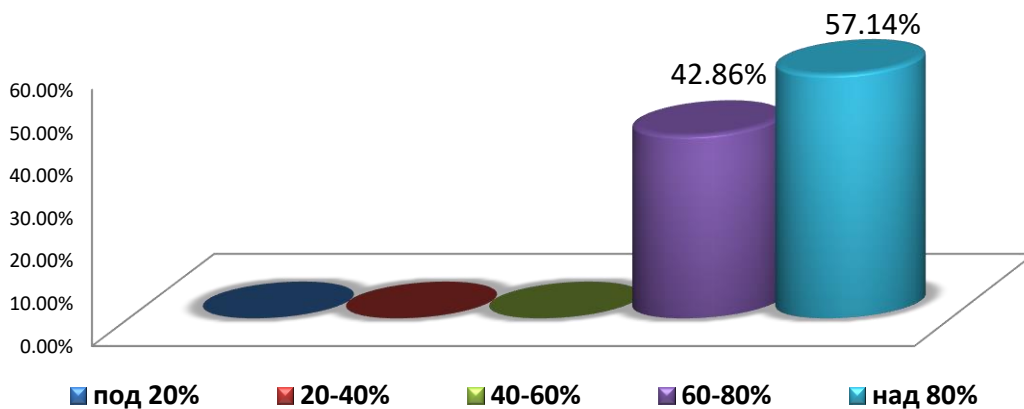
## Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



## Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



## Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

**През 2017 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“ I - ви курс.**

- ✓ *Разпределението на анкетиранияте по пол е: **50%** - мъж и **50%** - жена.*
- ✓ *На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **79%** от анкетиранияте отговарят положително, а **7%** споделят, че са нямали интерес. Не могат да преценят **14%**.*
- ✓ *Според **77%** от анкетиранияте, учебното съдържание по дисциплината е актуално.*
- ✓ *Интересът им към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ за **36%** от студентите.*
- ✓ *За **79%** от анкетиранияте, учебното време се използва рационално от преподавателя.*
- ✓ ***62%** от студентите са отговорили, че има ясно и разбираемо изложение на преподавателя.*
- ✓ *Според **79%** от анкетиранияте, преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия.*
- ✓ *По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката според **77%** от анкетиранияте студенти.*
- ✓ ***31%** заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя. Според **38%** от студентите им се възлага творческа работа, но я разработват само формално. **23%** твърдят, че не им се възлагат самостоятелни задачи, **8%** не могат да преценят.*



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **71%** от анкетираните студенти.
- ✓ **86%** от анкетираните, определят отношението на преподавателя към тях като добронамерено и колегиално.
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите, предоставени от преподавателя за **17%** от студентите, други **43%** предпочитат други учебници, **30%** - учебници с автор – преподавателя, **7%** - записки от други колеги, едва **3%** предпочитат собствени записки.
- ✓ **8%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **15%** от тях са получили „много добър“. Процента на получените оценки „добър“ е **46%**. Средна оценка са получили **23%**, а **8%** са със слаба оценка.
- ✓ **18%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „много добър“, **33%** го определят като „отличен“, **41%** - като „добър“.
- ✓ **54%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, процента на твърдението, че отговаря приблизително е **23%**. **15%** от анкетираните нямат мнение. Това, че получената оценка не отговаря на знанията им, а е занижена се посочва от **8%**.
- ✓ **86%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна.





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Анкетираните са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**71%**).
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **57%** от студентите. От 60-80% присъствие на занятията по дисциплината имат **43%** от анкетираните.