



**„NON SIBI, SED OMNIBUS”**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2017**

### **01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ    ФАРМАЦИЯ    -    I КУРС**

**Дата на  
провеждане**

**УЧЕБНА  
ДИСЦИПЛИНА    ФИЗИОЛОГИЯ  
   НА ЧОВЕКА**

**19.06.2017 г.**

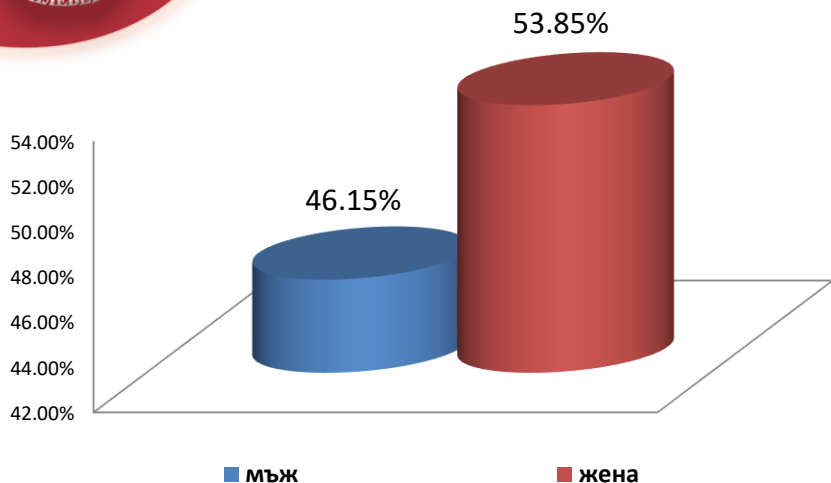
**ПРЕПОДАВАТЕЛ    ДОЦ. Д-Р БОРЯНА РУСЕВА**

**Анкетирани 26 бр.**

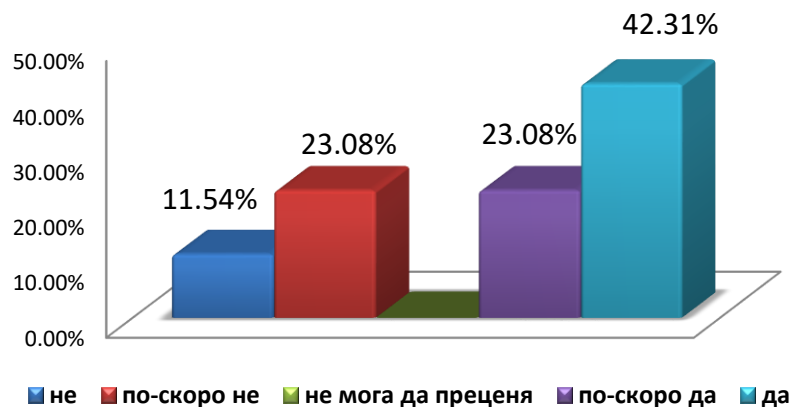


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

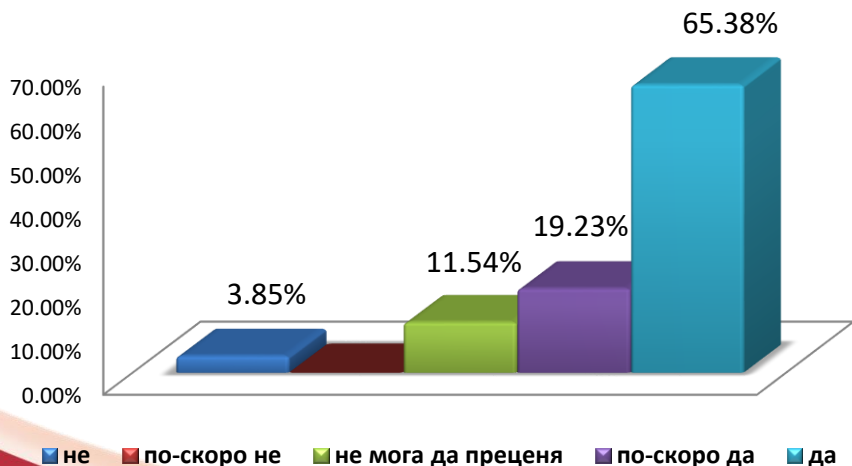
### Разпределение на анкетираните по пол (в%)



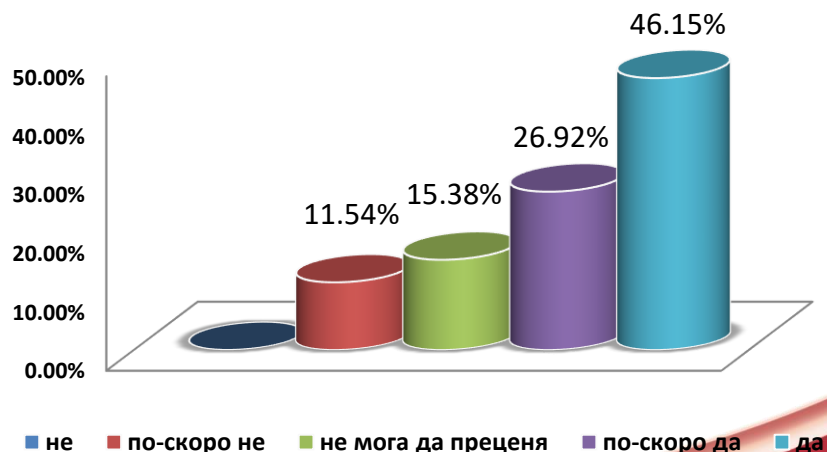
### Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



### Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



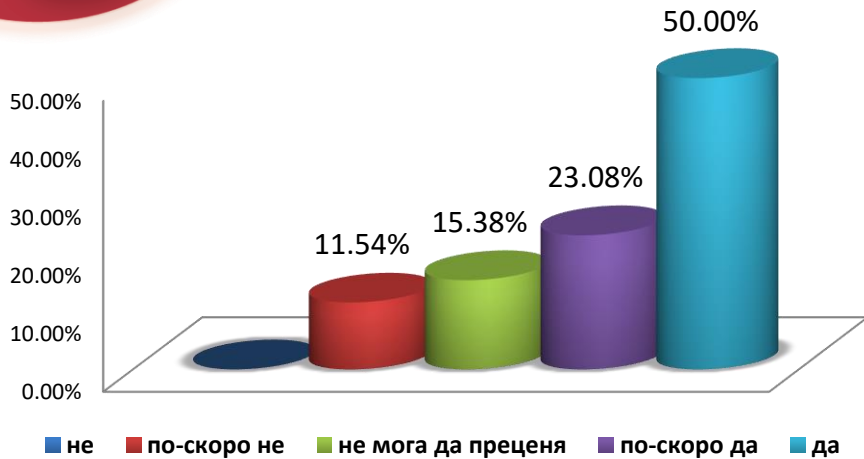
### Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



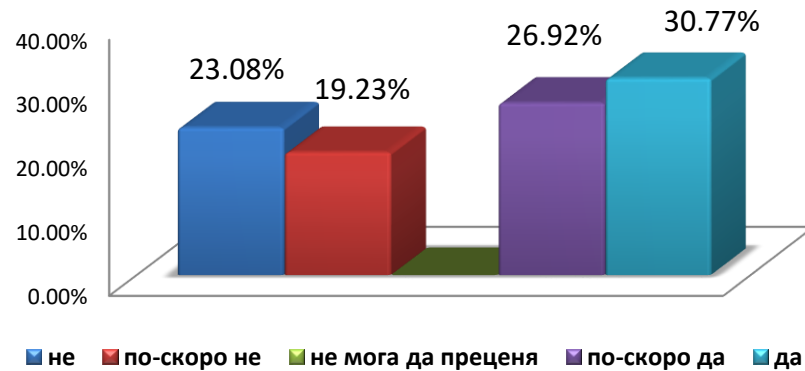


# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

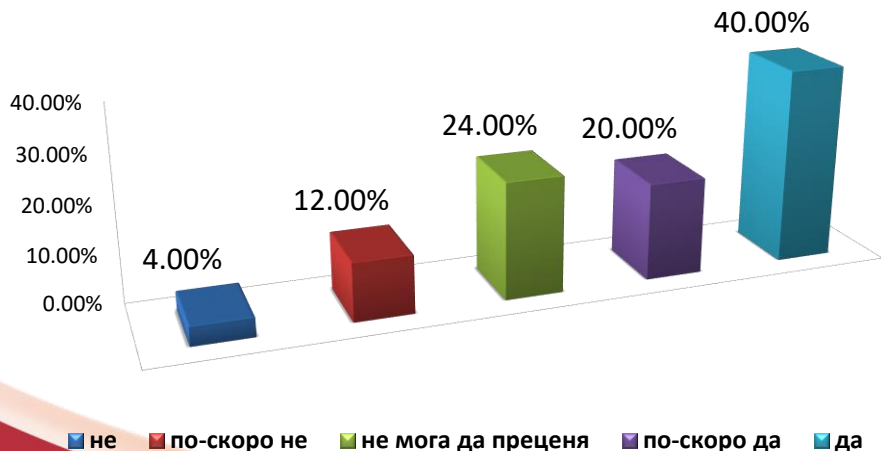
## Рационално ли се използва учебното време?



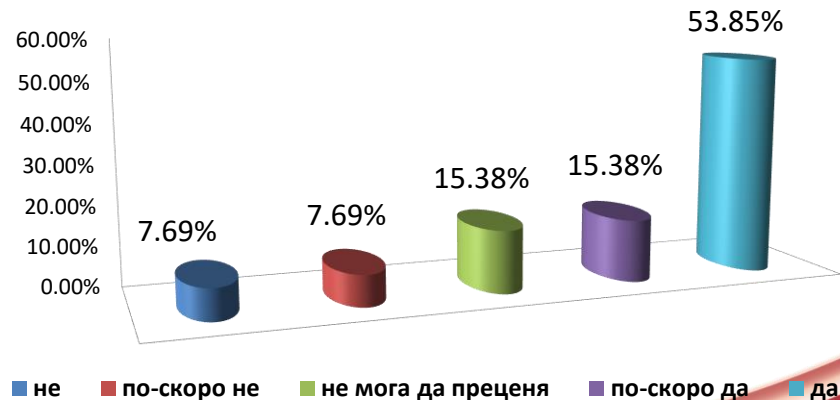
## Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



## Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



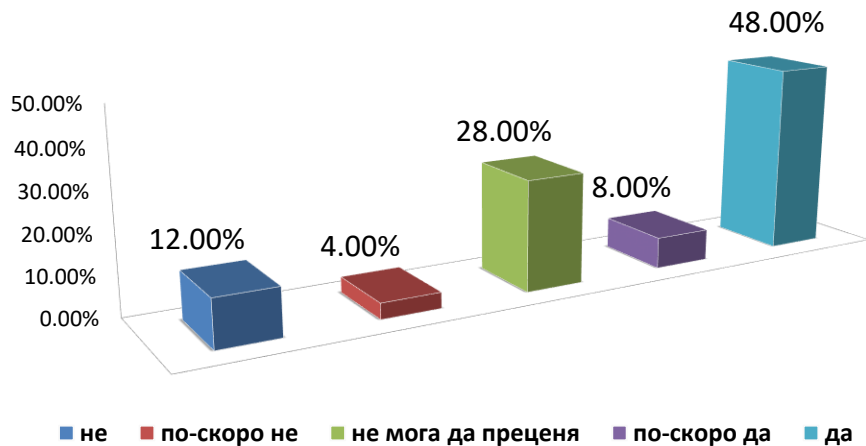
## Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



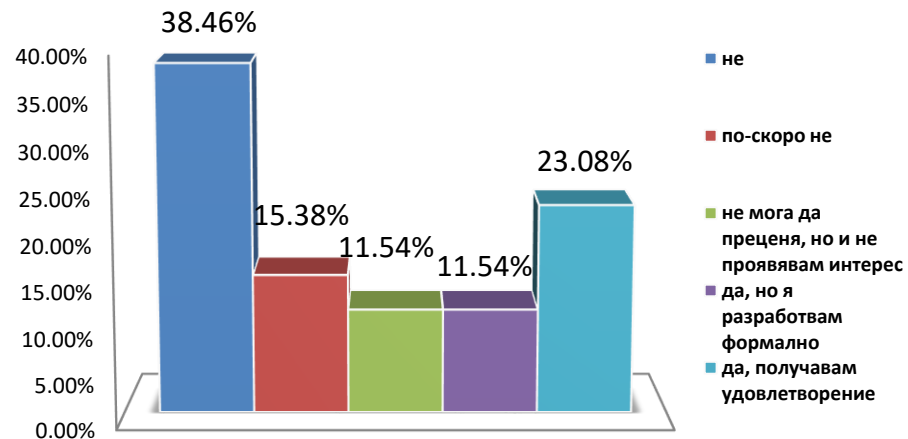


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

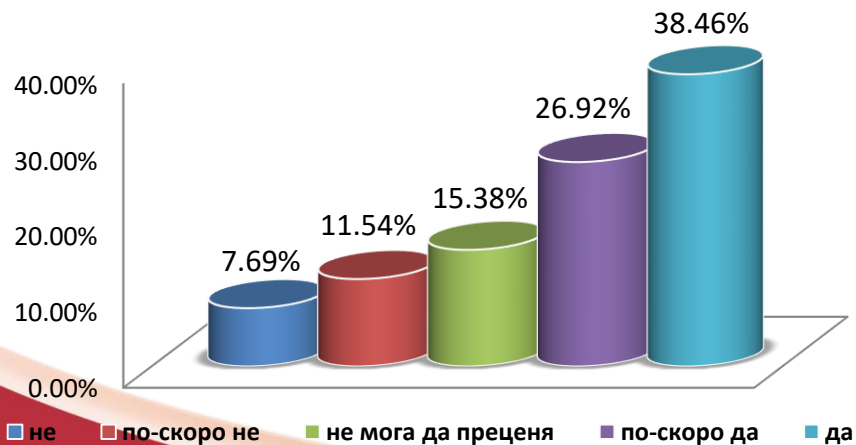
Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



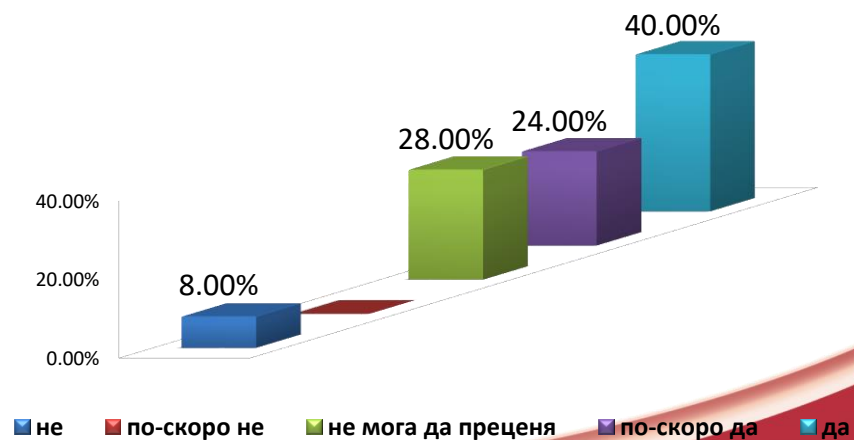
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



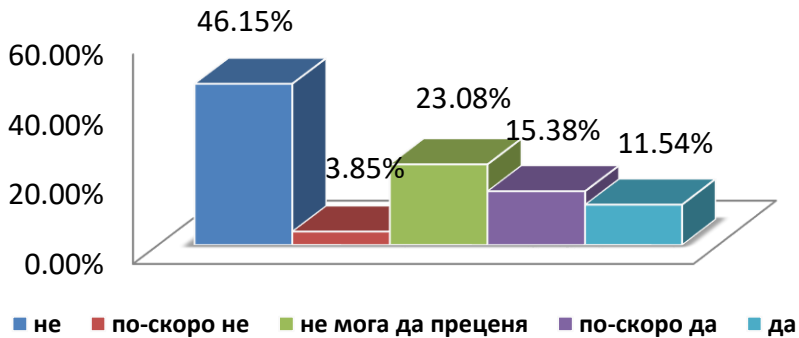
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



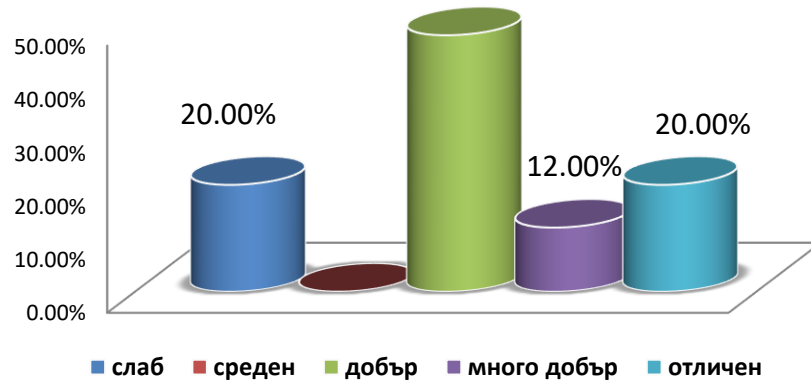


# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

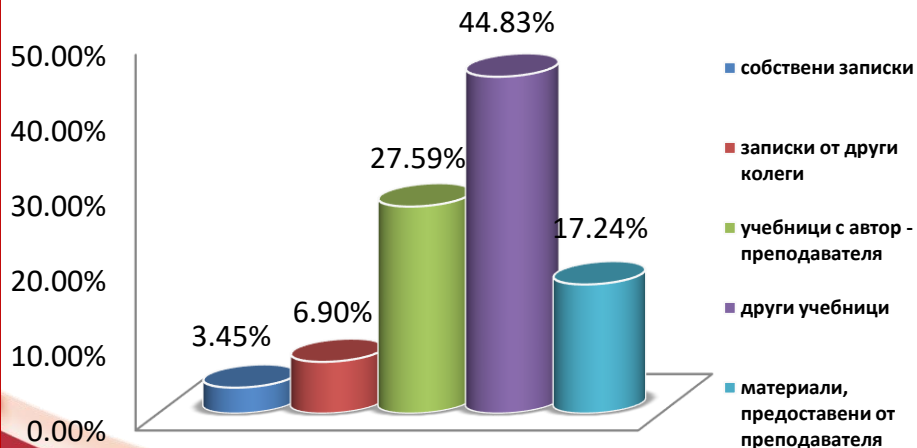
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



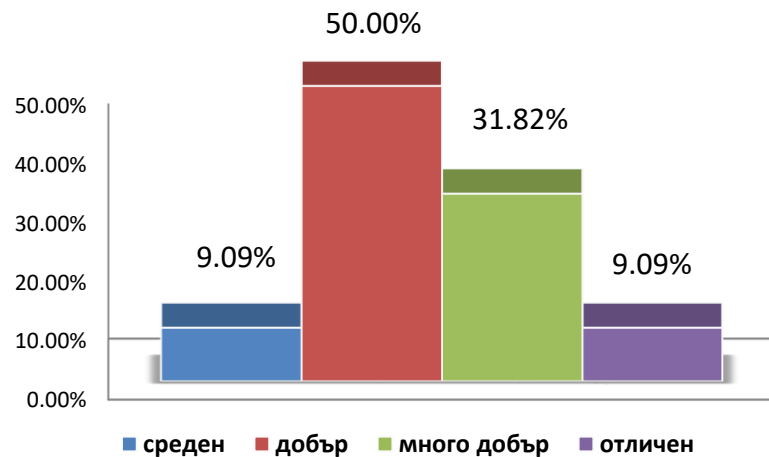
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?  
48.00%



От какви източници се готвихте за изпита?



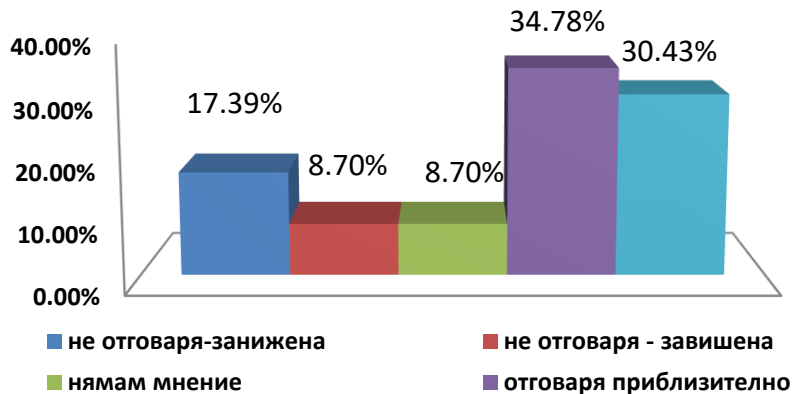
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:  
50.00%



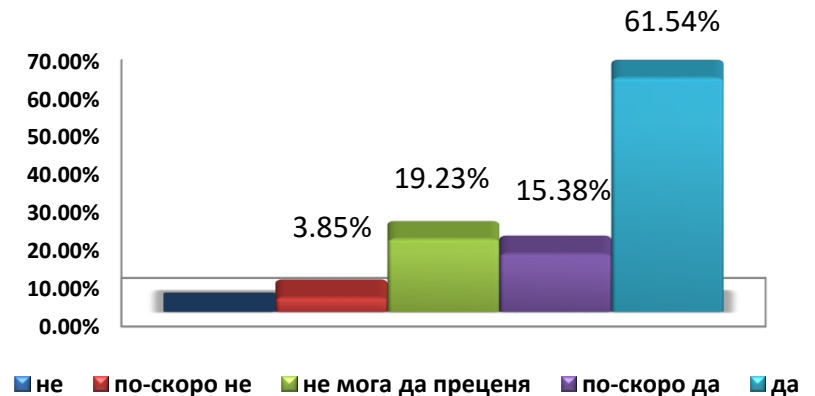


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

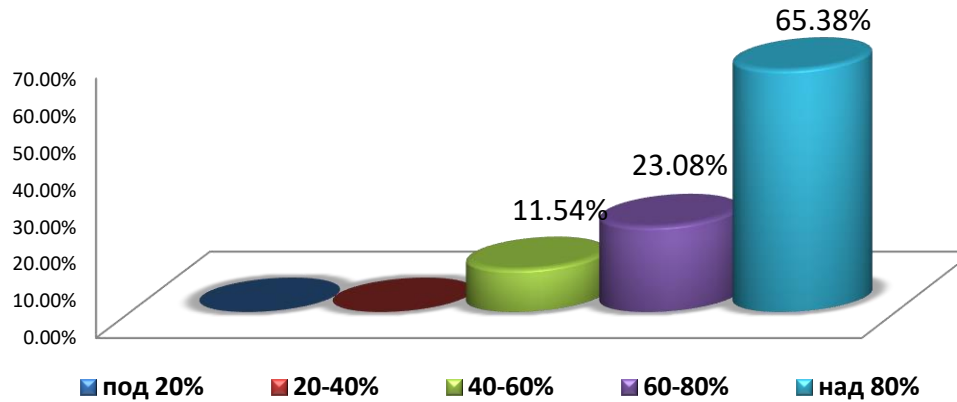
## Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



## Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



## Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





# **„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

**През 2017 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“ I - ви курс.**

- ✓ **Разпределението на анкетираните по пол е: 46% - мъж и 54% - жена.**
- ✓ **На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ 84% от анкетираните отговарят положително, а 4% споделят, че са нямали интерес. Не могат да преценят 12%.**
- ✓ **Според 73% от анкетираните, учебното съдържание по дисциплината е актуално.**
- ✓ **Интересът им към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ за 65% от студентите.**
- ✓ **За 73% от анкетираните, учебното време се използва рационално от преподавателя, 15% не могат да дадат конкретен отговор, а 12% не смятат, че се използва рационално.**
- ✓ **Според 58% от анкетираните студентите, изложението на преподавателя е ясно и разбираемо, 42% са на противоположното мнение.**
- ✓ **Според 69% от анкетираните, преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия.**
- ✓ **23% заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя. Според 12% от студентите им се възлага творческа работа, но я разработват само формално. 53% твърдят, че не им се възлагат самостоятелни задачи. За 12% от респондентите е трудно да преценят, но и не проявяват интерес.**



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **65%** от анкетираните студенти.
- ✓ **44%** от анкетираните, определят отношението на преподавателя към тях като добронамерено и колегиално. Според **8%** от респондентите, то не е такава, а **28%** не могат да преценят.
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите, предоставени от преподавателя за **17%** от студентите. Други учебници, предпочитат **45%** от студентите, **28%** - учебници с автор – преподавателя, **7%** - записки от други колеги, едва **3%** предпочитат собствени записки.
- ✓ **20%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **12%** от тях са получили „много добър“. Процента на получените оценка „добър“ е **48%**, а на „слаб“ - **20%**.
- ✓ **32%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „много добър“, **50%** го определят като „добър“, а **9%** го определят като „среден“. Такъв е и процентът на студенти, които го определят с отлична оценка.
- ✓ **30%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, процентът на твърдението, че отговаря приблизително е **35%**, **9%** от студентите, нямат мнение. Такъв е и процентът на анкетираните, според които оценките им се завишават. Това, че получената оценка не отговаря на знанията им - занижава се, се посочва от **17%** от студентите.





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Анкетиранияте са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**56%**).
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **65%** от студентите. От 60-80% присъствие на занятията по дисциплината имат **23%** от анкетиранияте, от 40-60% - **12%** от студентите.
- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката, това е така за **60%** от респондентите.
- ✓ **77%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна.