



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2017

01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА

СПЕЦИАЛНОСТ ФАРМАЦИЯ - I КУРС

**Дата на
провеждане**

**УЧЕБНА
ДИСЦИПЛИНА ФИЗИОЛОГИЯ
 НА ЧОВЕКА**

30.06.2017 г.

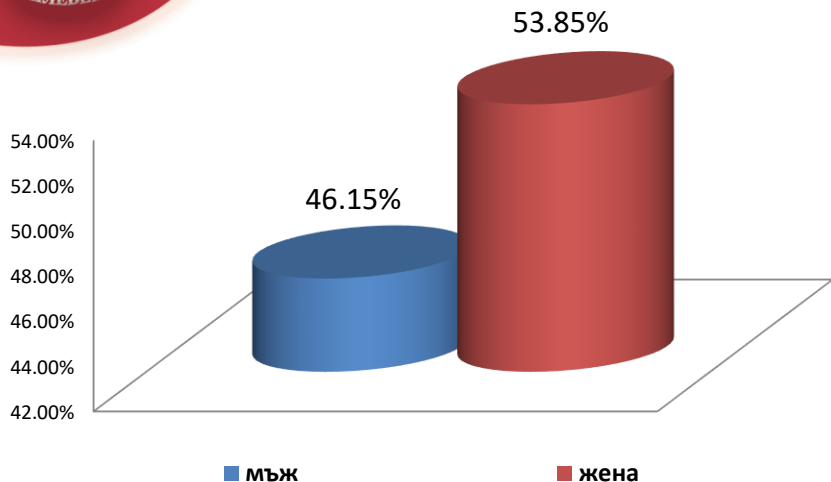
ПРЕПОДАВАТЕЛ ДОЦ. Д-Р БОРЯНА РУСЕВА

Анкетирани 26 бр.

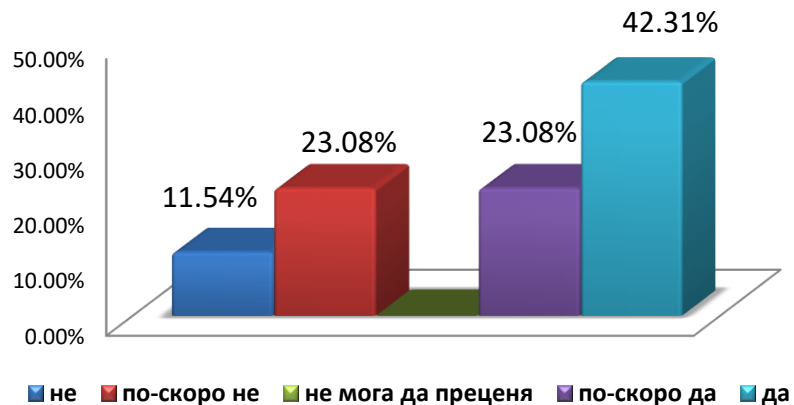


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

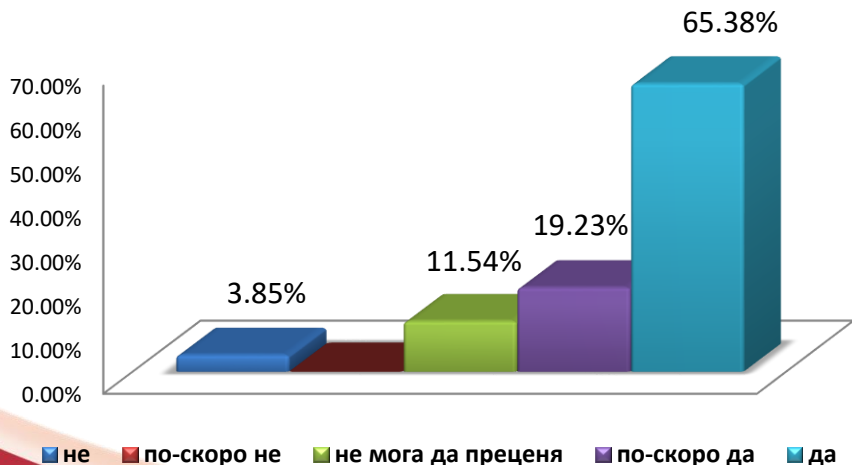
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



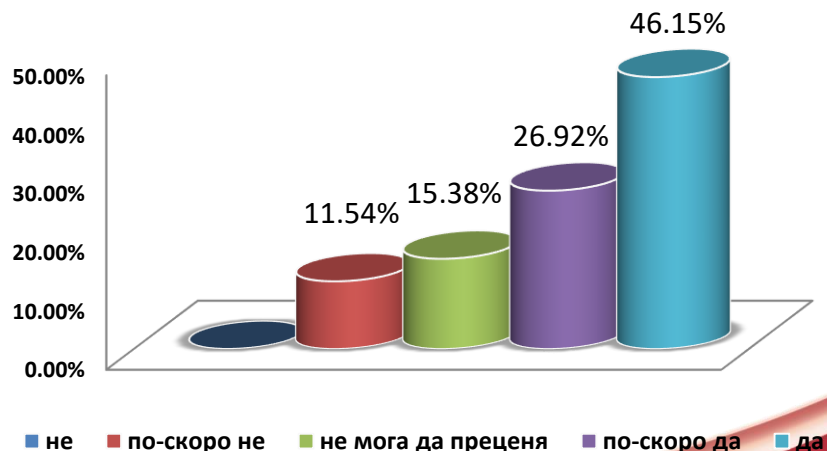
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



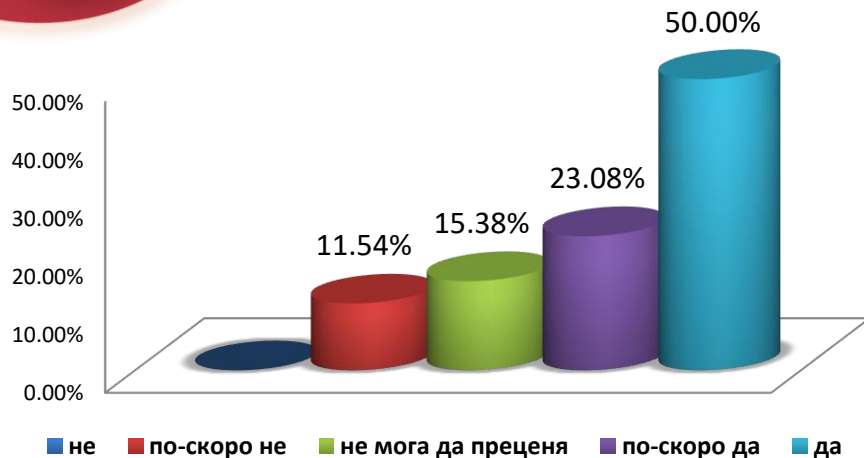
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



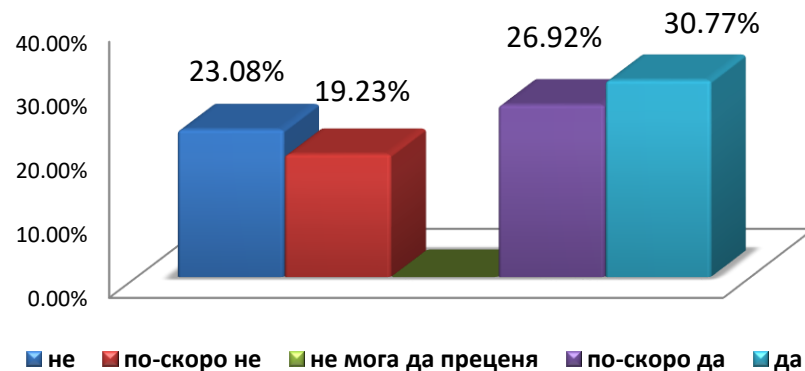


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

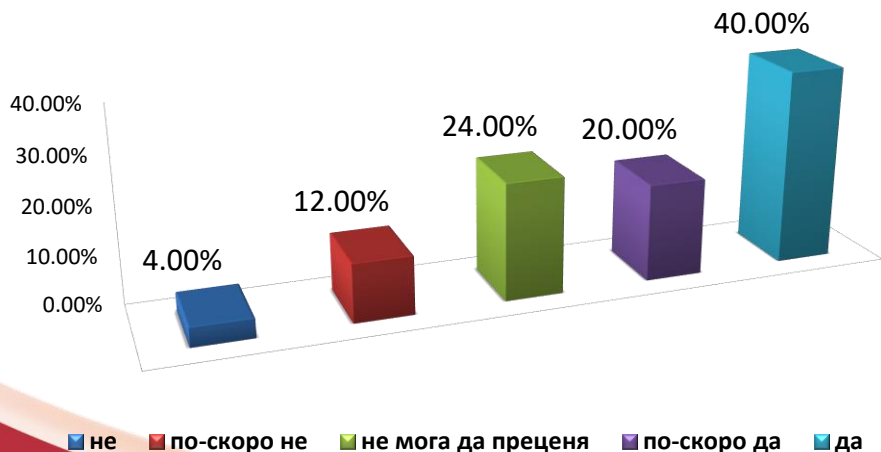
Рационално ли се използва учебното време?



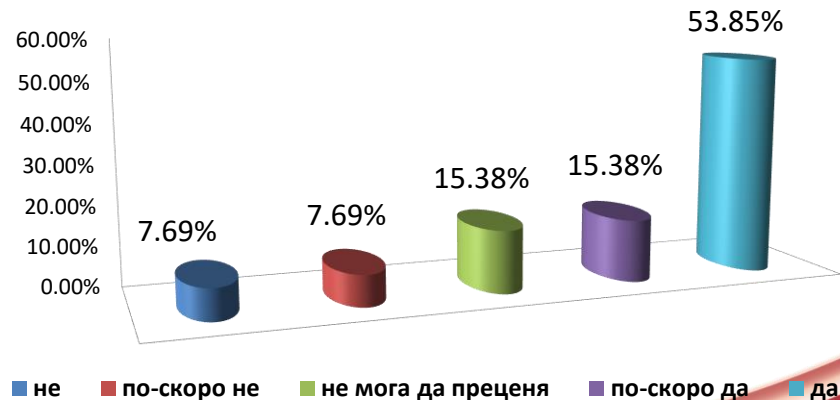
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



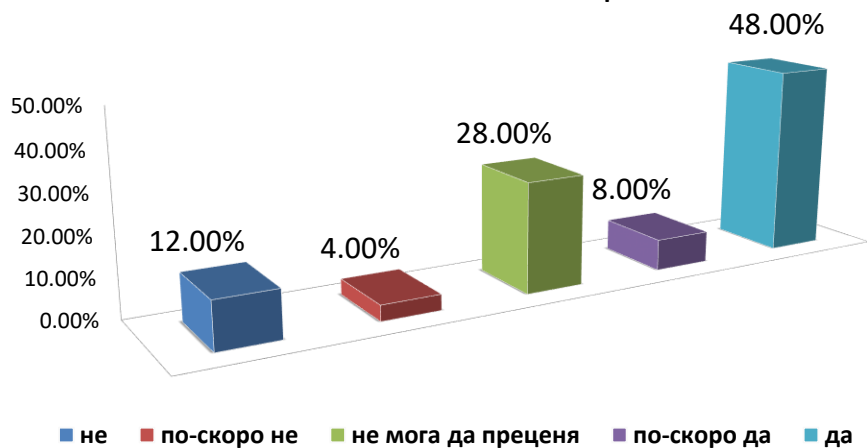
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



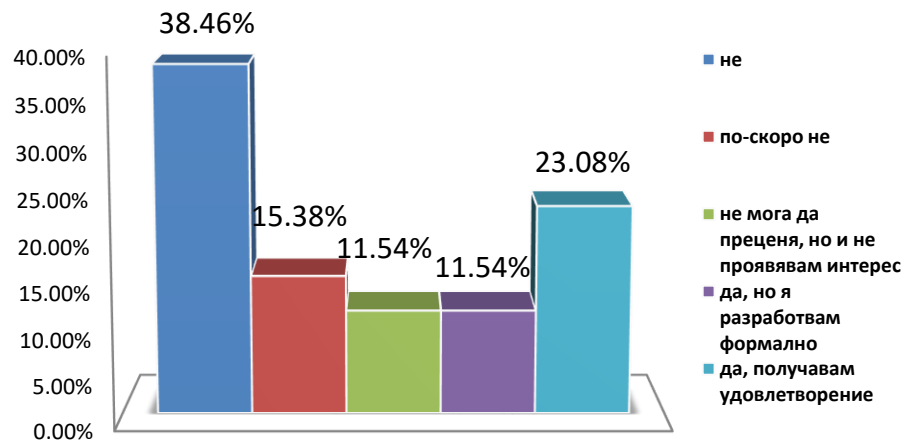


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

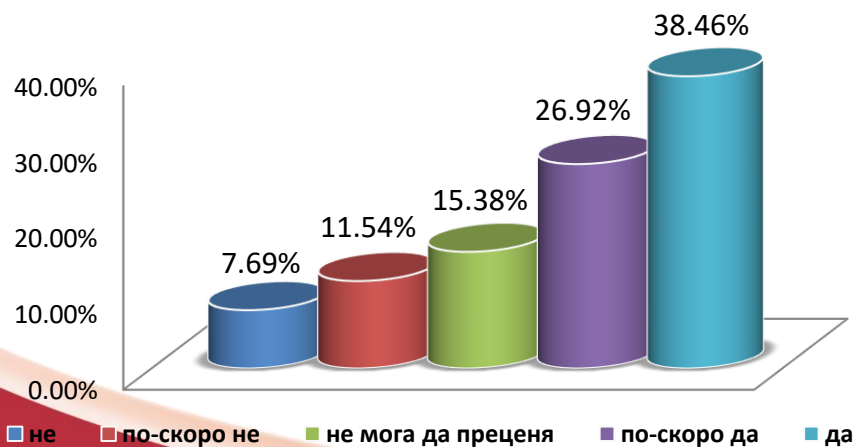
Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



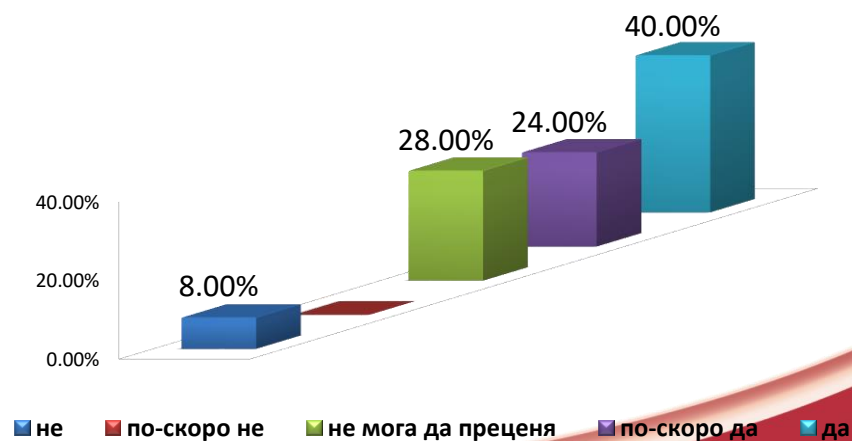
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



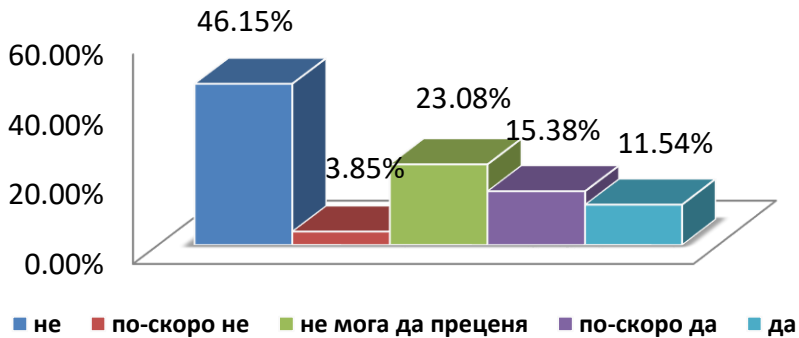
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



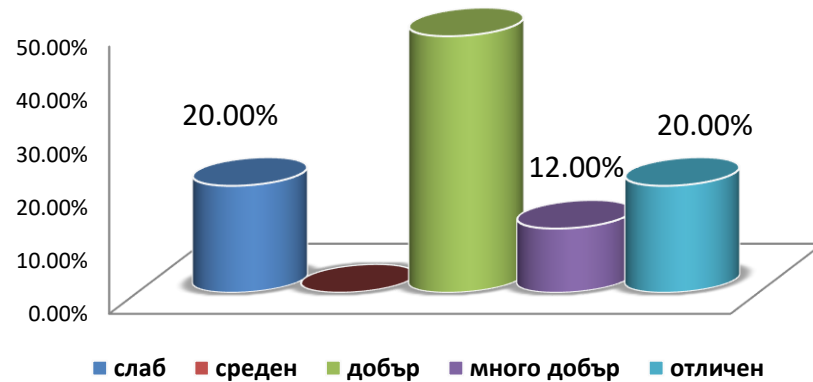


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

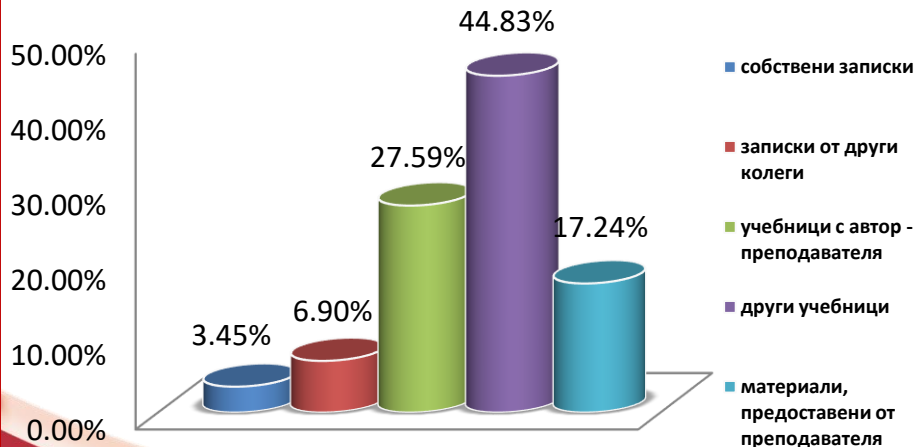
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



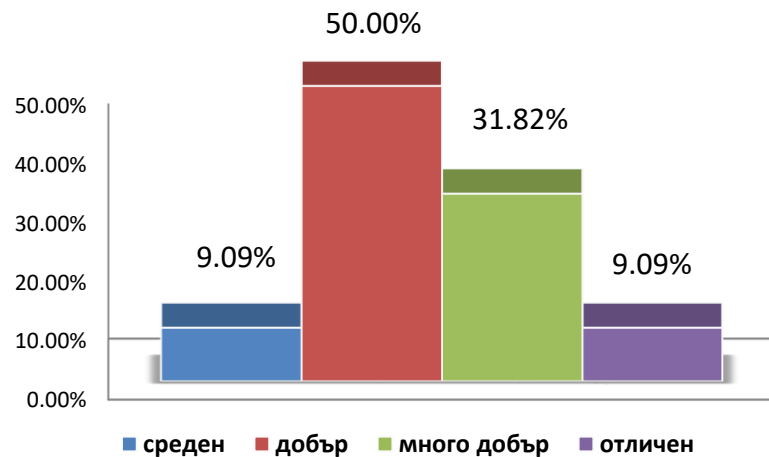
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



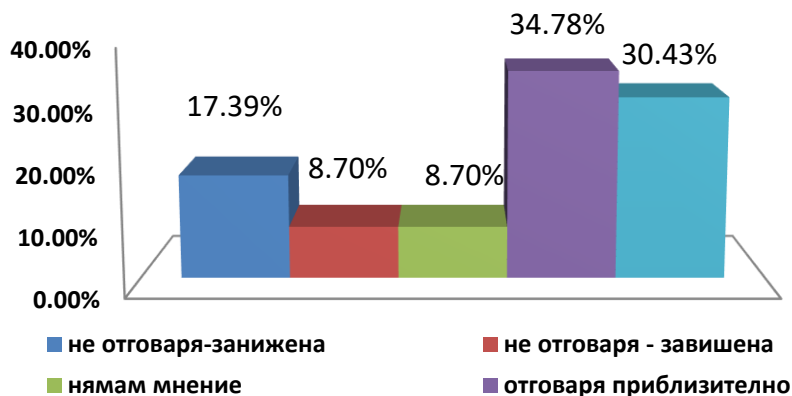
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



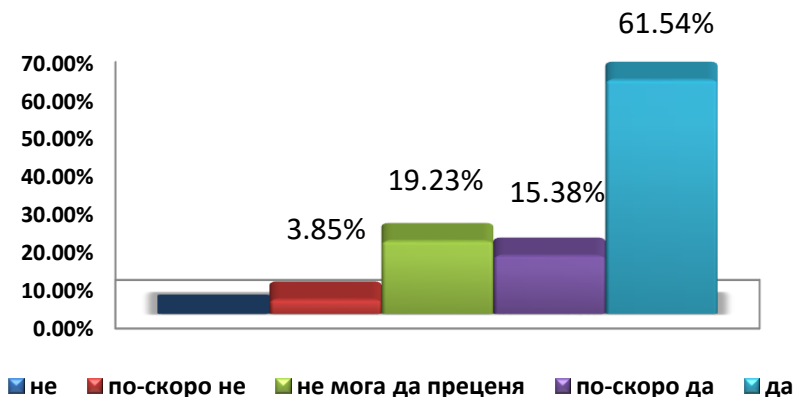


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

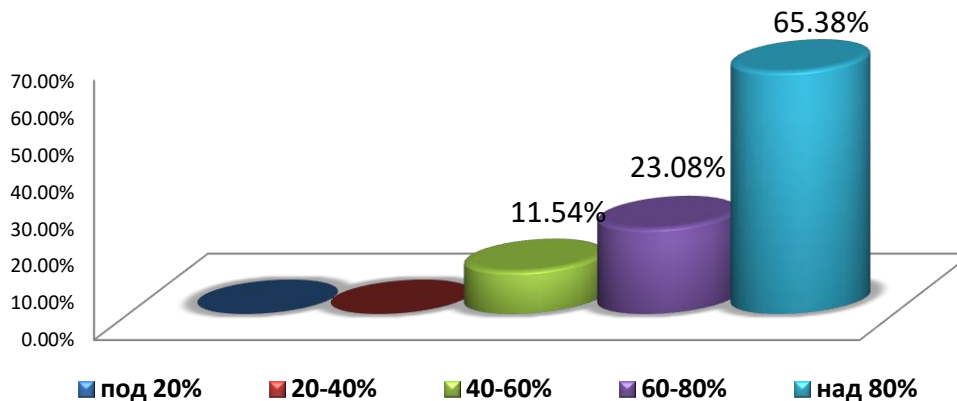
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2017 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“ I - ви курс.

- ✓ **Разпределението на анкетираните по пол е: 46% - мъж и 54% - жена.**
- ✓ **На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ 84% от анкетираните отговарят положително, а 4% споделят, че са нямали интерес. Не могат да преценят 12%.**
- ✓ **Според 73% от анкетираните, учебното съдържание по дисциплината е актуално.**
- ✓ **Интересът им към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ за 65% от студентите.**
- ✓ **За 73% от анкетираните, учебното време се използва рационално от преподавателя, 15% не могат да дадат конкретен отговор, а 12% не смятат, че се използва рационално.**
- ✓ **Според 58% от анкетираните студентите, изложението на преподавателя е ясно и разбираемо, 42% са на противоположното мнение.**
- ✓ **Според 69% от анкетираните, преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия.**
- ✓ **23% заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя. Според 12% от студентите им се възлага творческа работа, но я разработват само формално. 53% твърдят, че не им се възлагат самостоятелни задачи. За 12% от респондентите е трудно да преценят, но и не проявяват интерес.**



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **65%** от анкетираните студенти.
- ✓ **44%** от анкетираните, определят отношението на преподавателя към тях като добронамерено и колегиално. Според **8** от респондентите, то не е такава, а **28%** не могат да преценят.
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите, предоставени от преподавателя за **17%** от студентите. Други учебници, предпочитат **45%** от студентите, **28%** - учебници с автор – преподавателя, **7%** - записки от други колеги, едва **3%** предпочитат собствени записки.
- ✓ **20%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **12%** от тях са получили „много добър“. Процента на получените оценка „добър“ е **48%**, а на „слаб“ - **20%**.
- ✓ **32%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „много добър“, **50%** го определят като „добър“, а **9%** го определят като „среден“. Такъв е и процентът на студенти, които го определят с отлична оценка.
- ✓ **30%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, процентът на твърдението, че отговаря приблизително е **35%**, **9%** от студентите, нямат мнение. Такъв е и процентът на анкетираните, според които оценките им се завишават. Това, че получената оценка не отговаря на знанията им - занижава се, се посочва от **17%** от студентите.



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Анкетираниите са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**56%**).
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **65%** от студентите. От 60-80% присъствие на занятията по дисциплината имат **23%** от анкетираниите, от 40-60% - **12%** от студентите.
- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката, това е така за **60%** от респондентите.
- ✓ **77%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна.