



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2017

01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА

СПЕЦИАЛНОСТ ФАРМАЦИЯ - I КУРС

**Дата на
провеждане**

**УЧЕБНА
ДИСЦИПЛИНА ЛАТИНСКИ ЕЗИК**

30.06.2017 г.

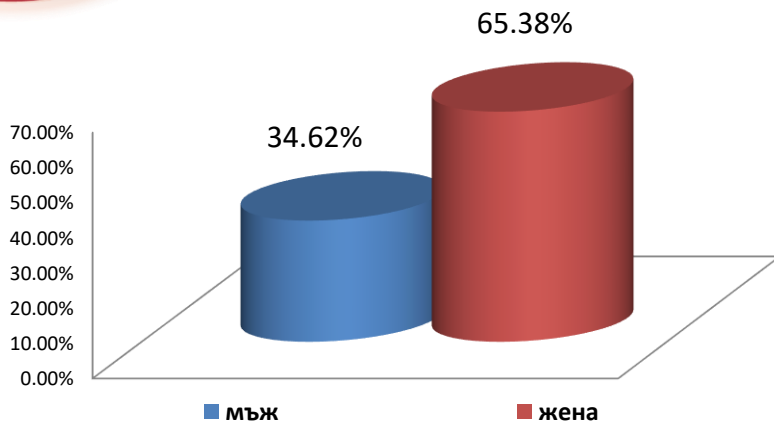
ПРЕПОДАВАТЕЛ СТ. ПР. МИЛКО ЦВЕТАНОВ

Анкетирани 26 бр.

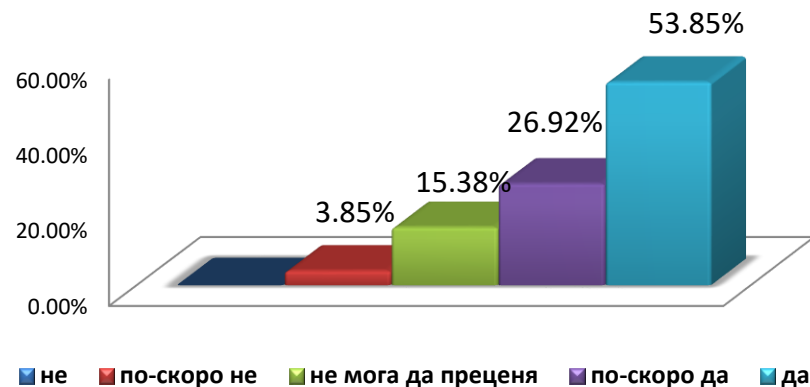


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

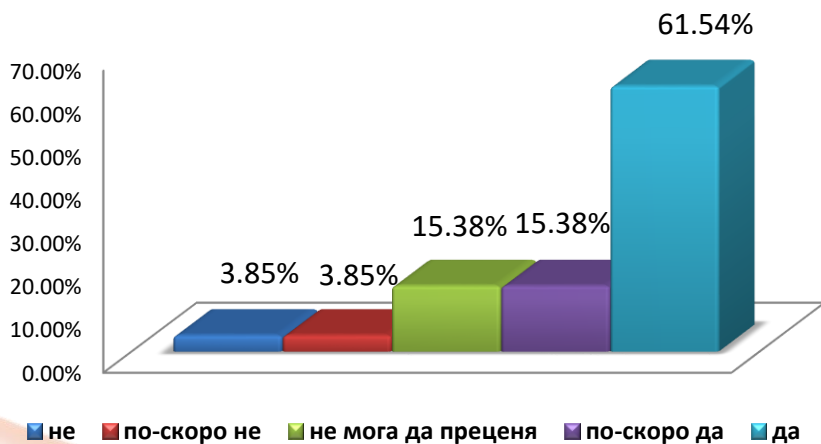
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



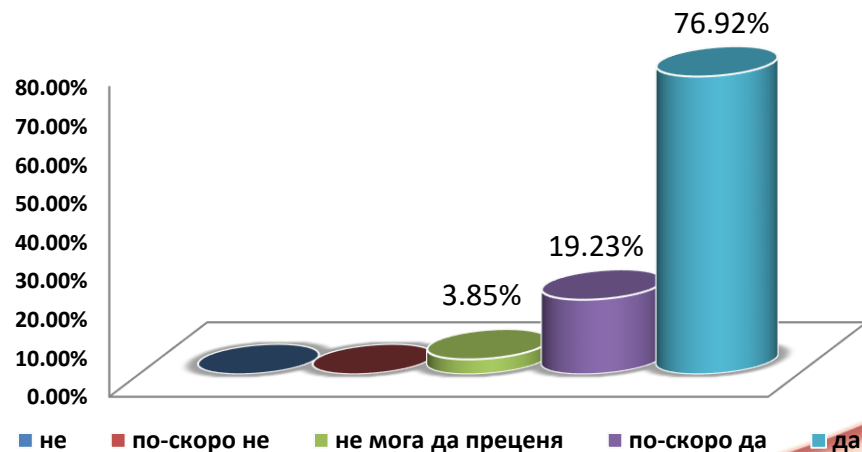
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



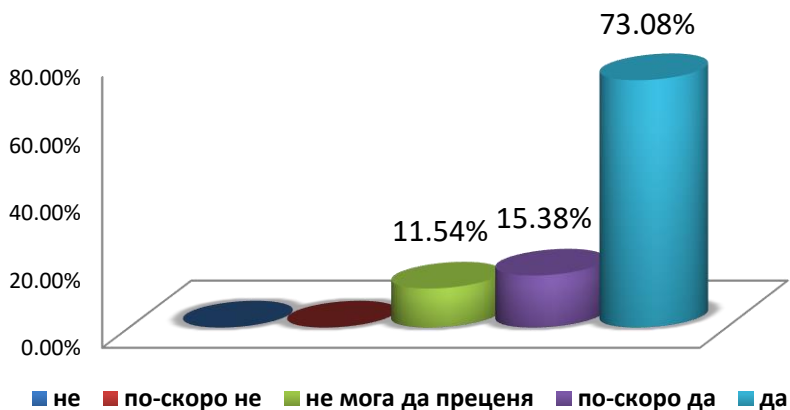
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



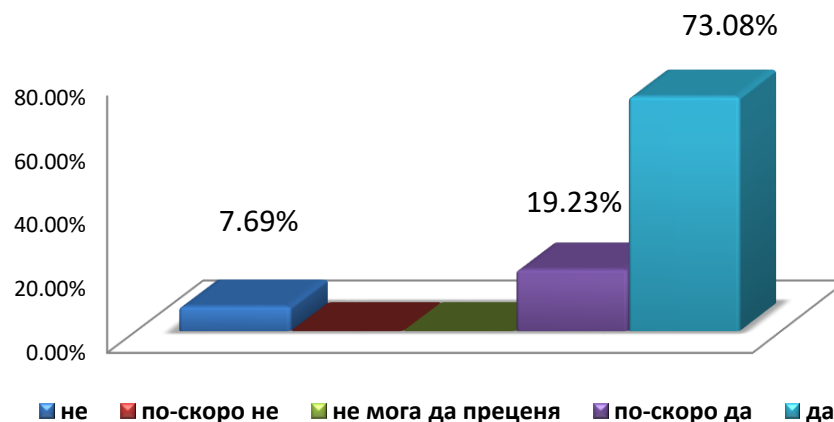


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

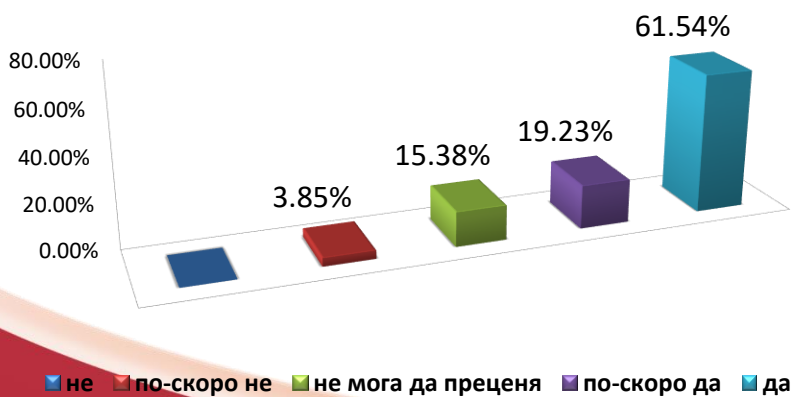
Рационално ли се използва учебното време?



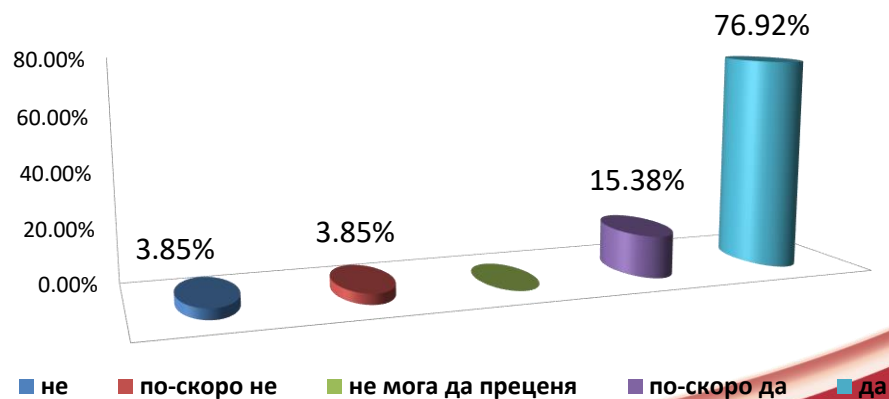
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката ?



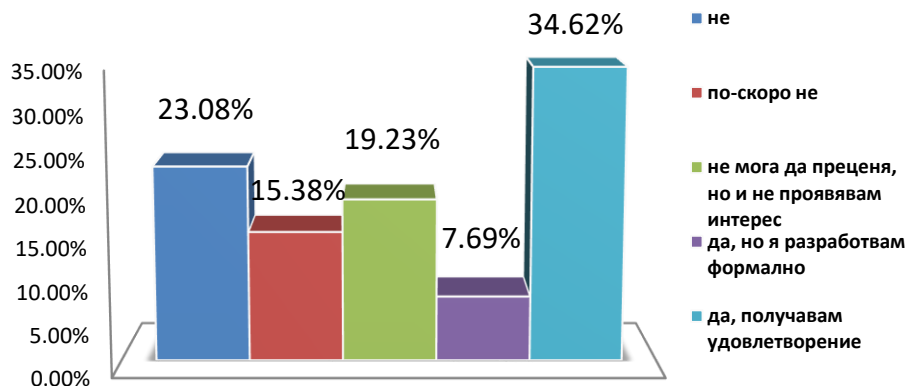
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



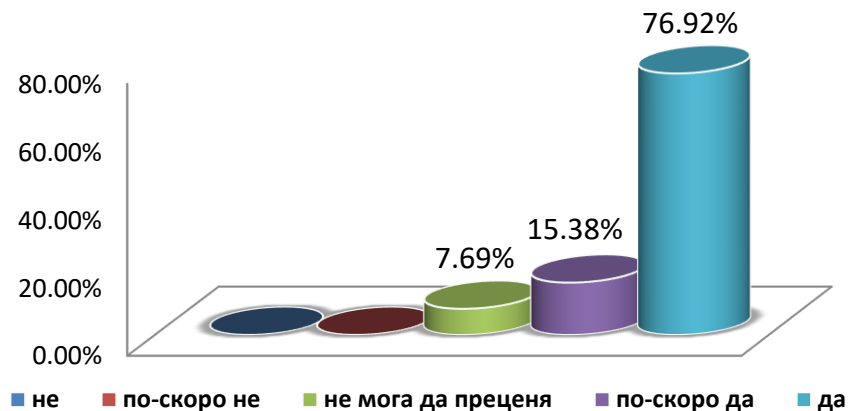


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

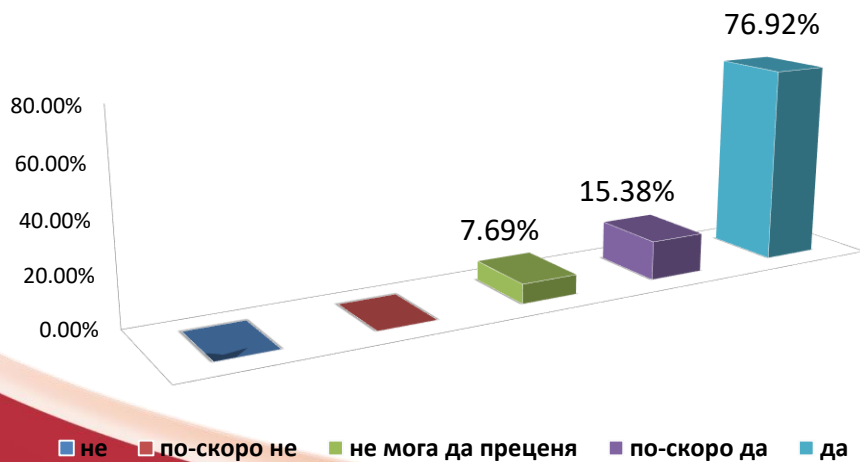
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



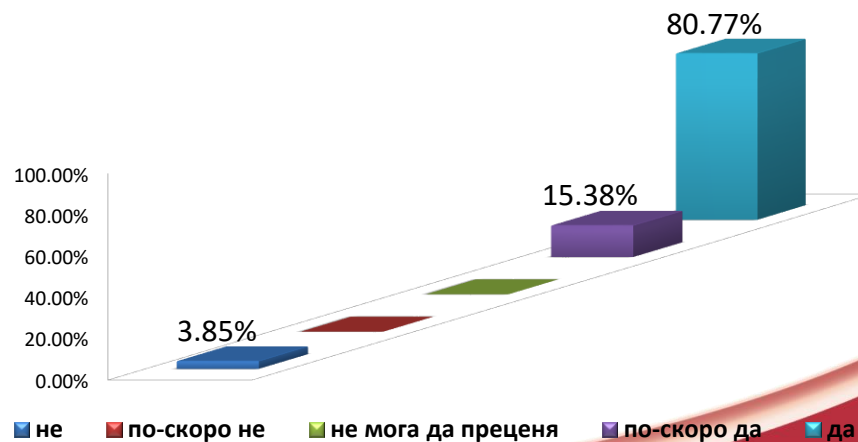
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



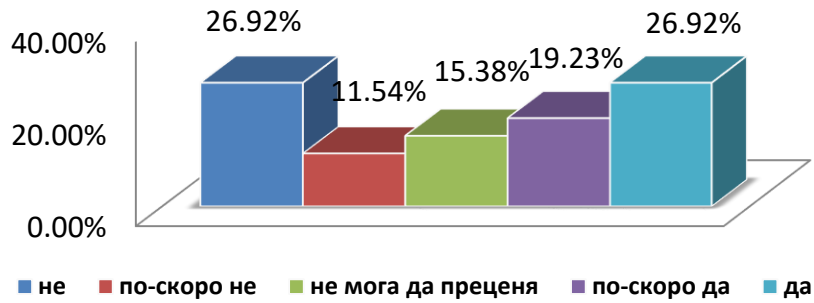
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



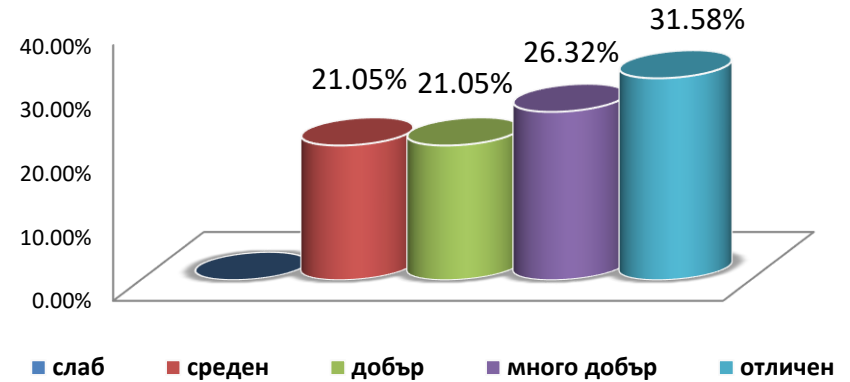


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

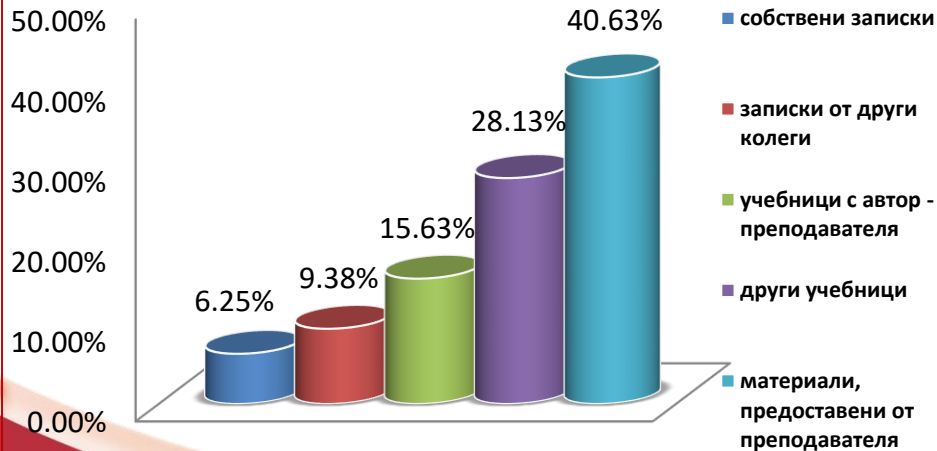
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



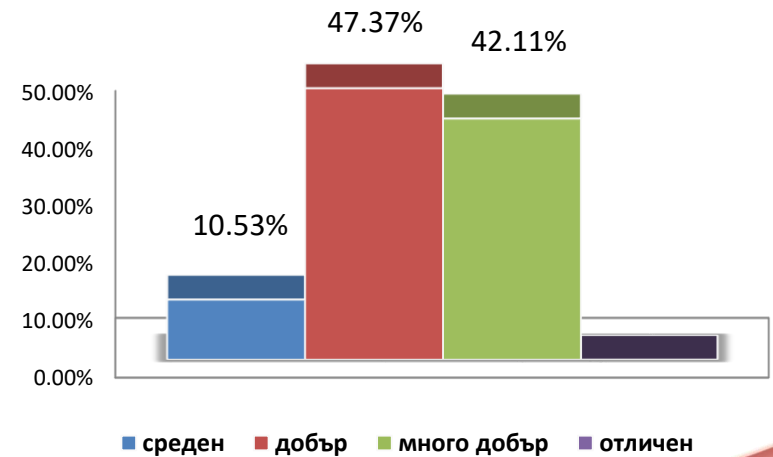
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



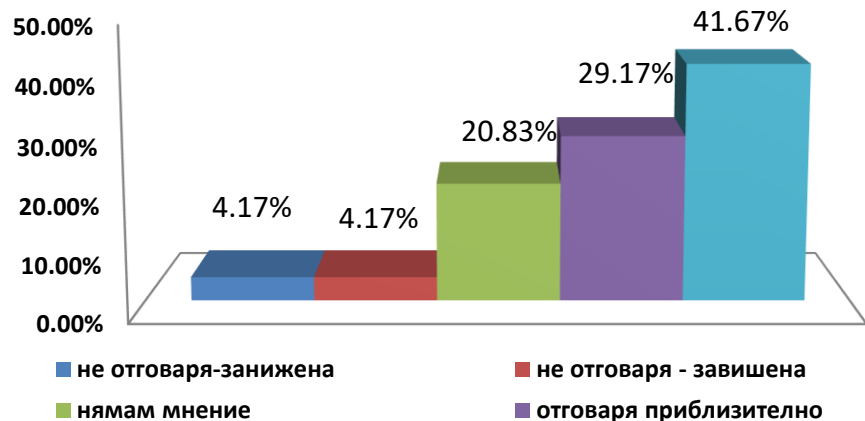
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



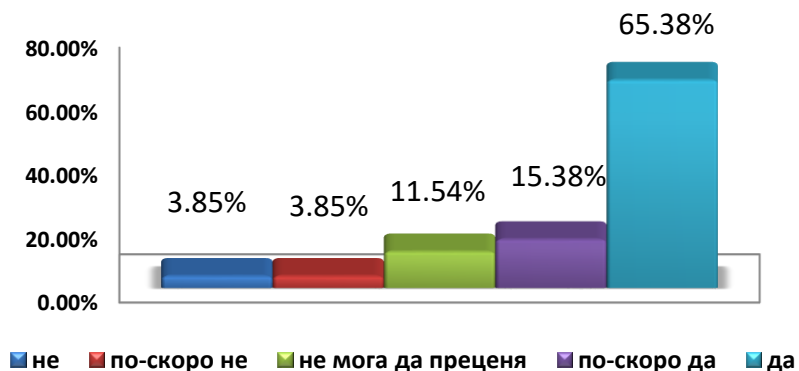


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

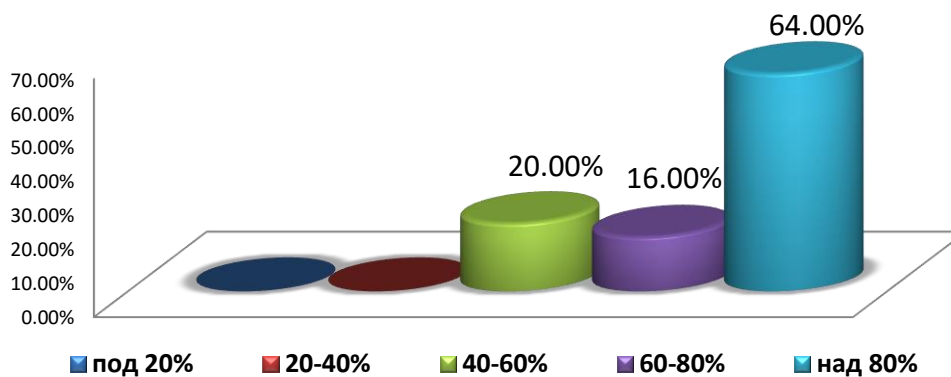
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2017 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“ I - ви курс.

- ✓ **Разпределението на анкетираниите по пол е: 35% - мъж и 65% - жена.**
- ✓ **На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ 77% от анкетираниите отговарят положително, а 8% споделят, че са нямали интерес. Не могат да преценят 15%.**
- ✓ **Според 96% от анкетираниите, учебното съдържание по дисциплината е актуално.**
- ✓ **Интересът им към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ за 81% от студентите.**
- ✓ **За 88% от анкетираниите, учебното време се използва рационално от преподавателя, 12% не могат да дадат конкретен отговор.**
- ✓ **Много висок е процентът (92%) на студентите, които са отговорили, че изложението на преподавателя е ясно и разбираемо.**
- ✓ **Според 92% от анкетираниите, преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия.**
- ✓ **35% заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя. Според 7% от студентите им се възлага творческа работа, но я разработват само формално. 38% твърдят, че не им се възлагат самостоятелни задачи. За 19% от респондентите е трудно да преценят, но и не проявяват интерес.**



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **92%** от анкетираните студенти.
- ✓ **96%** от анкетираните, определят отношението на преподавателя към тях като добронамерено и колегиално.
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите, предоставени от преподавателя за **41%** от студентите. Други учебници, предпочитат **28%** от студентите, **15%** - учебници с автор – преподавателя, **9%** - записки от други колеги, едва **6%** предпочитат собствени записки.
- ✓ **32%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **26%** от тях са получили „много добър“. Процента на получените оценка „добър“ и „среден“ е **21%**.
- ✓ **42%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „много добър“, **47%** го определят като „добър“, а **11%** го определят като „среден“.
- ✓ **42%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, процента на твърдението, че отговаря приблизително е **29%**, **21%** от студентите, нямат мнение. Това, че получената оценка не отговаря на знанията им - занижава се или се завишава се посочва от по **4%** от студентите.



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Анкетираниите са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**92%**).
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **64%** от студентите. От 60-80% присъствие на занятията по дисциплината имат **16%** от анкетираниите, от 40-60% - **20%** от студентите.
- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката, това е така за **81%** от респондентите.
- ✓ **80%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна.