



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2019**

**01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА  
ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ „ФАРМАЦИЯ“**

**I- ВИ КУРС , ОКС „ МАГИСТЪР“**

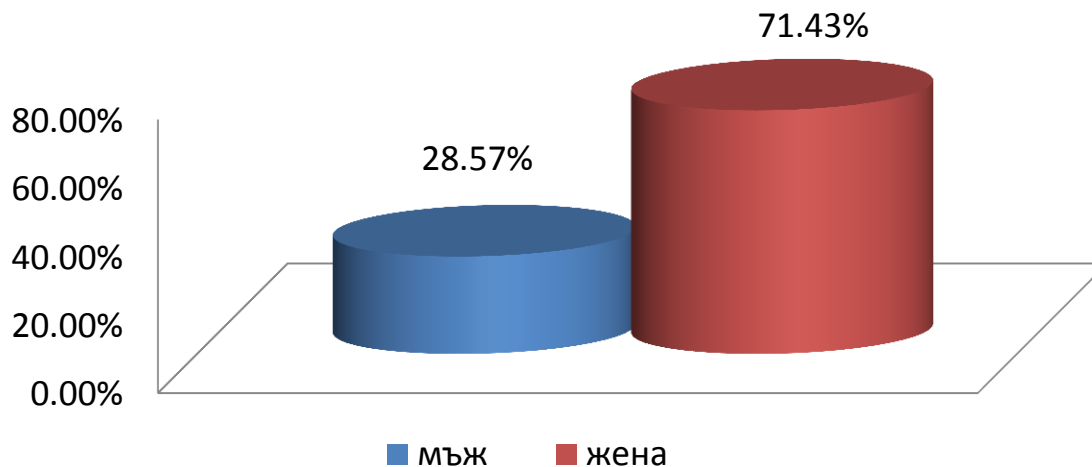
**УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: „ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХОЛОГИИ“**

**ПРЕПОДАВАТЕЛ: ДОЦ. ИНЖ. ГЕОРГИ ЦАНЕВ, ДТ**

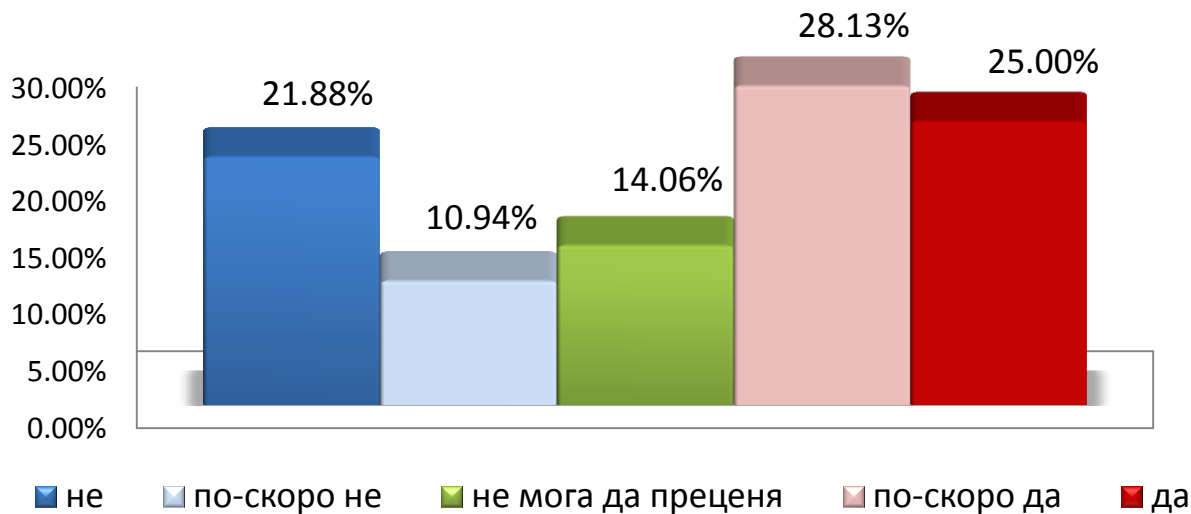
**АНКЕТИРАНИ – 62 бр.**

**Дата на провеждане : 12.12.2019 г.**

### 3. Разпределение на анкетираните по пол (в%)



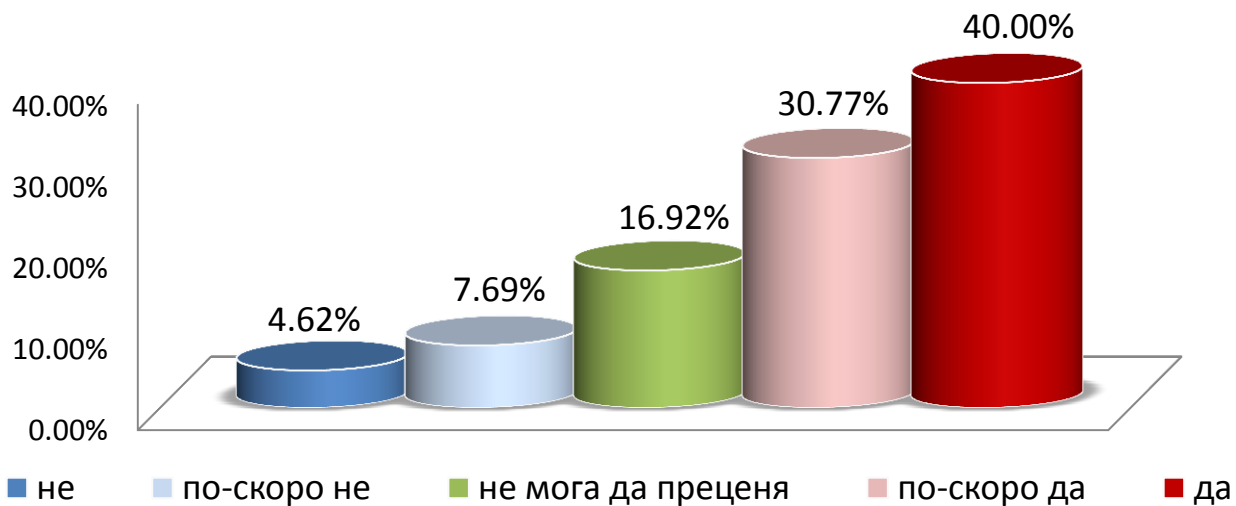
### 4. Имаште ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



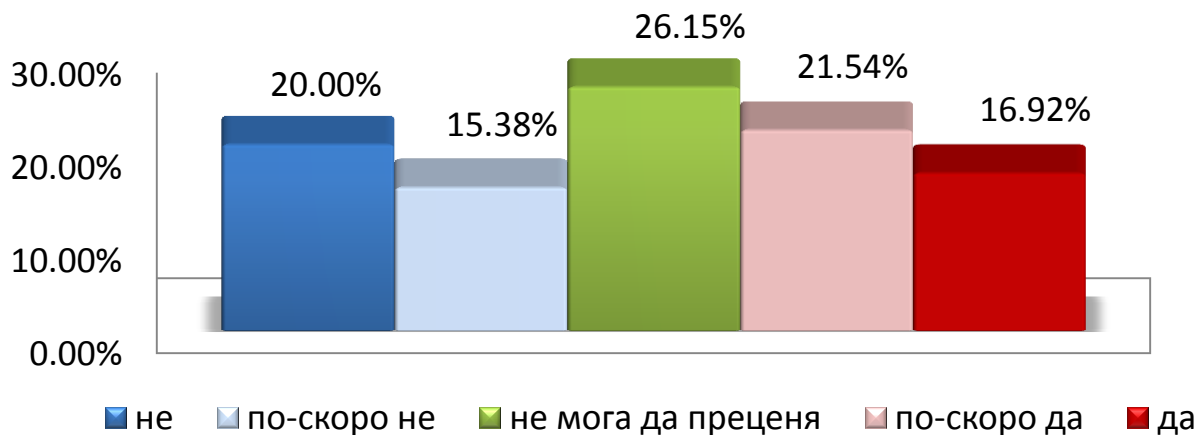


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

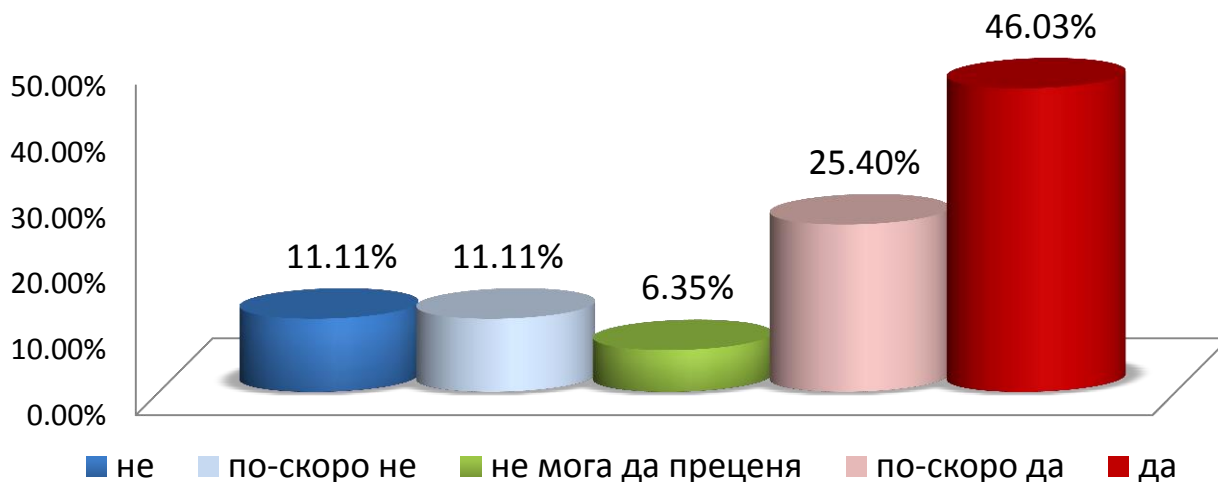
## 5. Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



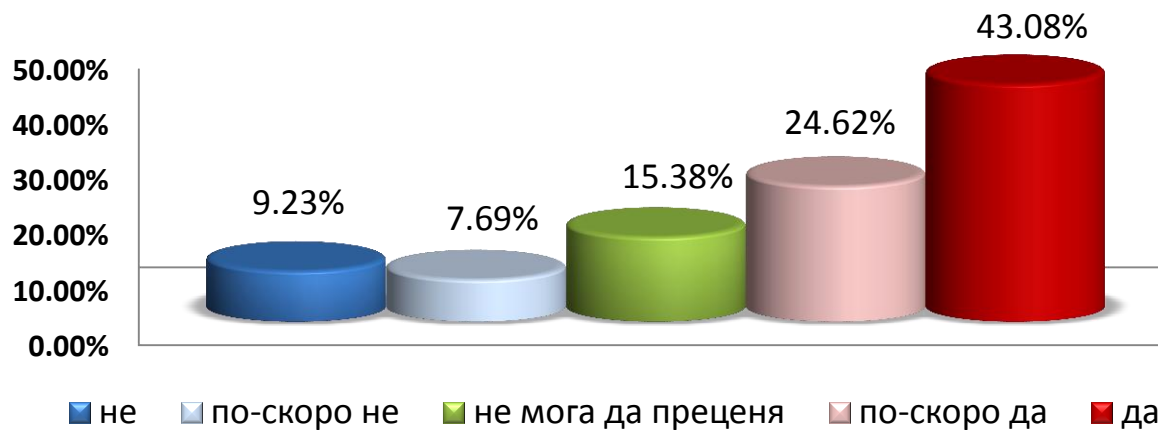
## 6. Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



### 7. Рационално ли се използва учебното време?



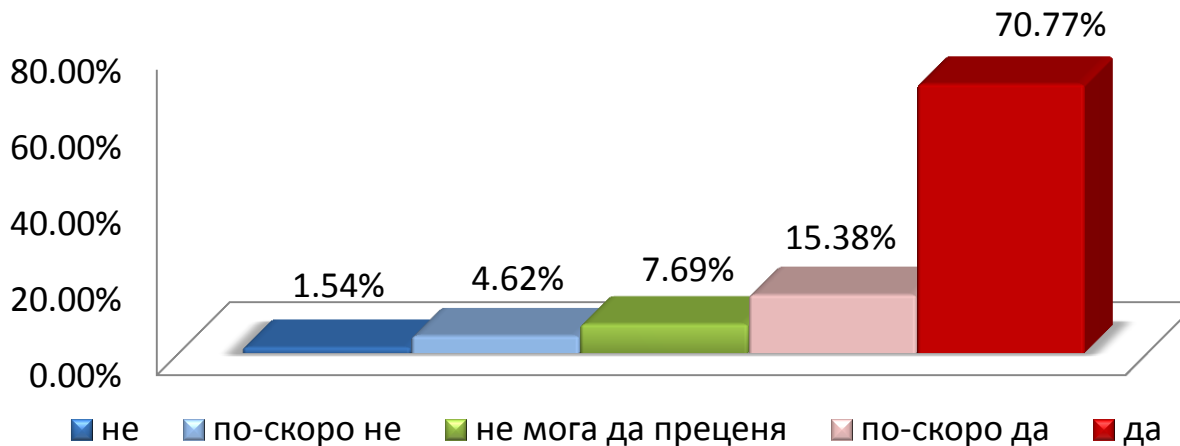
### 8. Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката ?



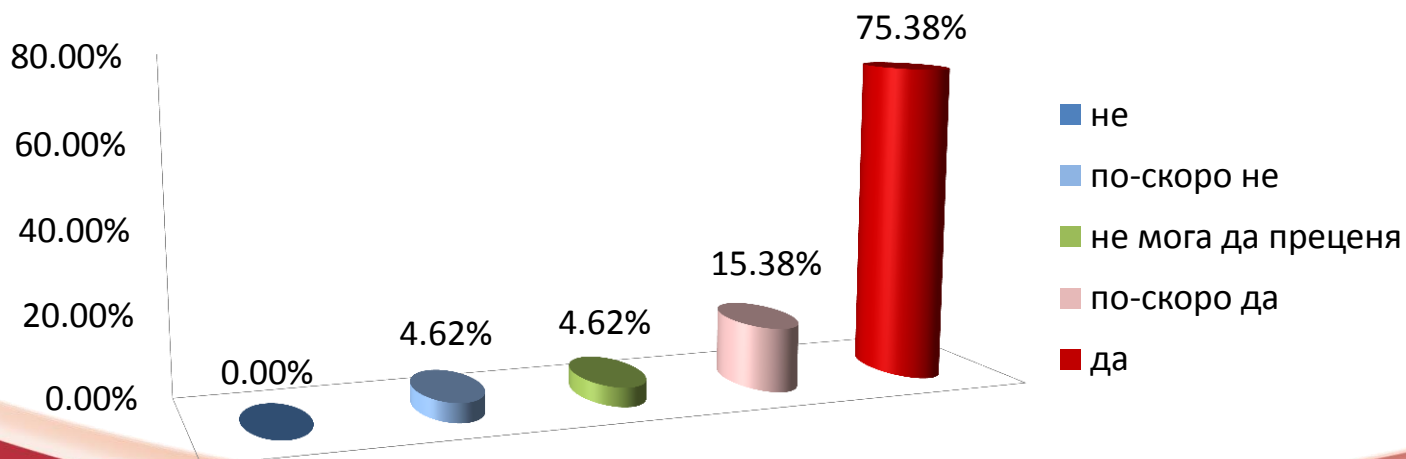


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

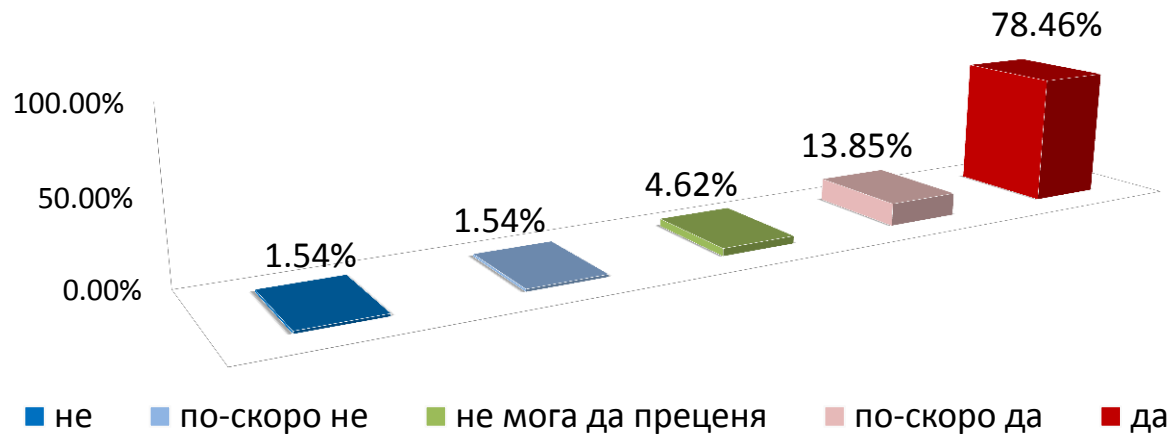
## 9. Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



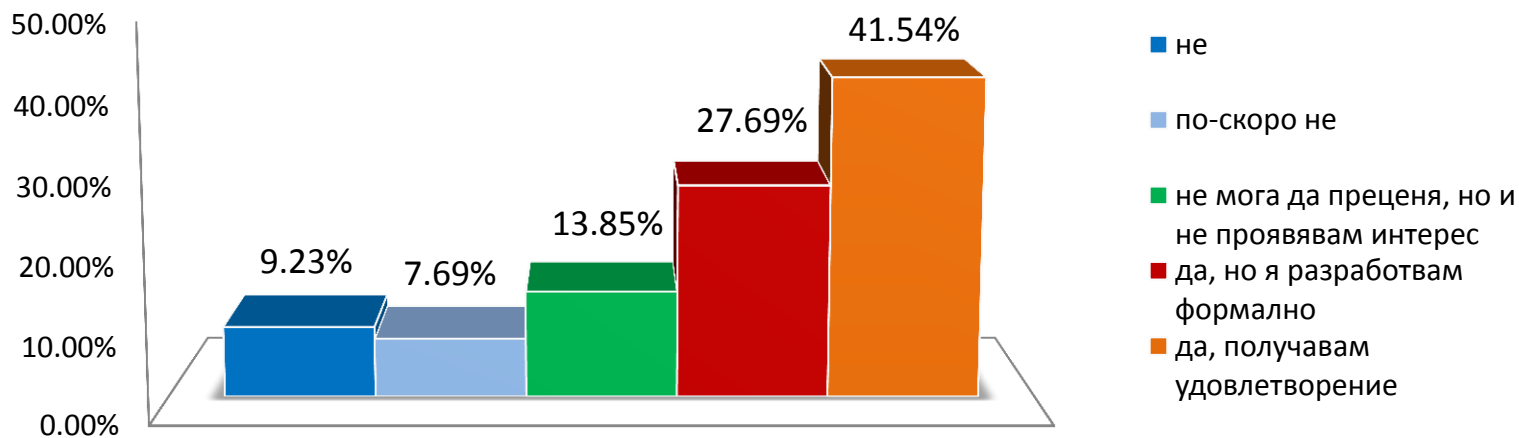
## 10. Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



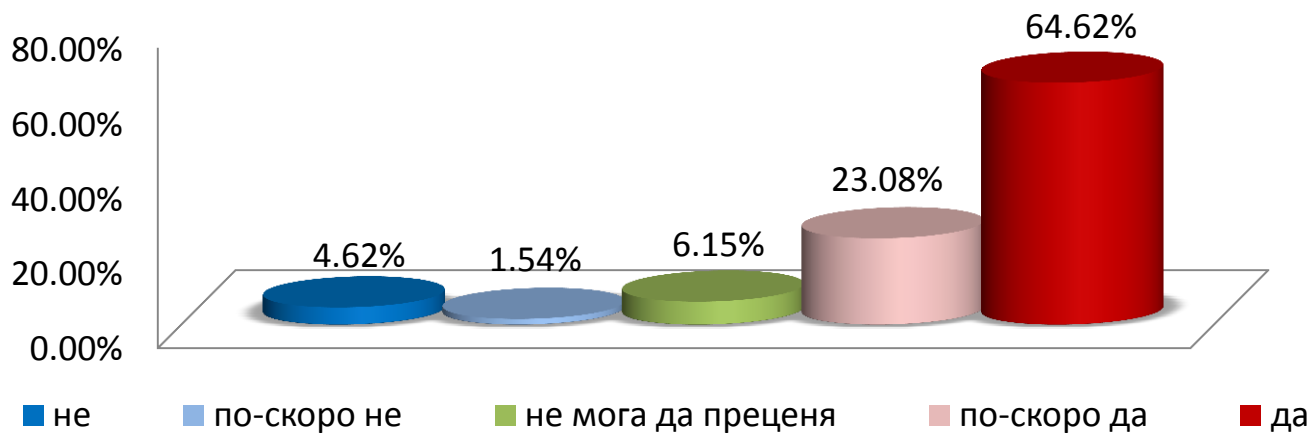
**11. Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?**



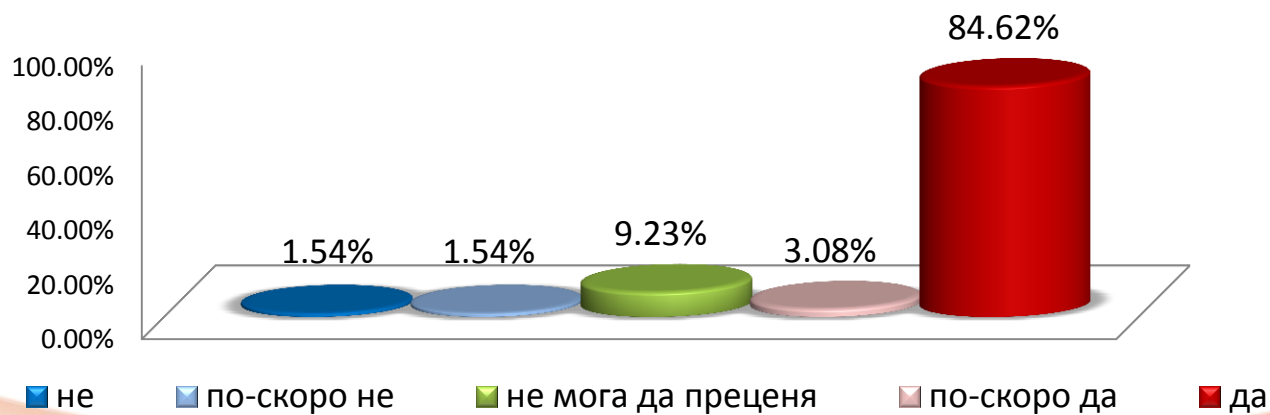
**12. Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?**



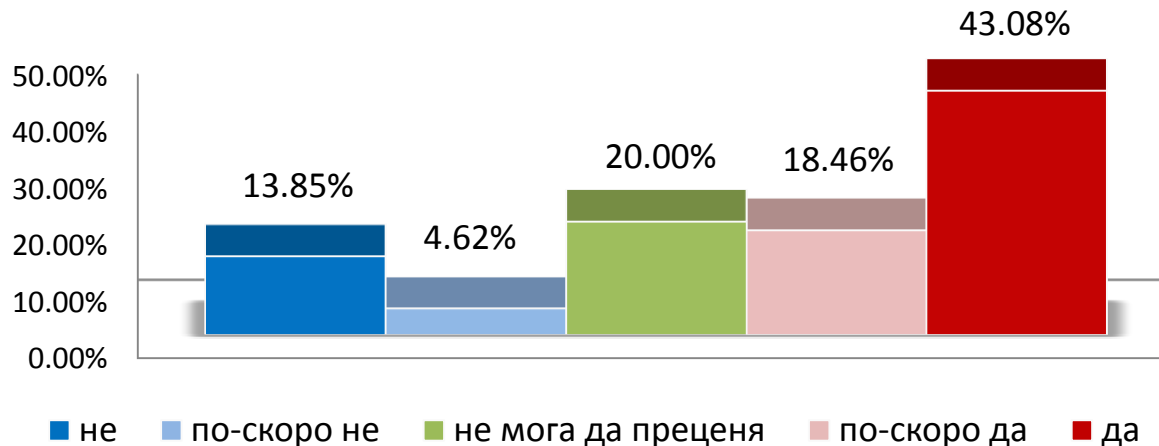
**13. Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?**



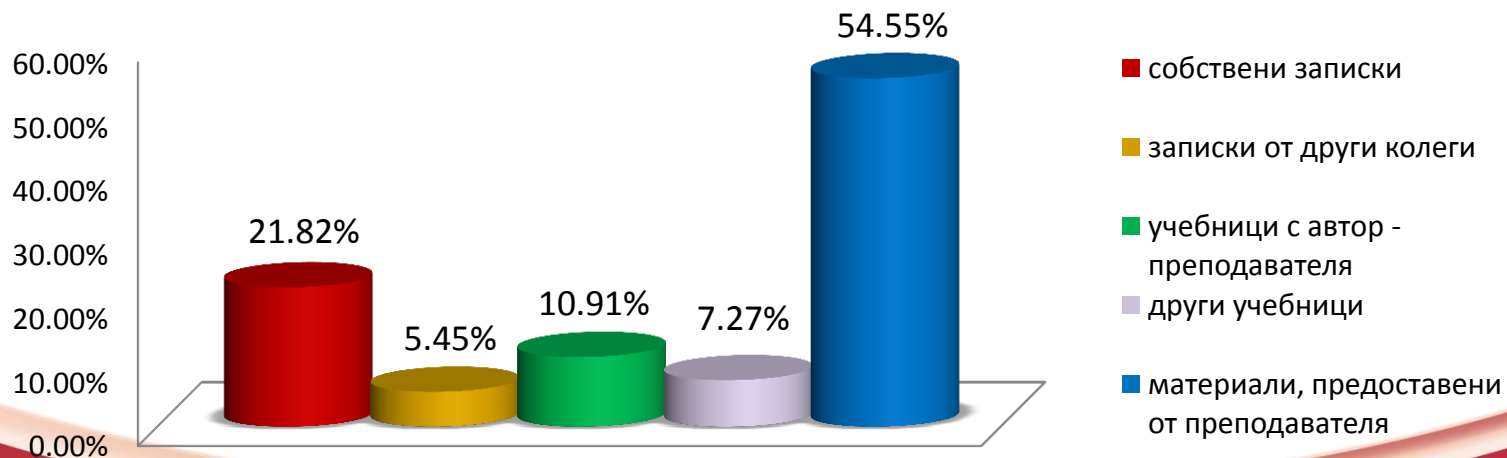
**14. Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?**



## 15. Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?

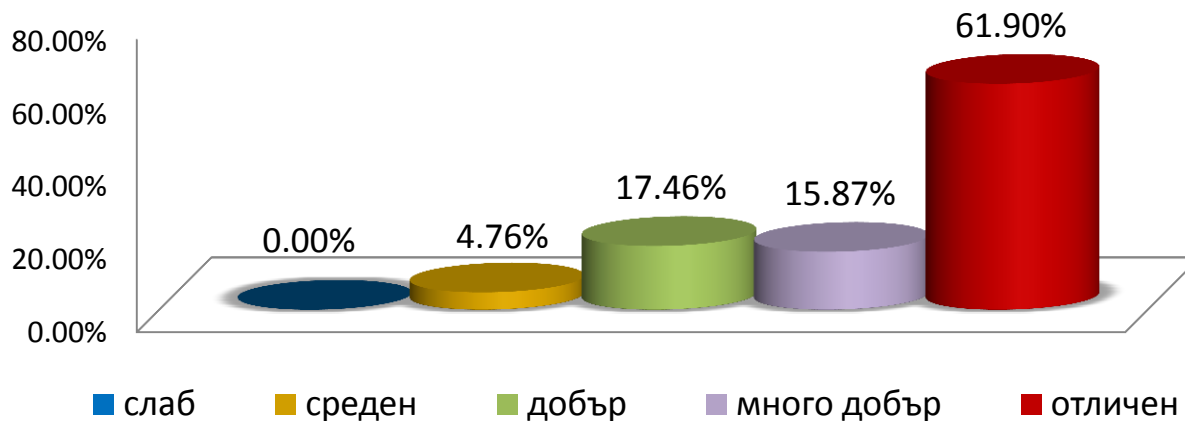


## 16. От какви източници се готвихте за изпита?

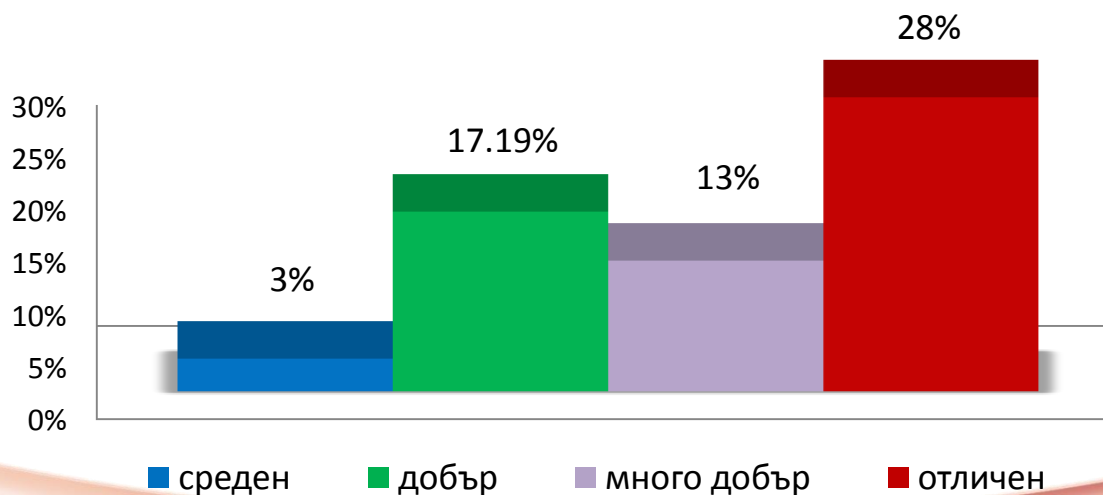




**18. Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?**



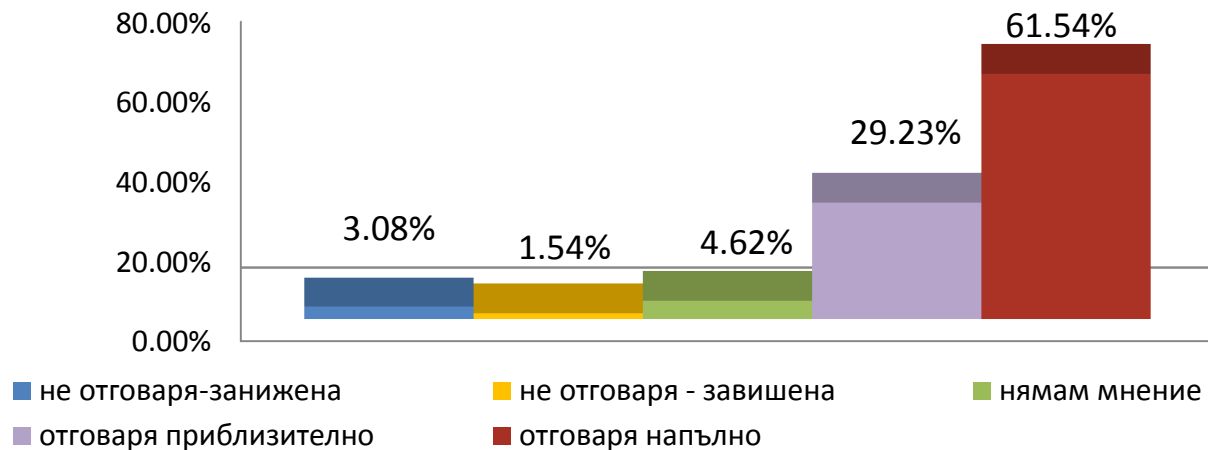
**17. Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:**



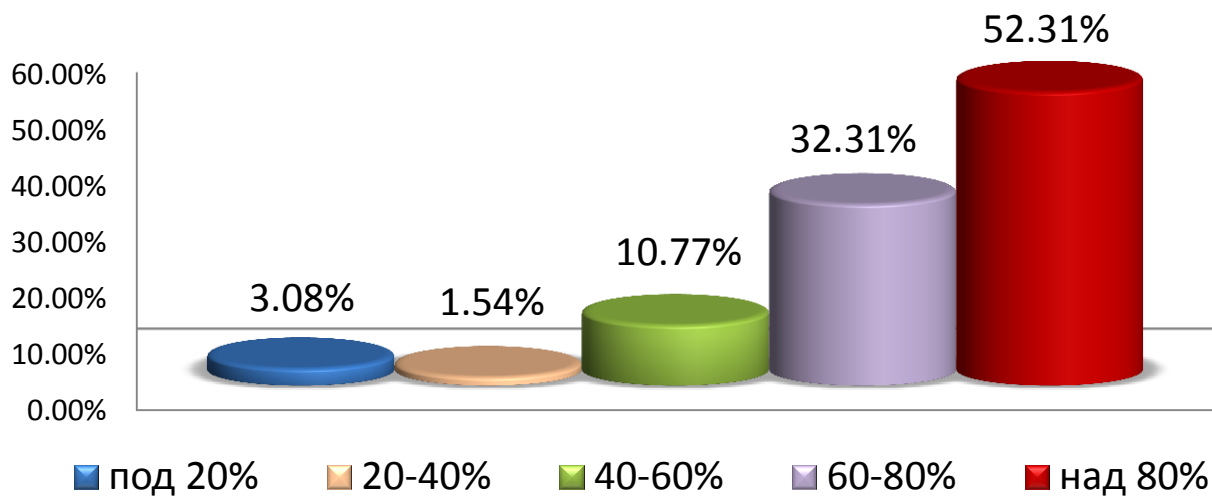


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

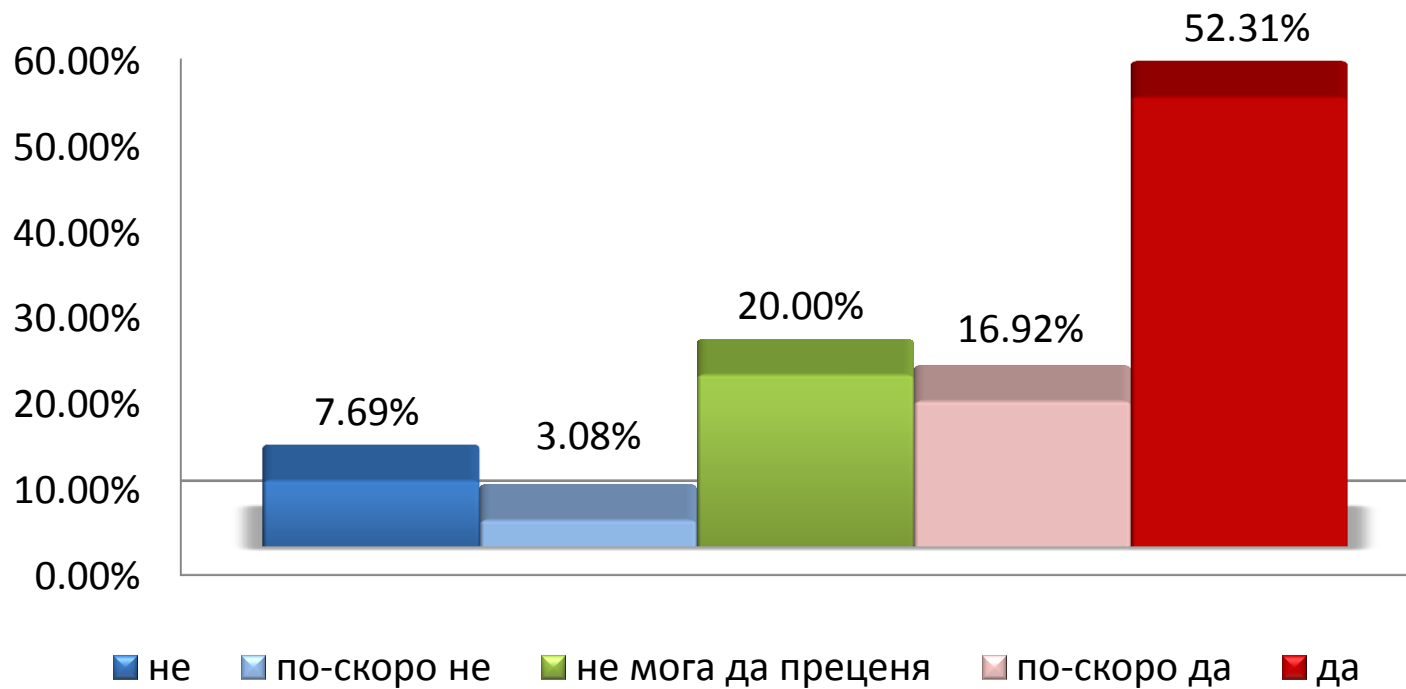
## 19. Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



## 20. Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?



**21. Ползена ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?**





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ:**

През 2019 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“, I - ви курс.

- ✓ Разпределението на анкетиранията по пол е **29%** - мъже и **71%** - жени;
- ✓ На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **53%** от анкетиранията отговарят положително;
- ✓ Висок е процентът на анкетиранията, които смятат учебното съдържание за актуално – **71%**, а според **12%** от студентите – съдържанието не е актуално;
- ✓ Учебното време се използва рационално според **71%** от студентите, **6%** от тях не могат да преценят;
- ✓ Изложението на преподавателя е ясно и разбираемо според **86%** от анкетиранията;
- ✓ За **91%** от студентите преподавателят винаги е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;
- ✓ Студентите са на мнение, че по тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката (**68%**);
- ✓ Според **69%** от студентите преподавателят им възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под неговият контрол, **14%** не могат да преценят, а **17%** посочват, че не им се възлага творческа работа;



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ Според **92%** е одобрението на анкетирания спрямо отговорите, които са получили на зададени по време на лекции към преподавателя въпроси, **5%** не могат да преценят;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена много високо от повечето анкетирани - **88%**;
- ✓ **88%** от анкетирания, определят отношението на преподавателя към тях като учтиво и колегиално, **9%** не могат да преценят ;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са **материалите предоставени от преподавателя (55%)**, **22%** от студентите използват собствени записки, само **18%** от анкетирания предпочитат учебници с автор преподавателя (11%) и други учебници (7%);
- ✓ Според **62%** от анкетирания, преподавателят ще вземе предвид отговорите, които са дадени от тях; **20%** не могат да преценят, докато **18%** от студентите не мислят, че отговорите им ще бъдат взети под внимание;
- ✓ Според **62%** при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **16%** от тях са получили „много добър“, „добър“ - **17%**;
- ✓ Средният успех от следването за **28%** от студентите е „отличен“, **13%** посочват, че до момента е „много добър“, **17%** - „добър“, а **3%** като „среден“;
- ✓ **62%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, **29%** са на мнението, че отговаря приблизително, други **5%** нямат мнение;
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **52%** от анкетирания студенти, присъствие между 60-80% имат **32%** от студентите, между 40-60% - **11%** и под 20% - **3%**;
- ✓ **69%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна, не могат да преценят **20%** от анкетирания, **11%** не мислят, че тя добра;