



**РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНО АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ В МУ-ПЛЕВЕН**

**ВЪПРОСЕН ЛИСТ № 01-03**

**ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

(дата на провеждане: 17.03.2016 г., специалност „Акушерка”, II курс)

1. Наименование на учебната дисциплина: **Акушерство и гинекология**

2. Име на преподавателя: **доц. д-р Надежда Хинкова, д.м.**

	a	b	c	d	e
3. Пол: <b>a</b> – мъж; <b>b</b> – жена	4	96			
4. Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	22	0	26	52
5. Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	7	7	11	26	48
6. Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да..	0	7	0	19	74
7. Рационално ли се използва учебното време? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	19	15	19	19	30
8. Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	4	7	19	70
9. Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	0	3	41	56
10. Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	0	4	26	70
11. Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	0	7	22	70
12. Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя, но и не проявявам интерес; <b>d</b> – да, но я разработвам формално; <b>e</b> – да, получавам удовлетворение.	19	41	19	11	11
13. Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	0	41	26	33
14. Учиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	0	4	15	26	56
15. Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	11	11	30	19	30
16. От какви източници се готвихте за изпита (може да дадете повече от един отговор)? <b>a</b> – собствени записки; <b>b</b> – записки от други колеги; <b>c</b> – учебници с автор - преподавателя; <b>d</b> – други учебници; <b>e</b> – материали, предоставени от преподавателя.	23	14	14	9	40
17. Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента: <b>a</b> – среден; <b>b</b> – добър; <b>c</b> – много добър; <b>d</b> – отличен.	0	40	40	20	
18. Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили? <b>a</b> – слаб; <b>b</b> – среден; <b>c</b> – добър; <b>d</b> – много добър; <b>e</b> – отличен.	0	21	29	17	33
19. Отговаря ли получената оценка на Вашите знания (ако сте положили изпита)? <b>a</b> – не отговаря-занижена; <b>b</b> – не отговаря - завишена; <b>c</b> – нямам мнение; <b>d</b> – отговаря приблизително; <b>e</b> – отговаря напълно.	7	0	4	48	41
20. Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината? <b>a</b> – под 20 %; <b>b</b> – 20 ... 40 %; <b>c</b> – 40 ... 60 %; <b>d</b> – 60 ... 80 %; <b>e</b> – над 80 %.	0	4	11	15	70
21. Ползена ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите? <b>a</b> – не; <b>b</b> – по-скоро не; <b>c</b> – не мога да преценя; <b>d</b> – по-скоро да; <b>e</b> – да.	4	4	26	26	41



## **ИЗВОДИ**

- ✓ **74%** от анкетиранияте смятат, че учебното съдържание е актуално;
- ✓ Според **49%** учебното време от преподавателя се използва рационално;
- ✓ Ясно и разбираемо изложение на преподавателя и изразена готовност за провеждане на дискусия при възникнали въпроси (**97%**);
- ✓ **59%** от анкетиранияте определят преподавателя си като високо ерудирана личност, която се отнася към тях с необходимия респект и колегиалност;
- ✓ **70%** от студентите реализират присъственост **при над 80%** посещаемост по време на занятията;
- ✓ **49%** очакват, че преподавателят ще се съобрази с тяхното мнение, а **67%** определят като полезна идеята за оценяване на преподавателите от студентите;
- ✓ Равен е дялът на студентите с общ среден успех от следването им до момента (**40%** - добър и **40%** - много добър), а при **20%** от тях е отличен.

1. Анкетирани лица - 27 бр.

2. Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).