



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2019

01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА

СПЕЦИАЛНОСТ „МЕДИЦИНСКИ ЛАБОРАНТ“

II- РИ КУРС , ОКС „ПРОФЕСИОНАЛЕН БАКАЛАВЪР“

УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: „КЛИНИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ“

ПРЕПОДАВАТЕЛ: ПР. ТОНЯ ПАЦЕВА

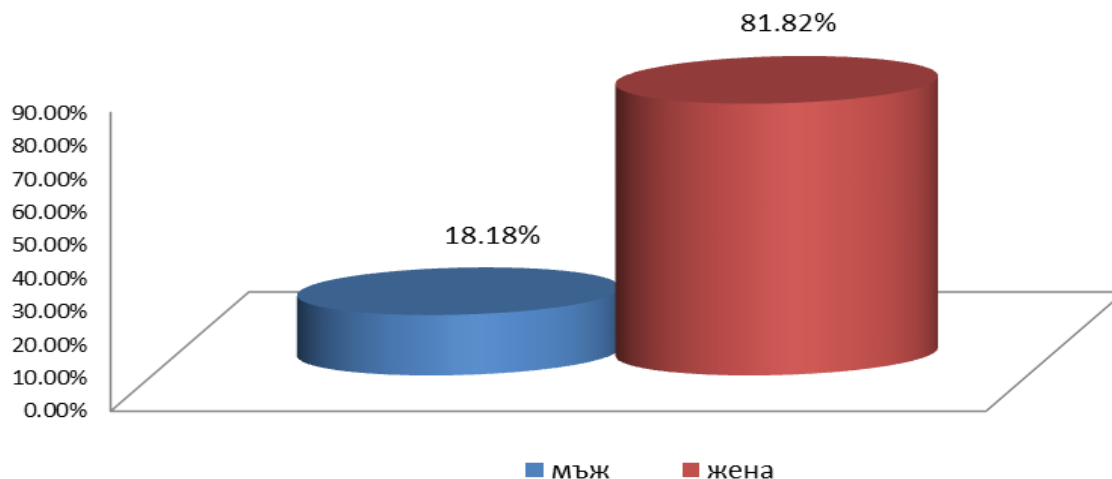
АНКЕТИРАНИ – 11 бр.

Дата на провеждане: 03.10.2019 г.

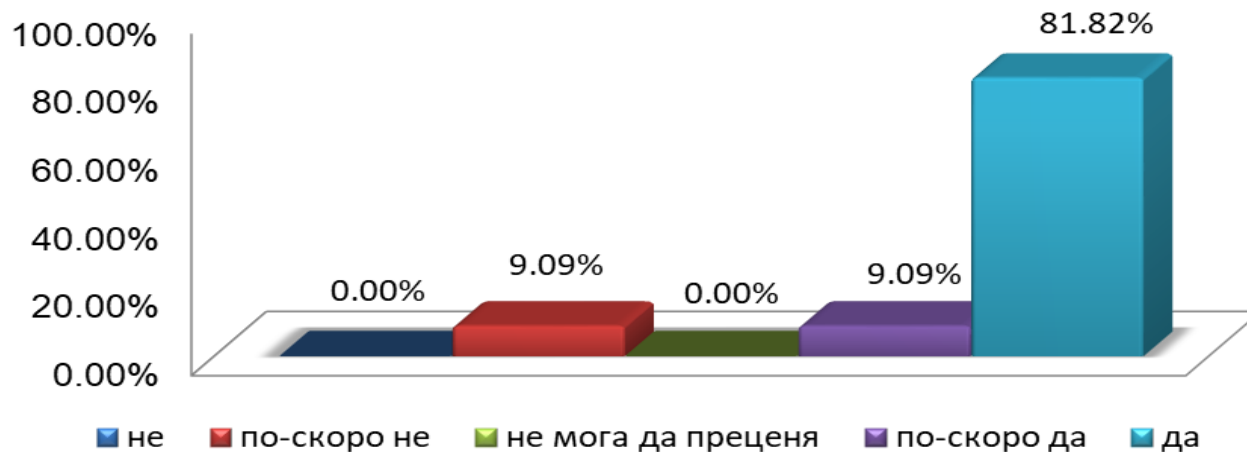


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

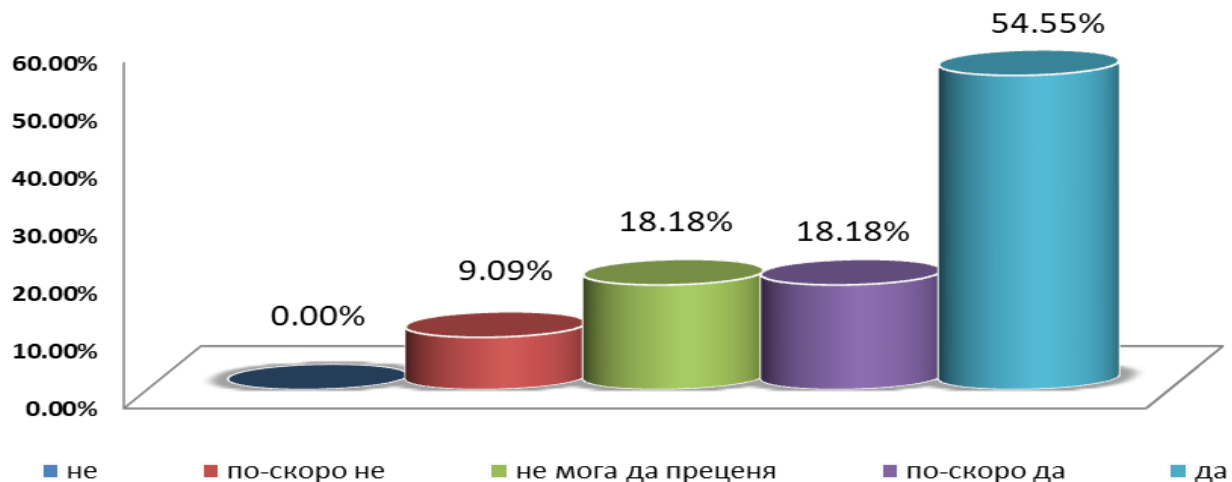
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



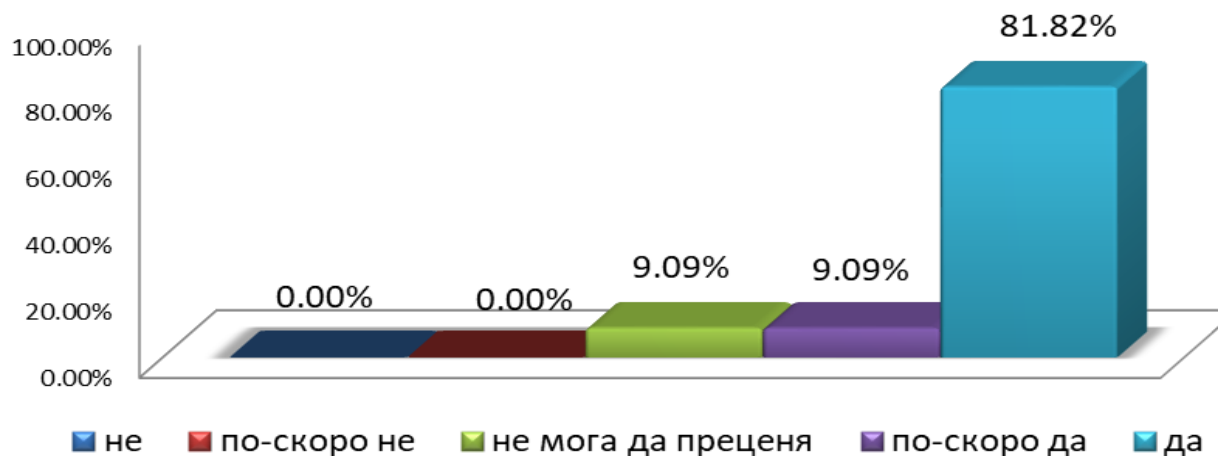
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



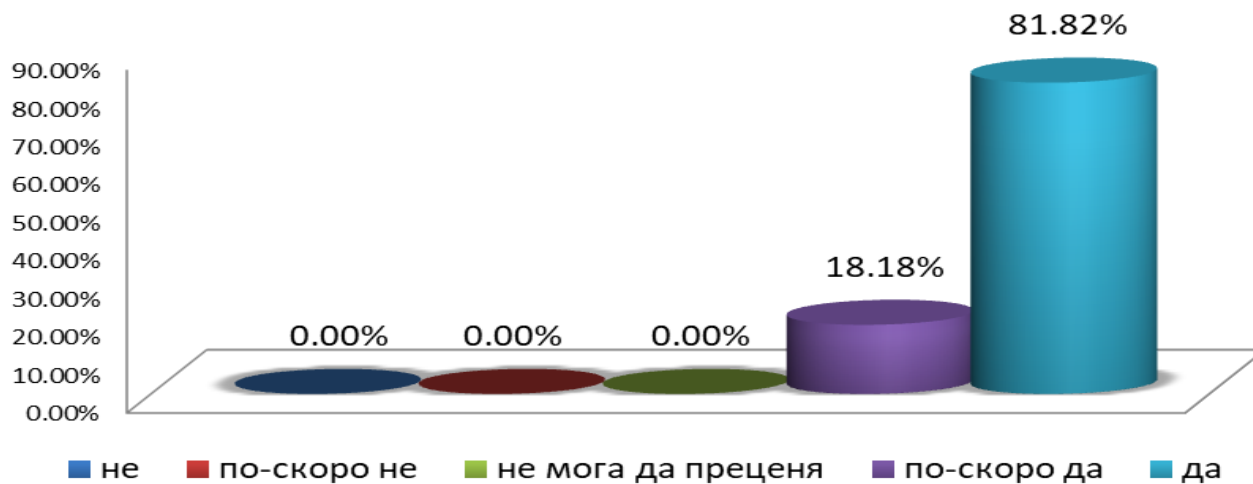
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



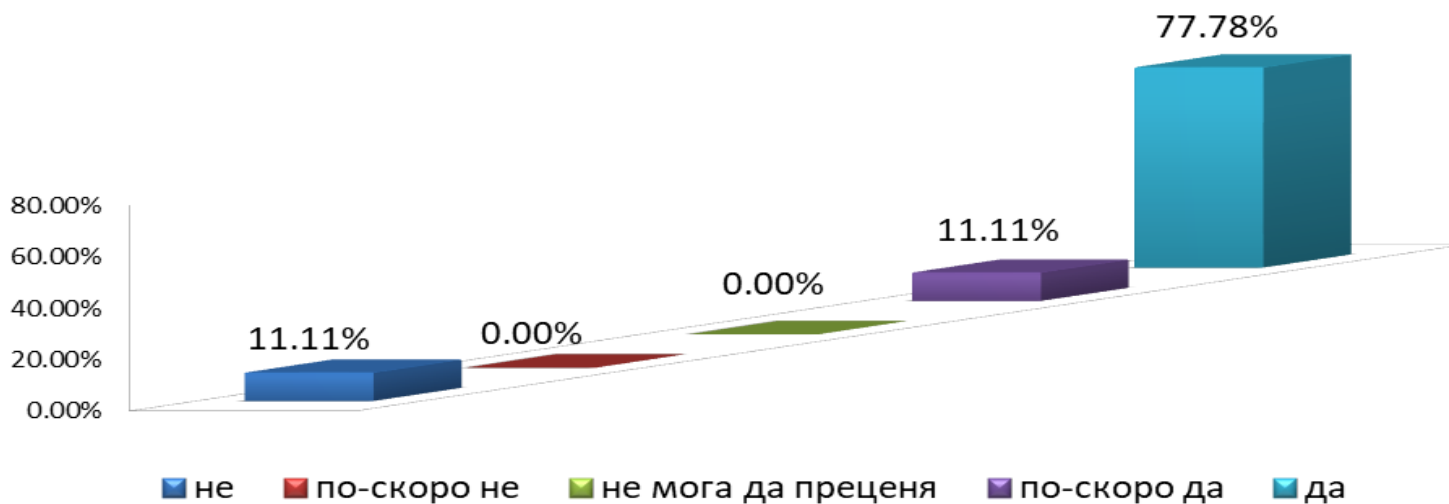
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



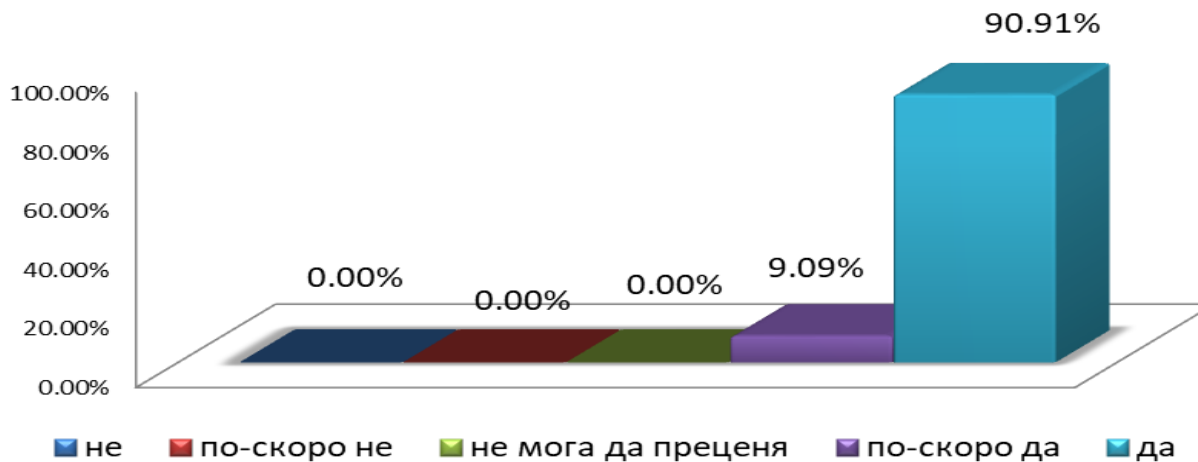
Рационално ли се използва учебното време?



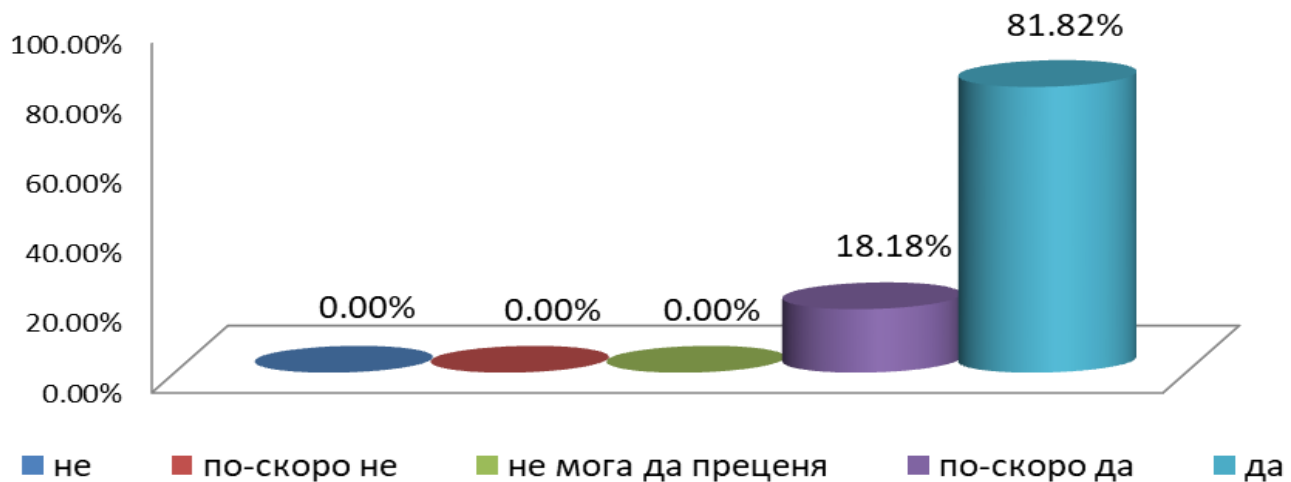
Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката ?



Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?

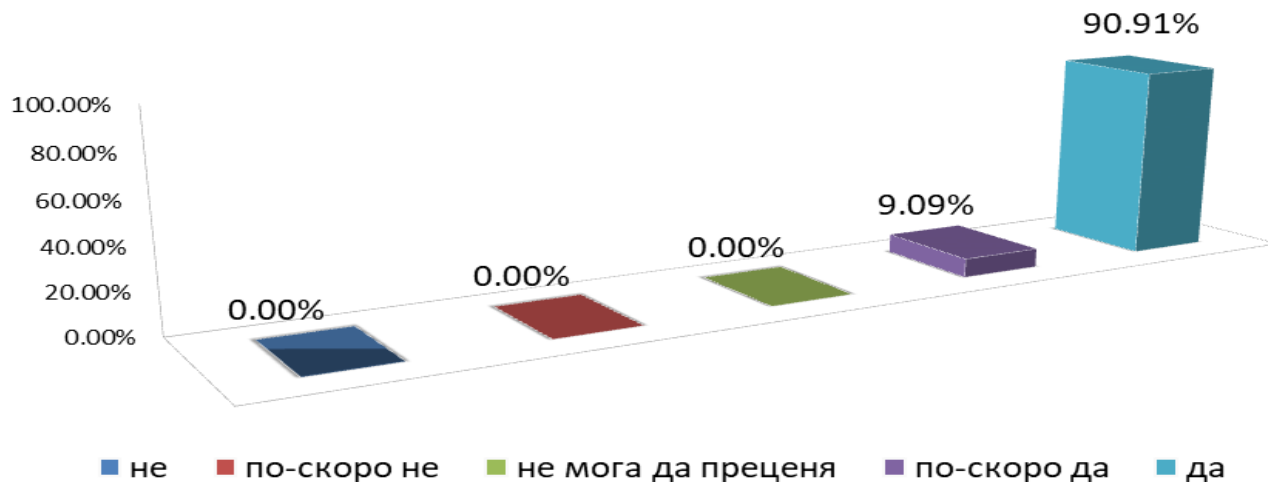


Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?

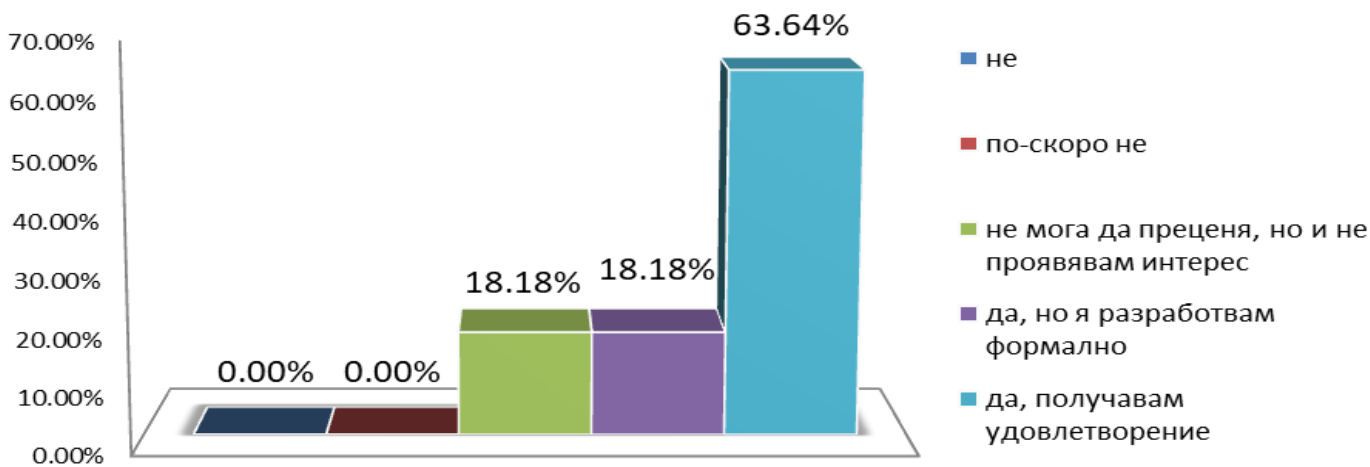


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



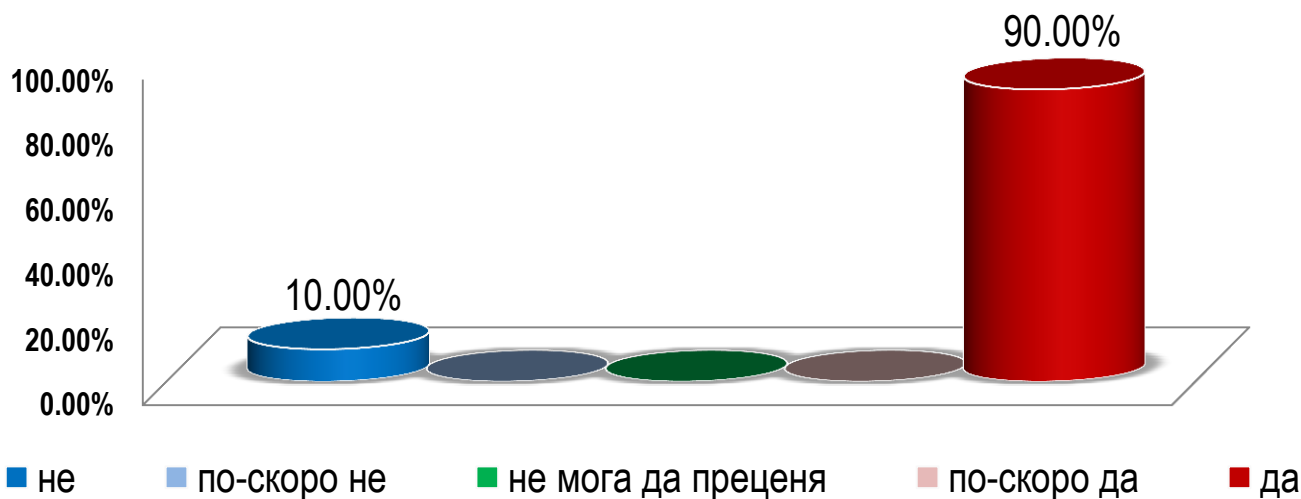
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



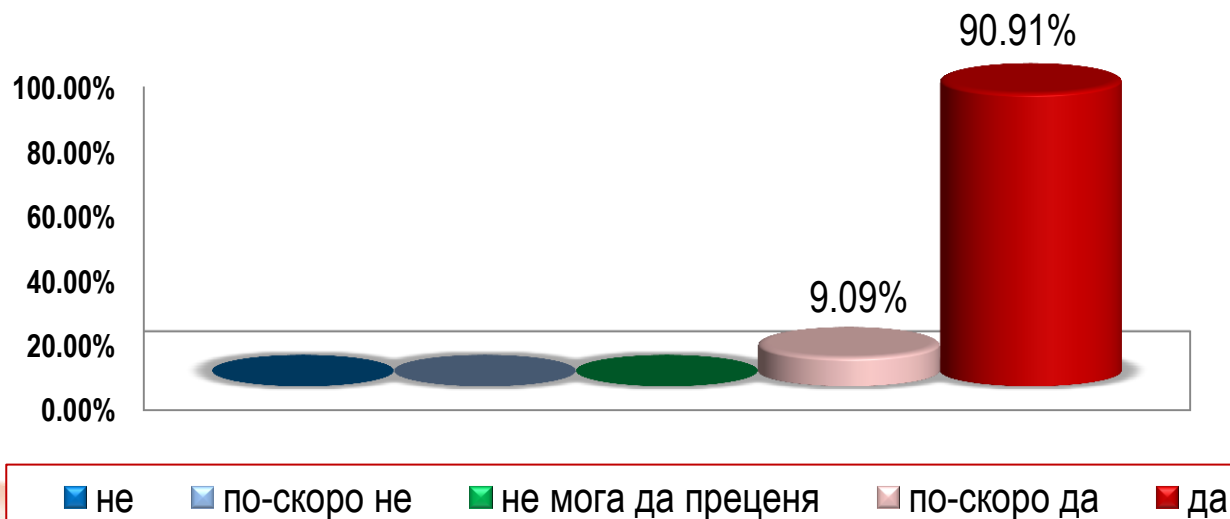


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



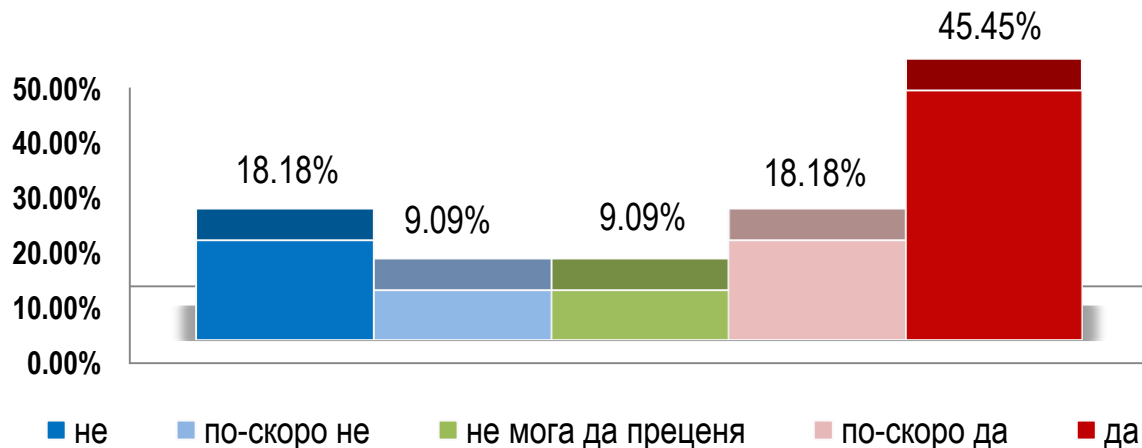
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



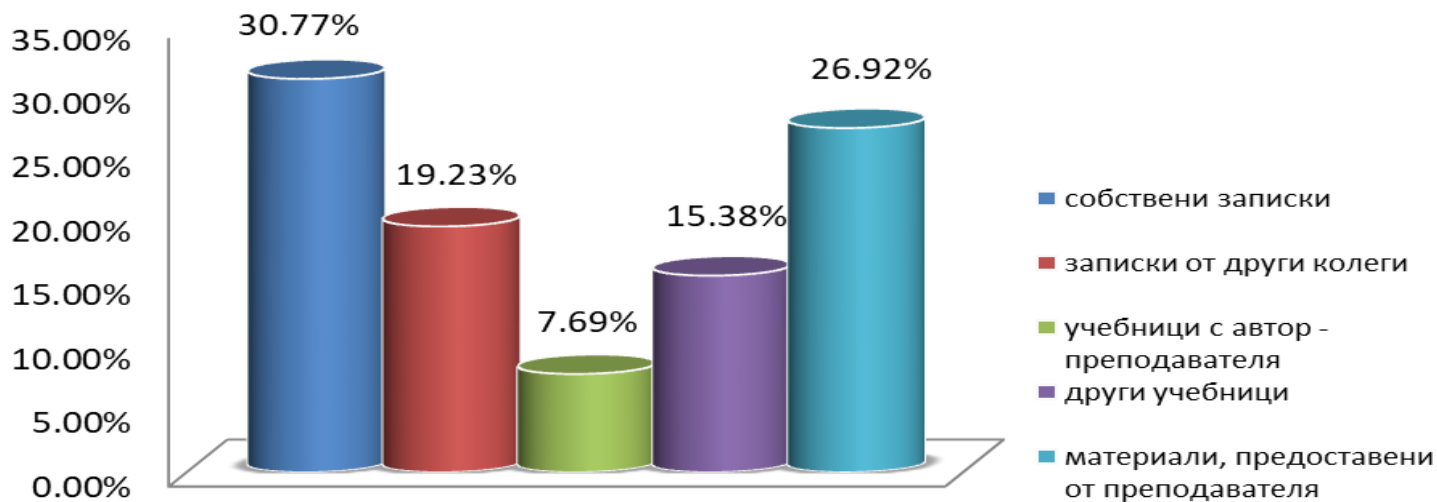


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



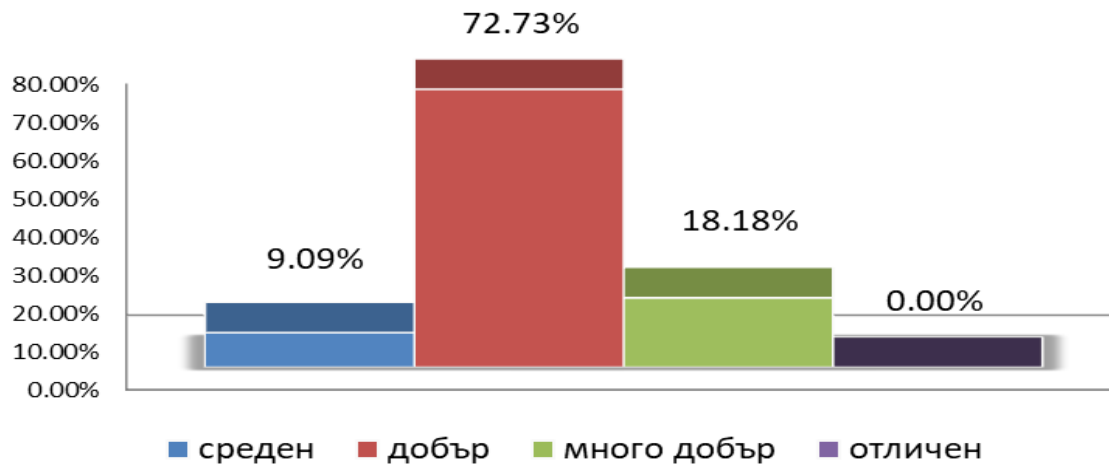
От какви източници се готвихте за изпита?



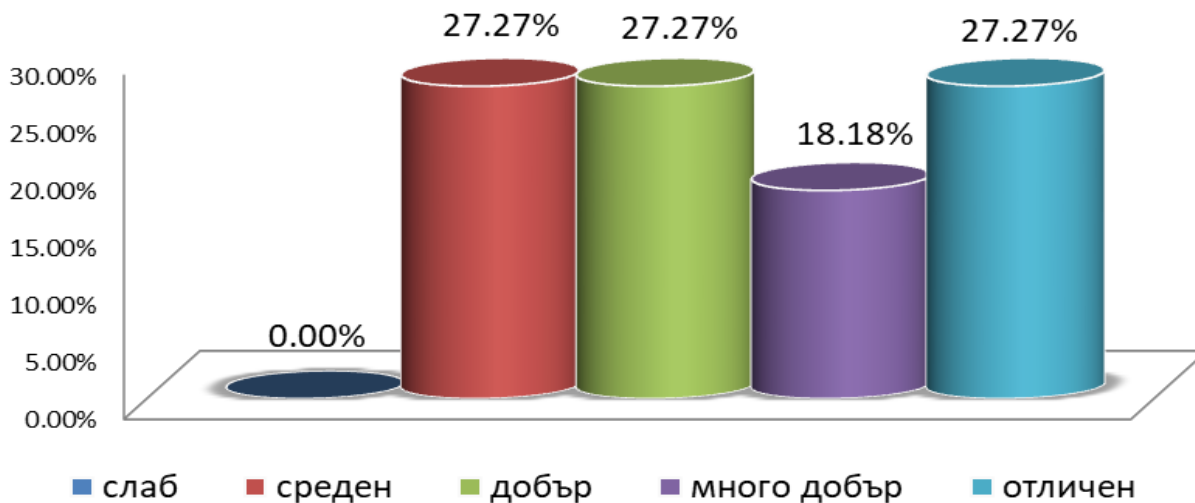


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



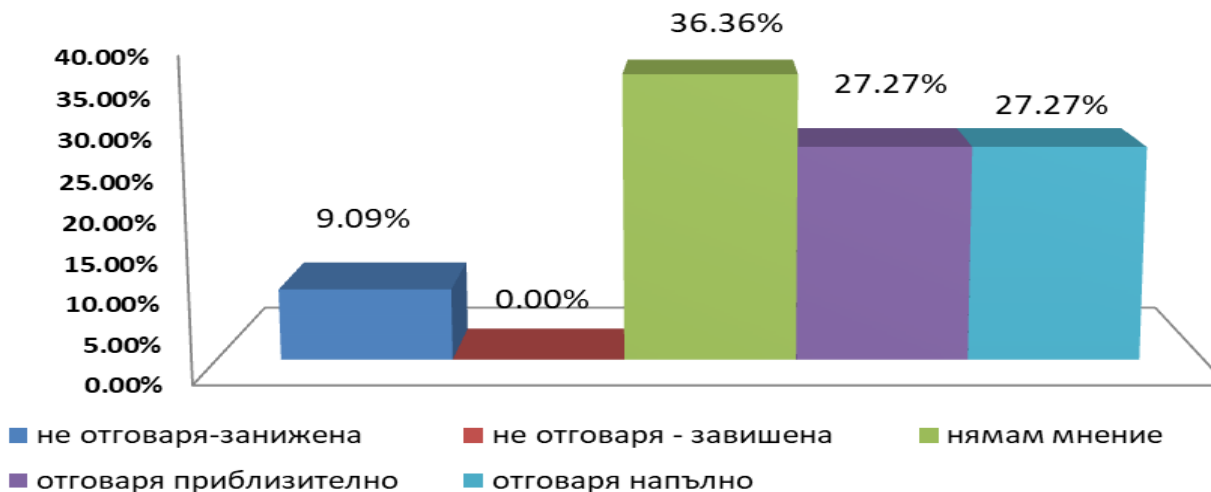
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



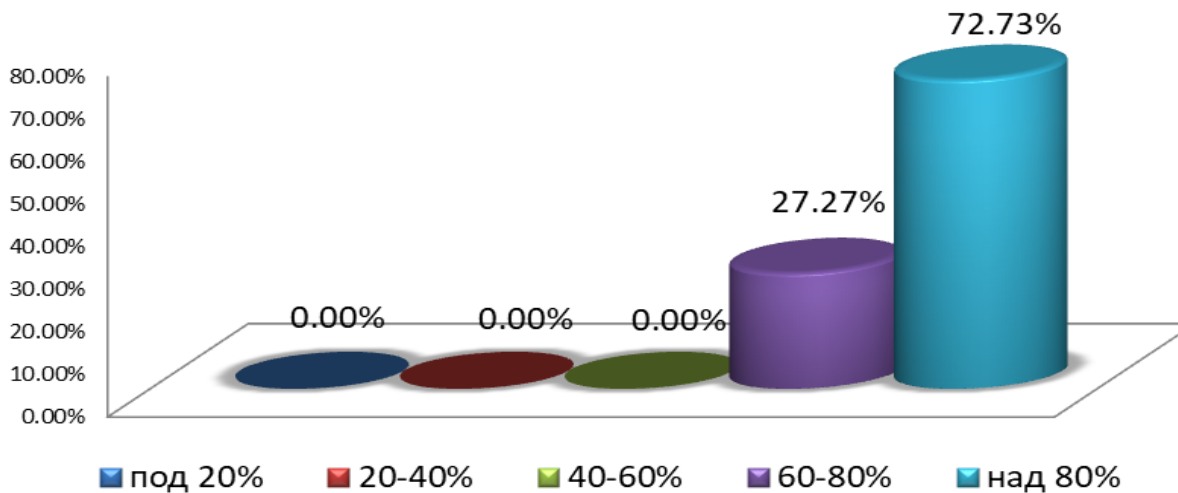


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

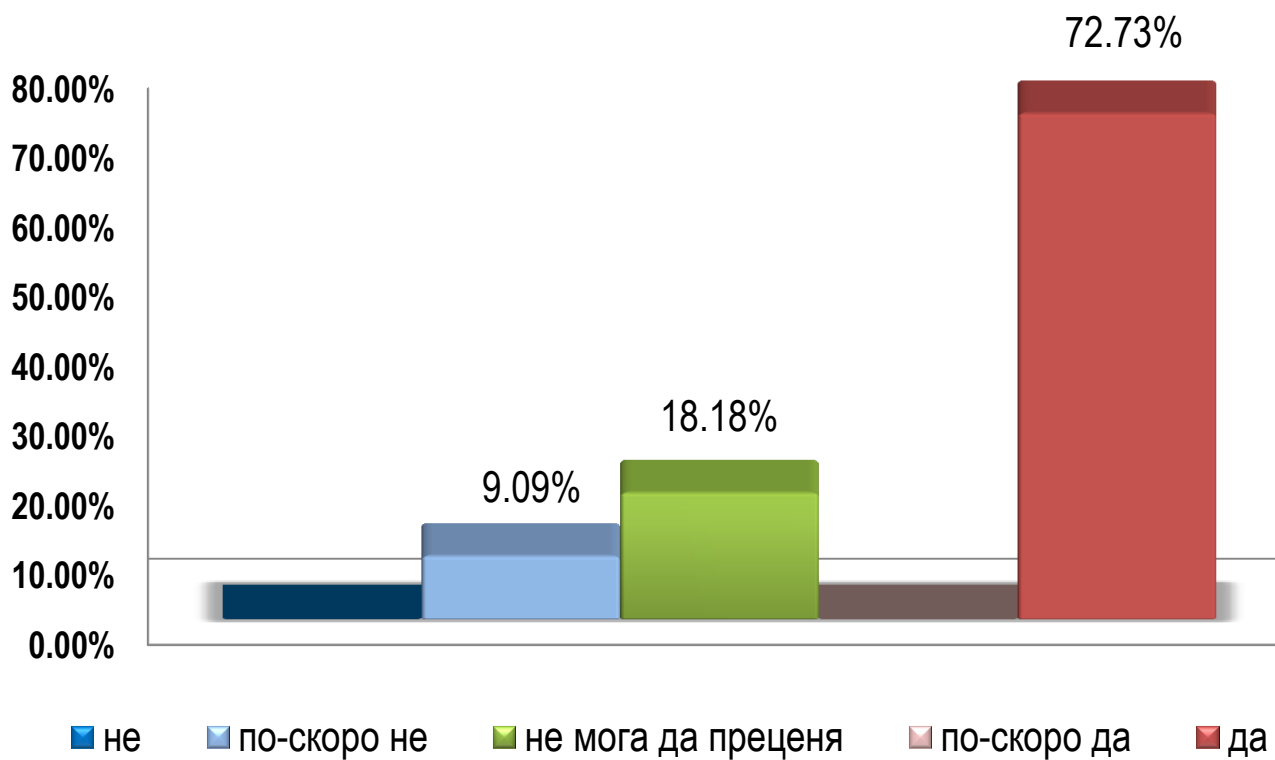
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ:

През 2019 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Медицински лаборант“ II-ри курс.

- ✓ Разпределението на анкетиранията по пол е **18%**- мъж, **82%** - жена;
- ✓ На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **91%** от анкетиранията отговарят положително, нямали са интерес **9%**;
- ✓ Висок е процентът на анкетиранията, които смятат учебното съдържание за актуално – **73%**, **18%** от студентите не могат да преценят;
- ✓ Интересът на анкетиранията студенти към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ, като **91%** потвърждават това;
- ✓ Учебното време се използва рационално според **100%** от студентите;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Изложението на преподавателя е ясно и разбираемо според **100%** от анкетираните;
- ✓ За **100%** от студентите преподавателят винаги е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;
- ✓ Студентите са на мнение, че по тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката (**89%**), като **11%** от тях смятат, че това не се прави;
- ✓ Според **82%** от студентите преподавателят им възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под неговият контрол; **18%** не могат да преценят;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

- ✓ Цели **100%** е одобрението на анкетираниите спрямо отговорите, които са получили на зададени по време на лекции към преподавателя въпроси;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена много високо от всички анкетирани;
- ✓ **100%** от анкетираниите, определят отношението на преподавателя към тях като учтиво и колегиално;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са собствени записки (**31%**), материалите предоставени от преподавателя използват **27%**; **19%** от анкетираниите предпочитат записки от други колеги, само **8%** от студентите използват учебници с автор преподавателя;
- ✓ Според **64%** от анкетираниите, преподавателят ще вземе предвид отговорите, които са дадени от тях; **9%** не могат да преценят, докато **27%** от студентите не мислят, че отговорите им ще бъдат взети под внимание;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

- ✓ Според **27%** при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **18%** от тях са получили „много добър“, „добър“ - **30%**;
- ✓ Средният успех от следването за **62%** от студентите е „отличен“, **25%** посочват, че до момента е „много добър“, а **27%** като „добър“;
- ✓ **27%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, **27%** са на мнението, че отговаря приблизително, други **36%** нямат мнение;
- ✓ Лично присъствие над **80%** имат **73%** от анкетираните студенти, присъствие между **60-80%** имат **27%** от студентите;
- ✓ **73%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна, не могат да преценят **18%** от анкетираните, **9%** не мислят, че тя е добра;