



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2019**

**01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА  
ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ „Медицина“**

**IV – ти курс , ОКС „МАГИСТЪР“**

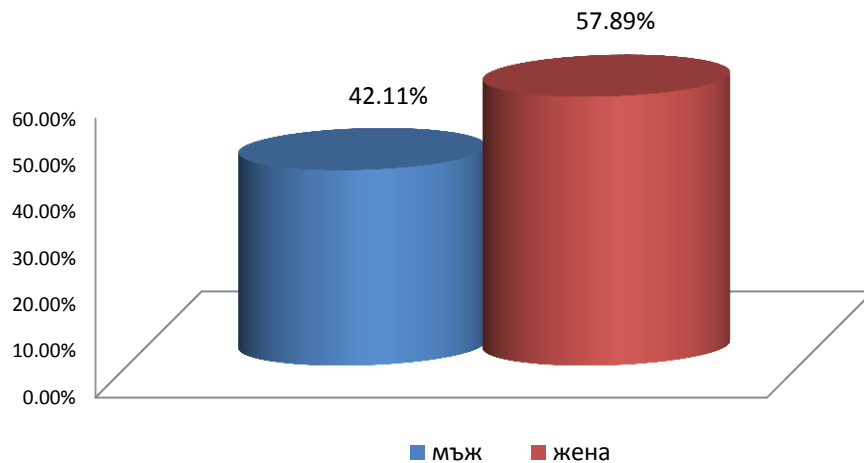
**УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: „Рентгенология и радиология“**

**ПРЕПОДАВАТЕЛ: д-р Цоньо Цонев**

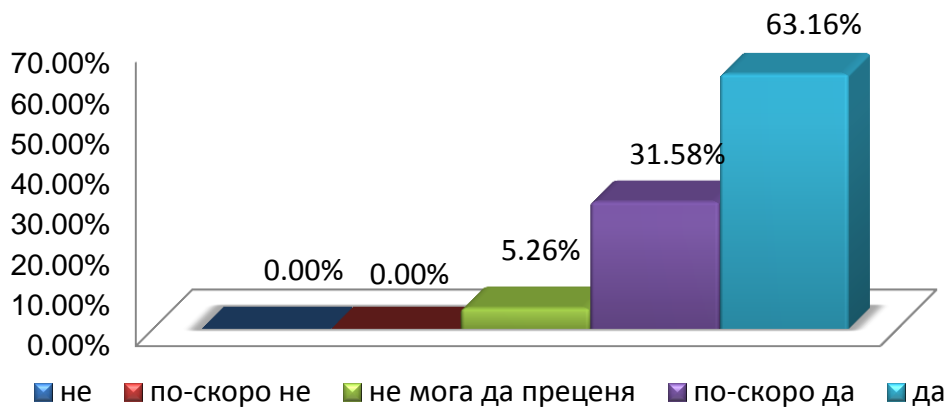
**АНКЕТИРАНИ – 19 бр.**

**Дата на провеждане 06.11.2019 г.**

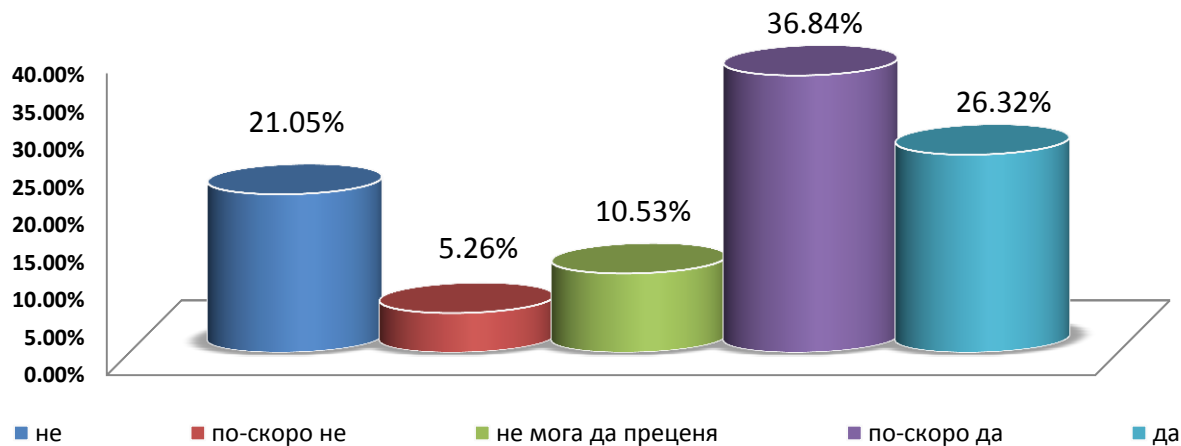
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



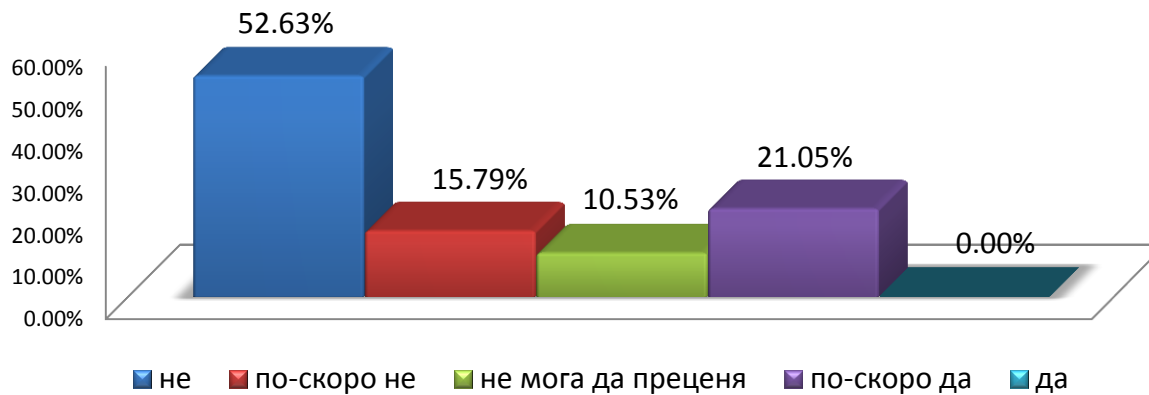
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



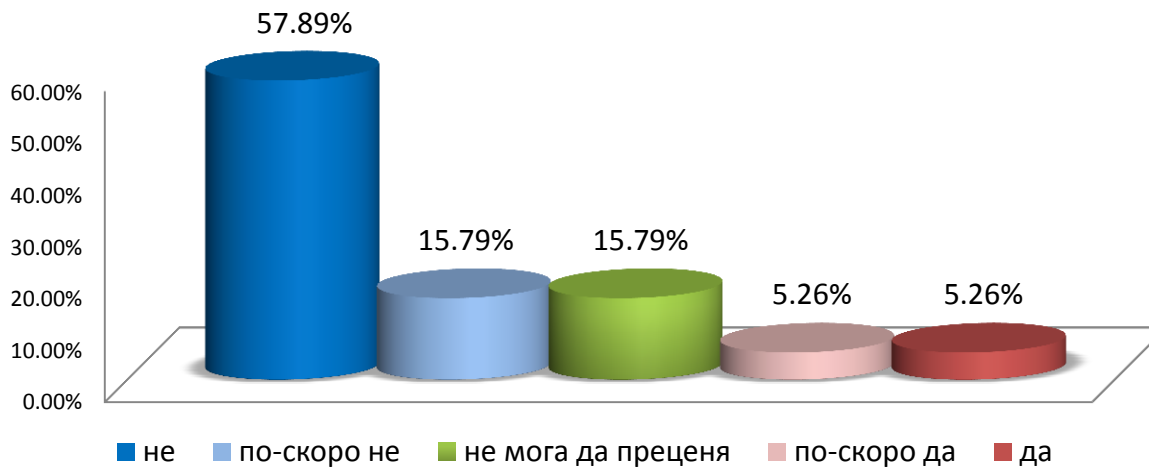
## Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



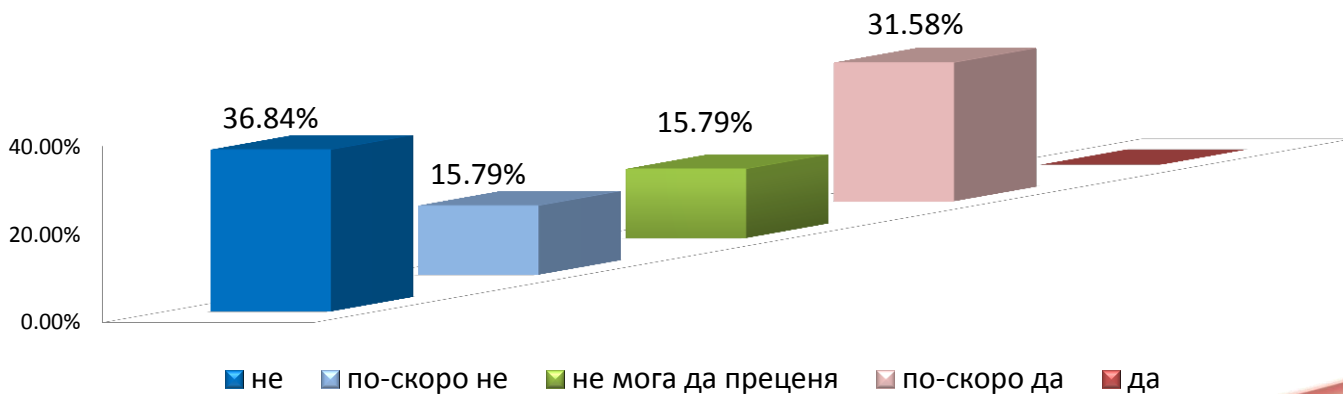
## Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



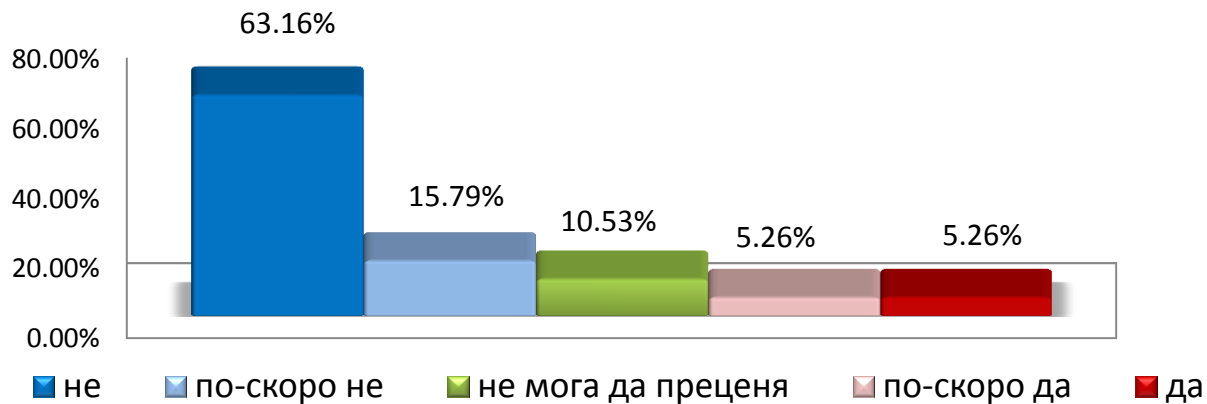
## Рационално ли се използва учебното време?



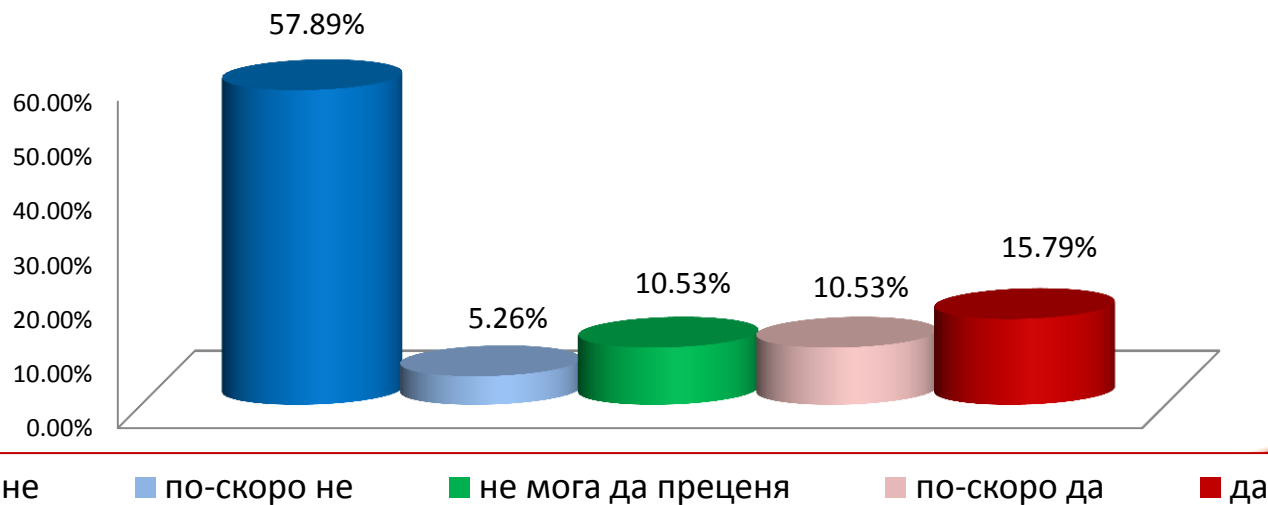
## Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



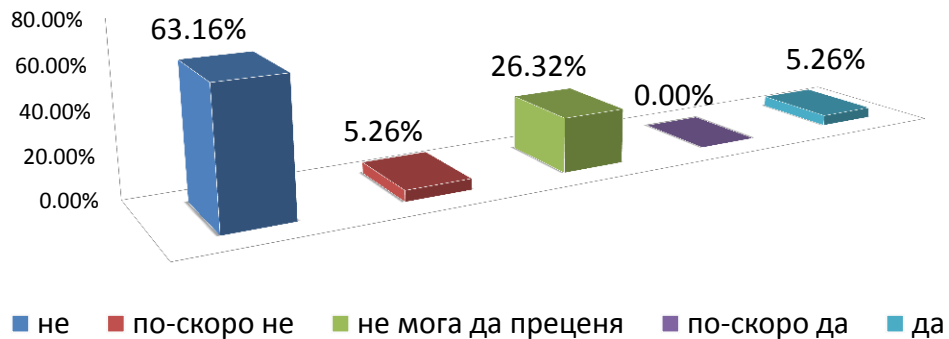
## Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



## Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



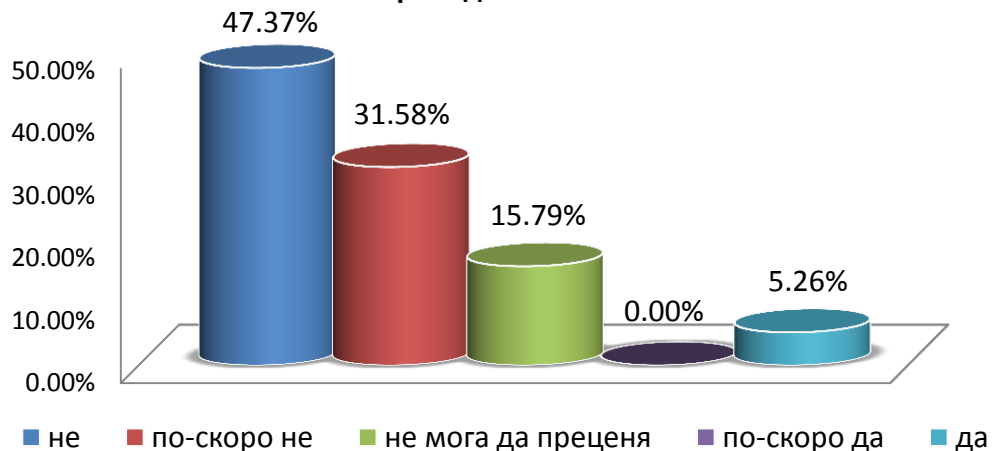
**Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?**



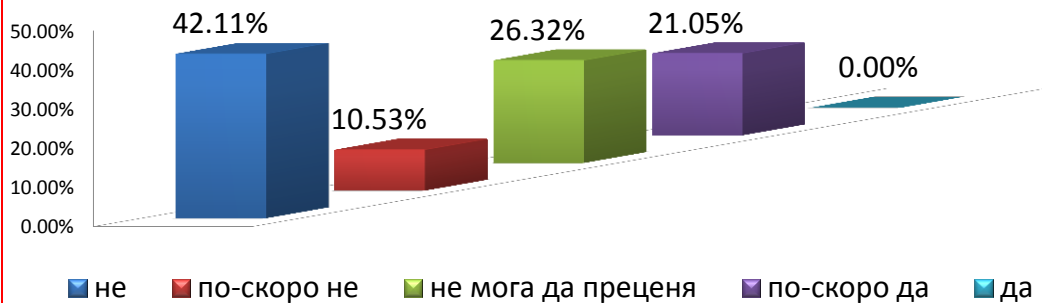
**Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?**



## Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?

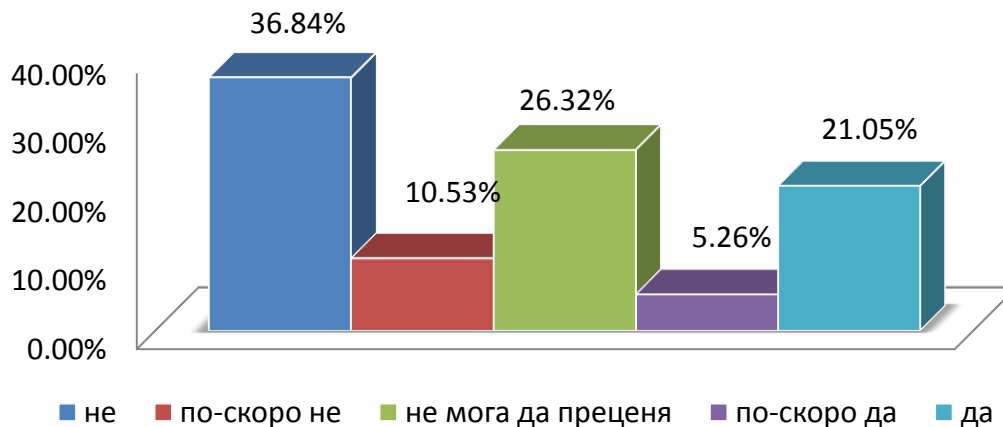


## Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?

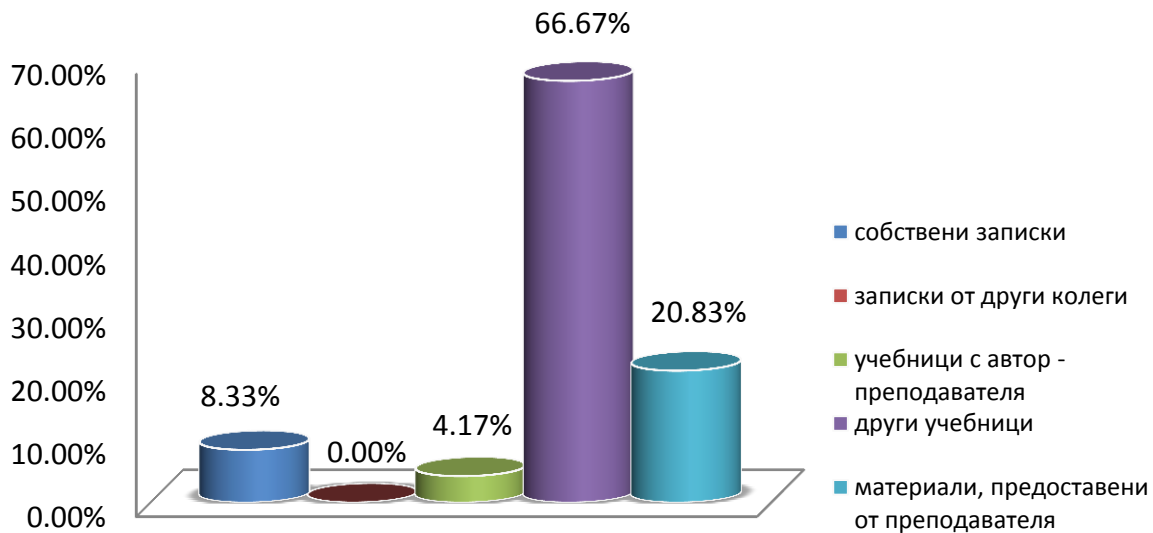


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?

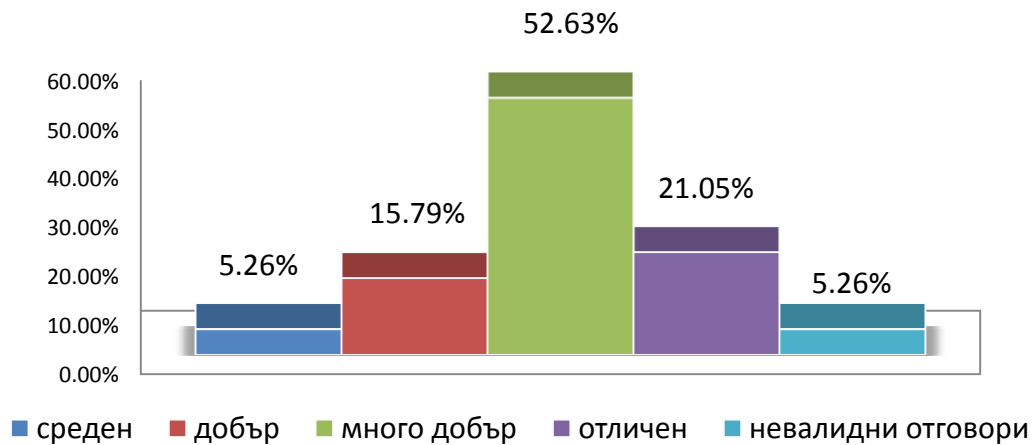


От какви източници се готвихте за изпита?

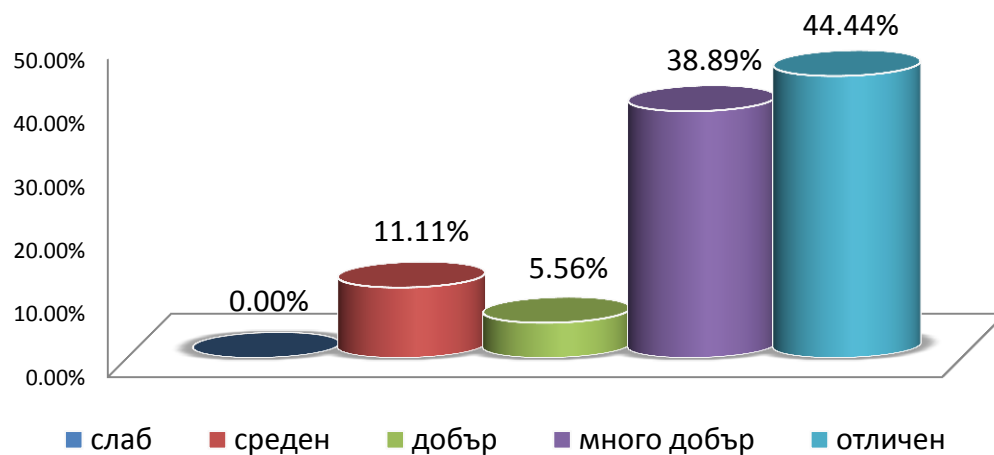




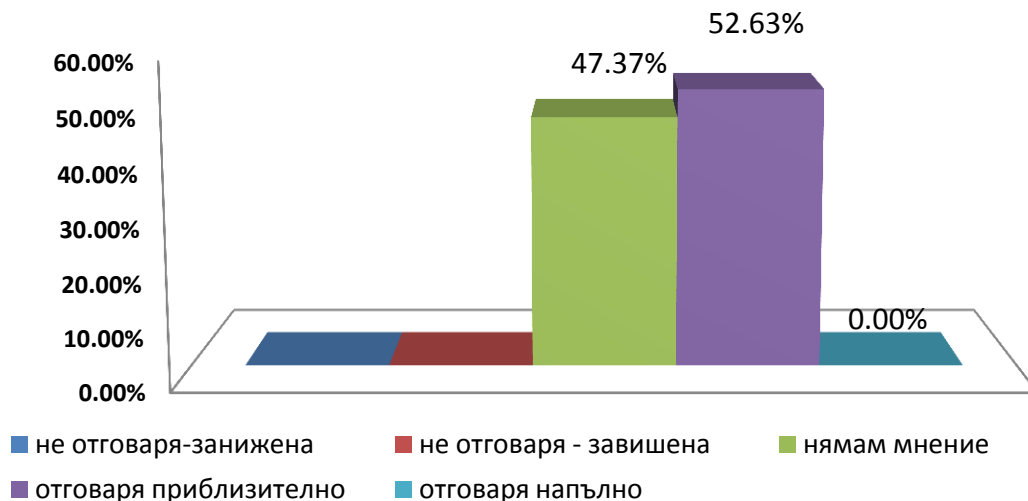
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



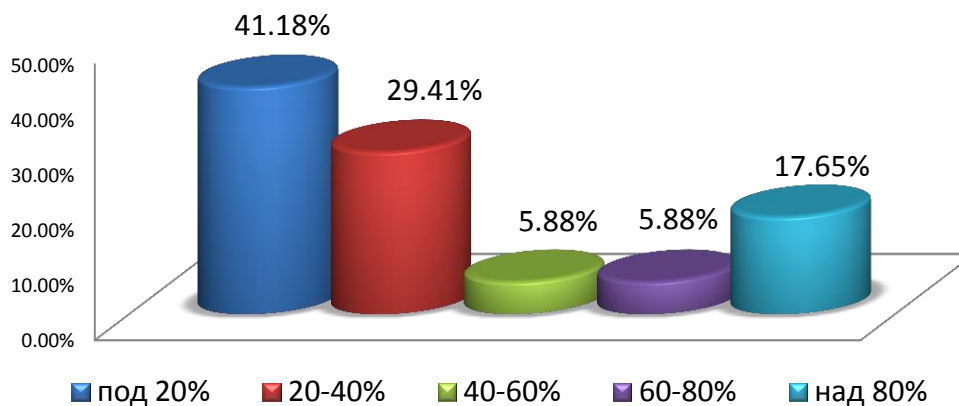
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



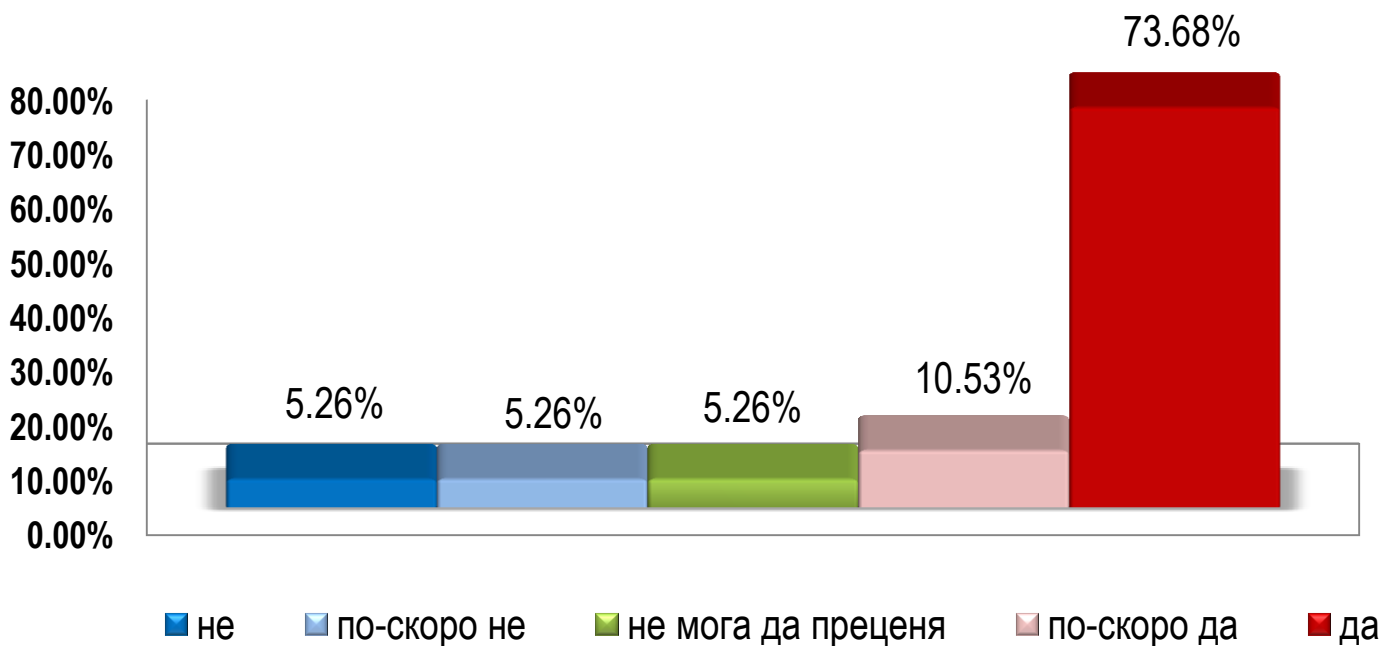
## Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



## Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?



**Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?**





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ:**

**През 2019 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Медицина“ IV –ти курс.**

- ✓ Разпределението на анкетираните по пол е **58%**- жена и **42%** - мъж;
- ✓ На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **95%** от анкетираните отговарят положително, а **5%** споделят, че не могат да преценят;
- ✓ Процентът на анкетираните, които смятат учебното съдържание за актуално е **63%**, а **21%** от студентите са отговорили с отрицание;
- ✓ Интересът на **53%** анкетираните студенти към дисциплината не се е повишил по време на изучаването ѝ;
- ✓ Учебното време не се изпълва рационално според **74%** от студентите, а **16%** не могат да преценят;
- ✓ Изложението на преподавателя не е ясно и разбираемо според **79%** от анкетираните;
- ✓ За **63%** от студентите преподавателят не е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия, а **27%** имат положителен отговор ;
- ✓ Студентите споделят, че по тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката (**32%**), а **53%** отхвърлят това мнение, останалите не могат да преценят ;
- ✓ Според **84%** от студентите преподавателят не им възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под неговият контрол; **10%** не могат да преценят;



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ **68%** от анкетираният не са удовлетворени от отговорите, които са получили на зададени по време на лекции към преподавателя въпроси, а **26%** не могат да преценят;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена от **79%** от анкетираният като недобра.
- ✓ **21%** от анкетираният, определят отношението на преподавателя към тях като учтиво и колегиално. По-голям процент от тях – **53%** са в противоречие с това твърдение;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са учебници по дисциплината (**67%**); **21%** от анкетираният използват предоставените им от преподавателя материали, а само **8%** от студентите използват собствени записки;
- ✓ Според **26%** от анкетираният, преподавателят ще вземе предвид отговорите, които са дадени от тях; **26%** не могат да преценят, докато **48%** от студентите не мислят, че отговорите им ще бъдат взети под внимание;
- ✓ Според **45%** при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **39%** от тях са получили „много добър“, „добър“ - **6%**, „среден – **11%** ;
- ✓ Средният успех от следването за **21%** от студентите е „отличен“, **53%** посочват, че до момента е „много добър“, а **16%** като „добър“;
- ✓ **53%** са на мнение, че получената оценка отговаря приблизително на техните знания, другите **47%** нямат мнение;
- ✓ Лично присъствие над 80% имат **18%** от анкетираният студенти, присъствие между 20-40% имат **30%** от студентите, а под 20% са посочили **41%** ;
- ✓ **85%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна, не могат да преценят **5%** от анкетираният, **10%** не мислят, че тя добра;