



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2015

**01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И
УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

СПЕЦИАЛНОСТ „МЕДИЦИНСКА СЕСТРА“

II - РИ И III - ТИ КУРС , ОКС „БАКАЛАВЪР“

**УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: ПРАКТИЧЕСКИ ОСНОВИ НА СЕСТРИНСКИТЕ
ГРИЖИ**

ПРЕПОДАВАТЕЛ: ДОЦ. ЕВГЕНИЯ ДИМИТРОВА, ДМ

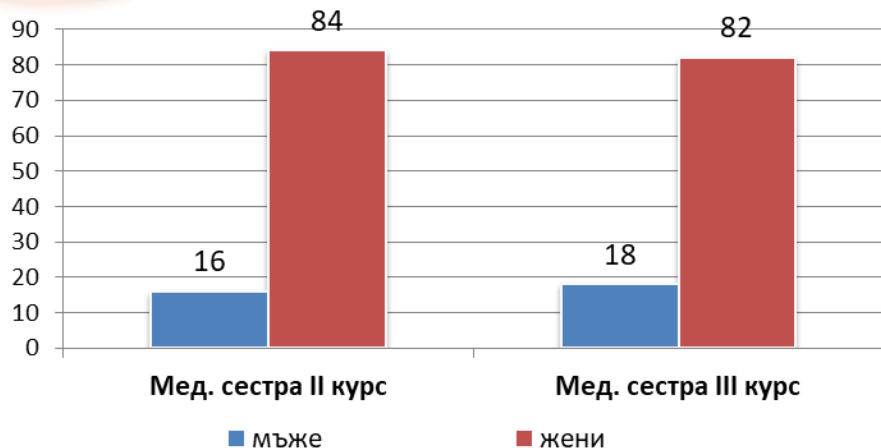
Анкетирани – 71 бр.

Дата на провеждане 19.03.2015 г.

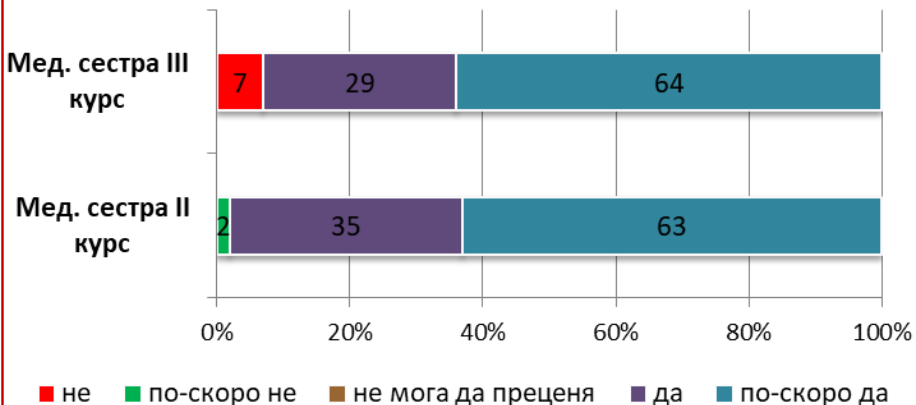


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

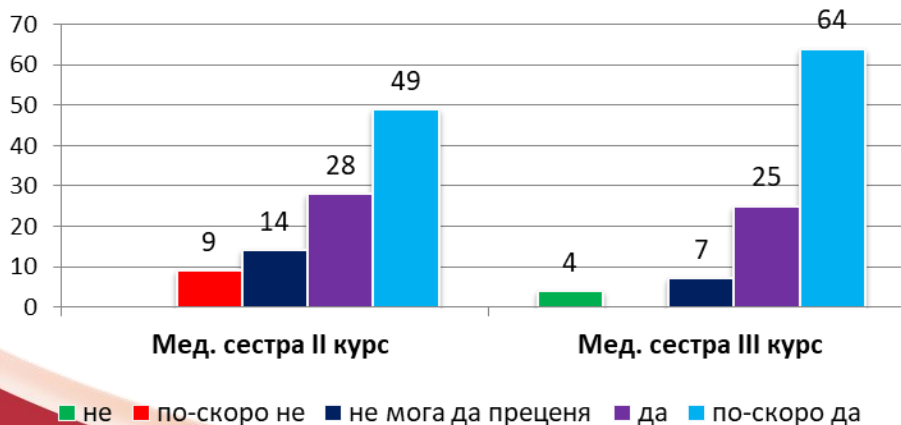
Разпределение на анкетираните лица по пол (%)



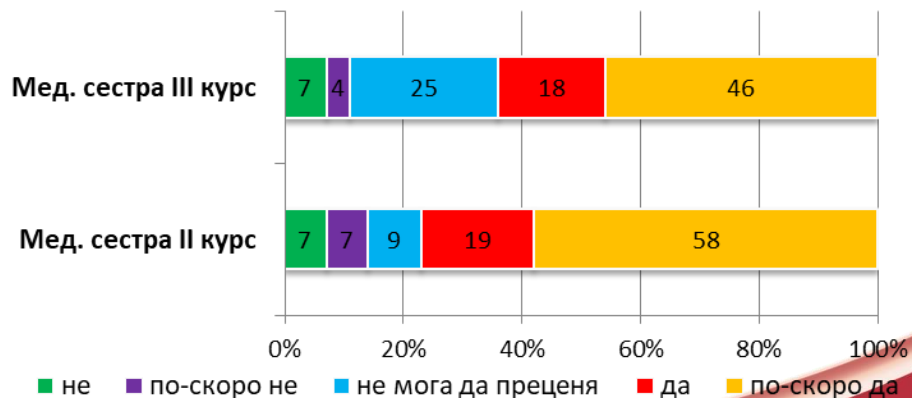
Повишил ли се е интересът на студентите към съответната учебна дисциплина по време на изучаването ѝ? (%)



Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината? (%)



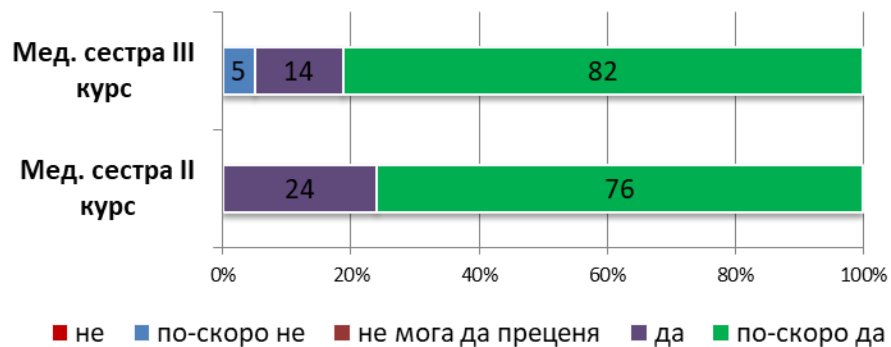
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването и? (%)



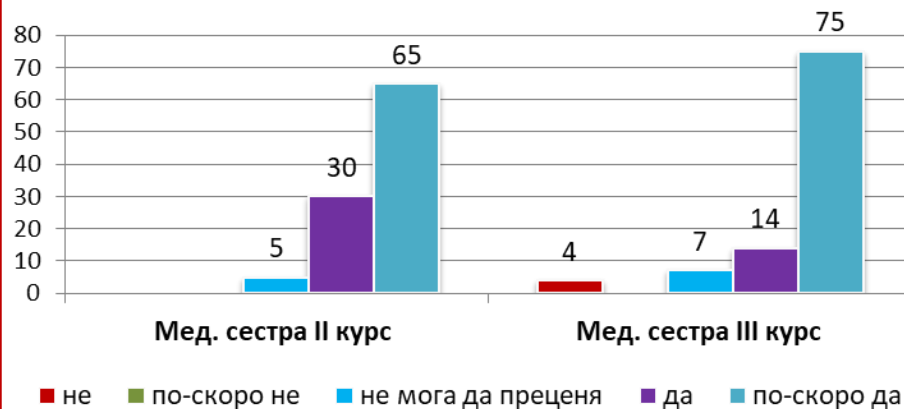


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

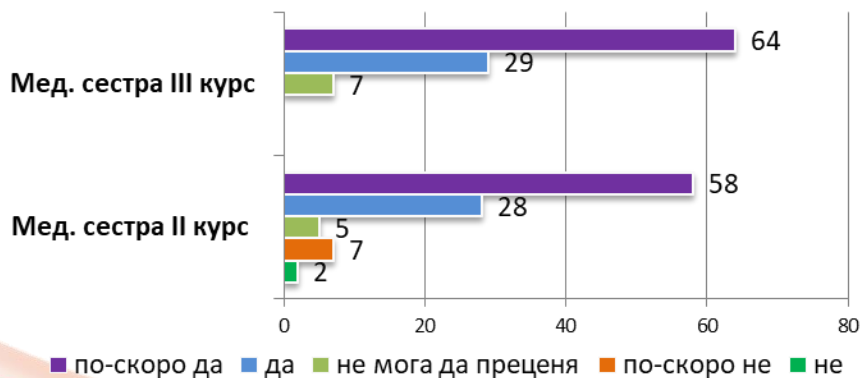
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията си, за да отговори на Ваши въпроси или да проведе дискусия? (%)



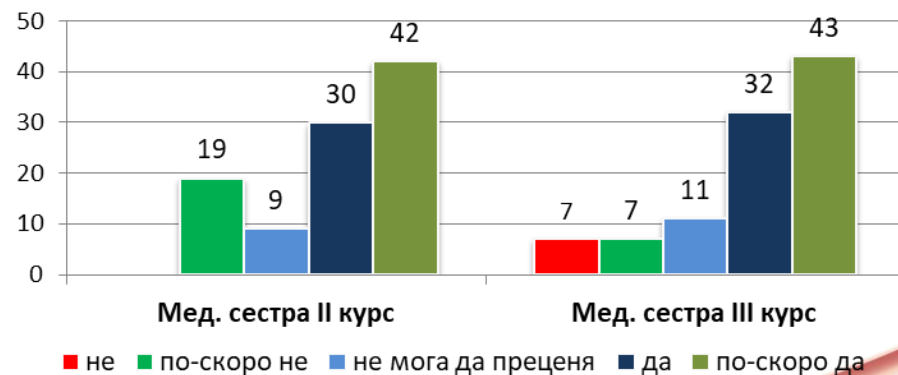
Ясно и разбираемо ли е изложението на преподавателя за студентите? (%)



Илюстрират ли се теоретичните проблеми по съответната учебна дисциплина с конкретни примери от практиката? (%)



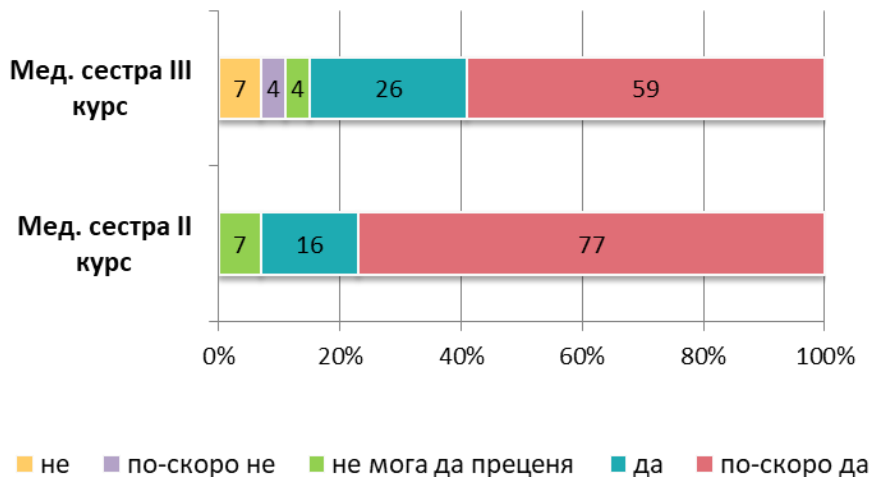
Рационално ли се използва учебното време? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS”

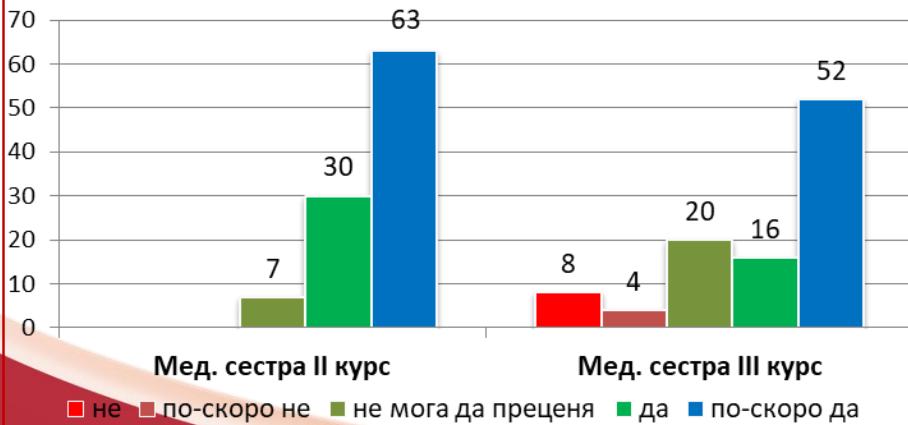
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите? (%)



Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на лекцията? (%)



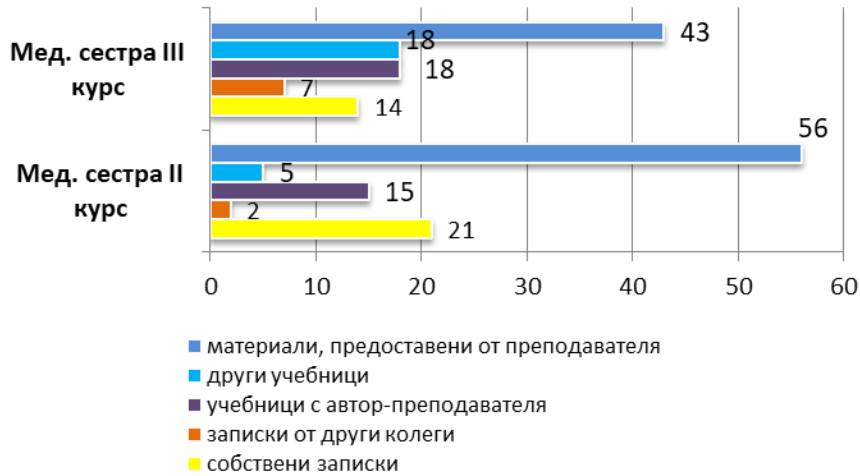
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя? (%)



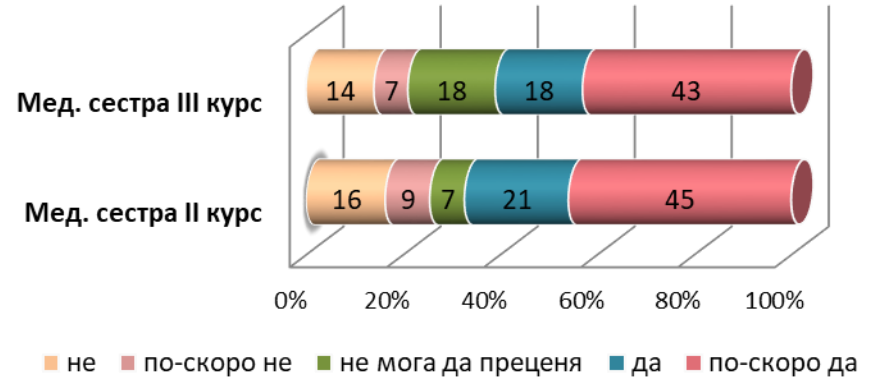
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самост. работа под контрола и с помощта на преподавателя? (%)



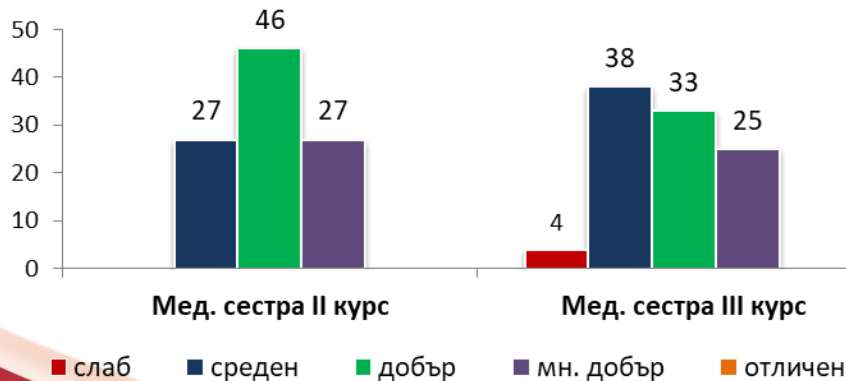
От какви източници се готвихте за изпита? (%)



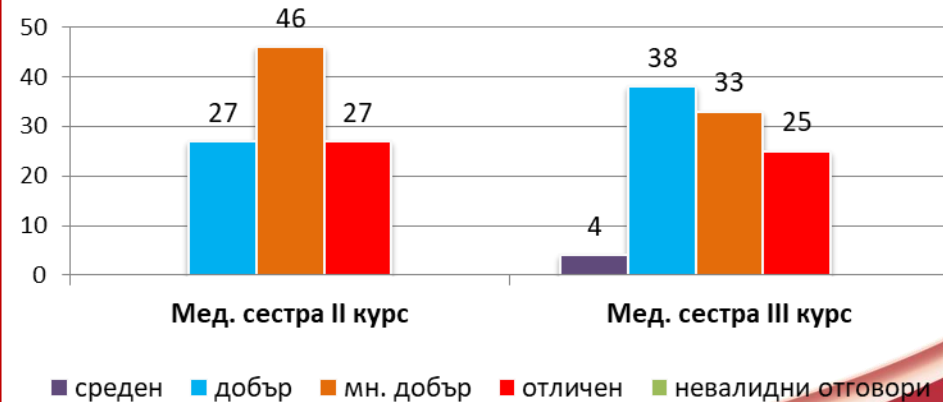
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки? (%)



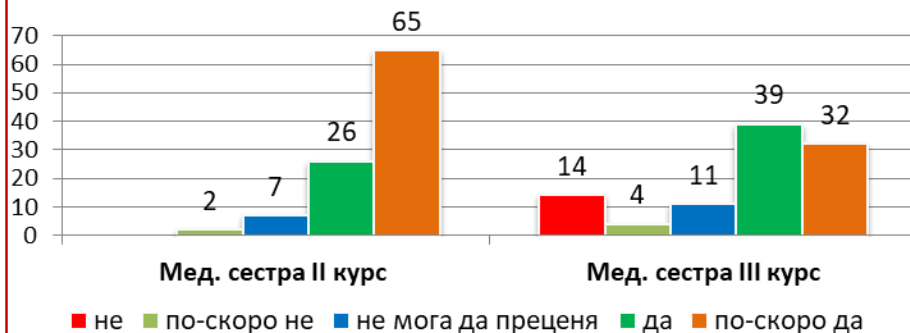
Получена оценка от изпита по учебната дисциплина (%)



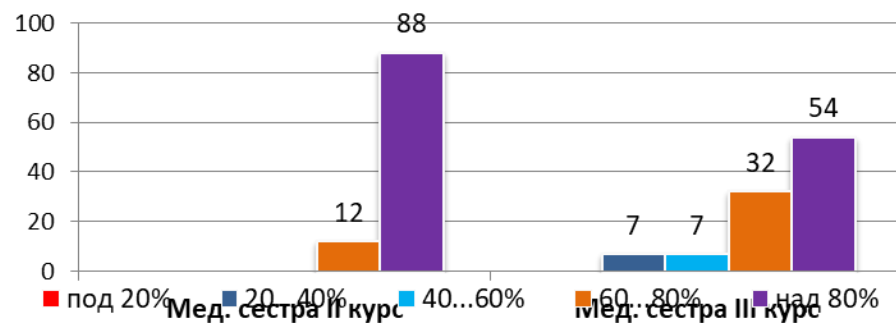
Среден успех на студента от следването му до момента (%)



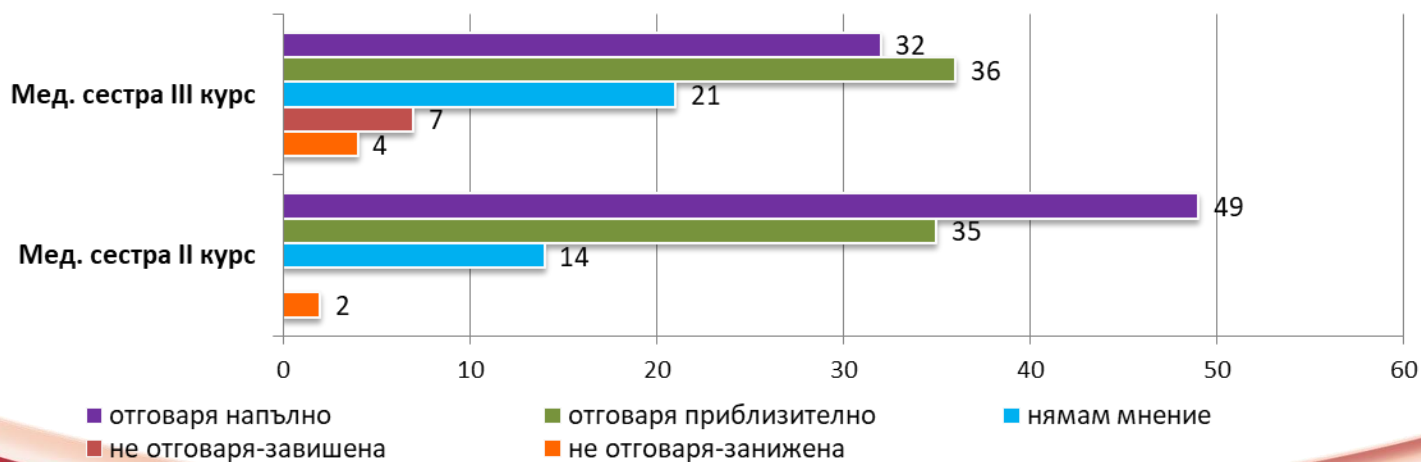
Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите? (%)



Лично присъствие на студента на занятията по учебната дисциплина (%)



Отговаря ли получената оценка на Вашите знания? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ:

През 2015 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Медицинска сестра“ II – ри и III – ти курс.

- ✓ **Разпределението на анкетираните по пол е: II к. (мъж – 16%, жена – 84%), III к. (мъж – 18, жена – 82%);**
- ✓ **На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ 77% от анкетираните (II к.) и 64% (III к.) отговарят положително;**
- ✓ **Учебното съдържание се определя от анкетираните като актуално (II к. – 77%, III к. – 89%);**
- ✓ **За много висок процент от анкетираните (II к. – 98%, III к. – 93%) интересът към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ;**
- ✓ **Максимален (100%) е процентът от анкетираните от втори курс, които са на мнение, че преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия. Анкетираните от трети курс (96%) също потвърждават готовността на преподавателя да прекъсне своето изложение за да отговори да зададени към него въпроси;**



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ **30%** от втори курс заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя, но я разработват само формално, други **26%** потвърждават възлагането на такива задачи и това, че получават удовлетворение от това. Според **39%** от анкетираните студенти от трети курс такива задачи им се възлагат и получават удовлетворение от това;
- ✓ **Много висок** (II к. – **98%**, III к. – **85%**) е процентът на одобрение на анкетираните спрямо отговорите, които са получили на зададени по време на лекции към преподавателя въпроси;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от анкетираните студенти (II к. – **93%**, III к. – **68%**);
- ✓ **Висок** процент (**93%** - II к., **85%** - III к.) от анкетираните, определят отношението на преподавателя към тях като учтиво и колегиално;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита на **56%** (II к.) и **43%** (III к.) от анкетираните са материали, предоставени от преподавателя;
- ✓ Лично присъствие на студентите е много голямо - над 80% присъственост имат **88%** от втори и **54%** от трети курс;
- ✓ Анкетираните студенти, одобряват идеята за оценяване на преподавателите (**91%** - II к., **71%** - III к.);



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката според **86%** от анкетираните студенти от втори курс и **93%** от студентите от трети курс;
- ✓ Учебното време се изпълва рационално според **72%** от втори и **75%** от трети курс от анкетираните студенти;
- ✓ Ясно и разбираемо е изложението на преподавателя (II к. – **95%**, III к. – **89%**);
- ✓ Това, че получената оценка, отговаря напълно на знанията им се подкрепя от **49%** от анкетираните студенти от трети курс и **32%** от студентите от втори курс;