



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2016

01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА

СПЕЦИАЛНОСТ

МЕДИЦИНА

**Дата на
провеждане
28-30.06.2016 г.**

**УЧЕБНА
ДИСЦИПЛИНА**

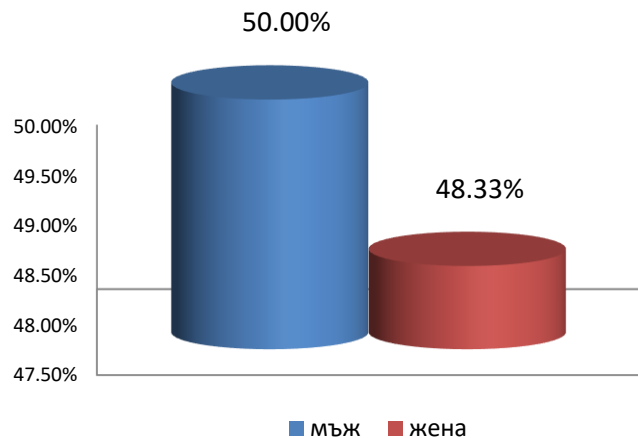
**АКУШЕРСТВО И
ГИНЕКОЛОГИЯ**

ПРЕПОДАВАТЕЛ

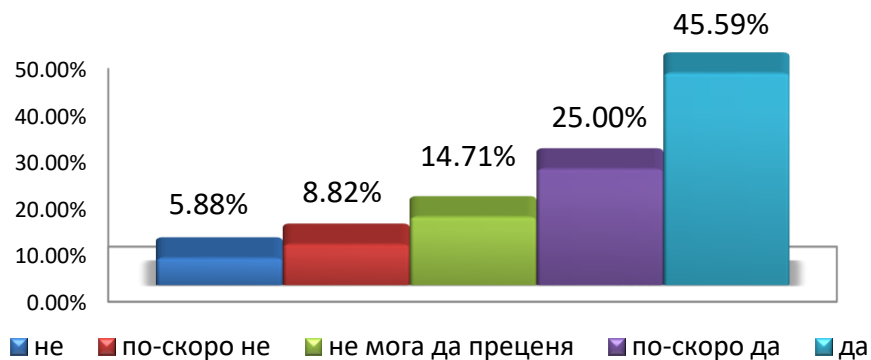
**ДОЦ. Д-Р ЙОРДАН
ПОПОВ, ДМ**

Анкетирани 68 бр.

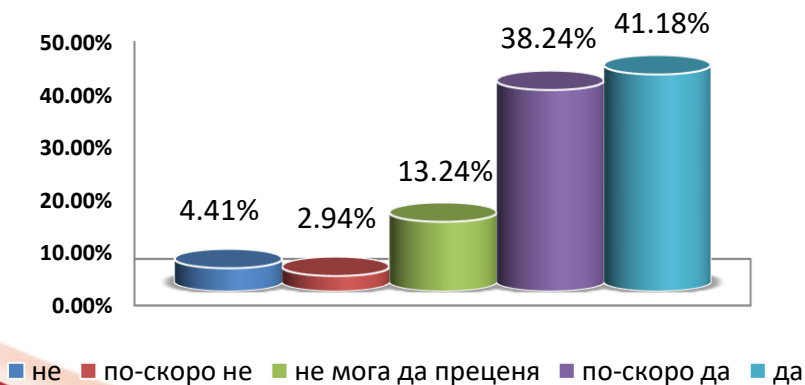
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



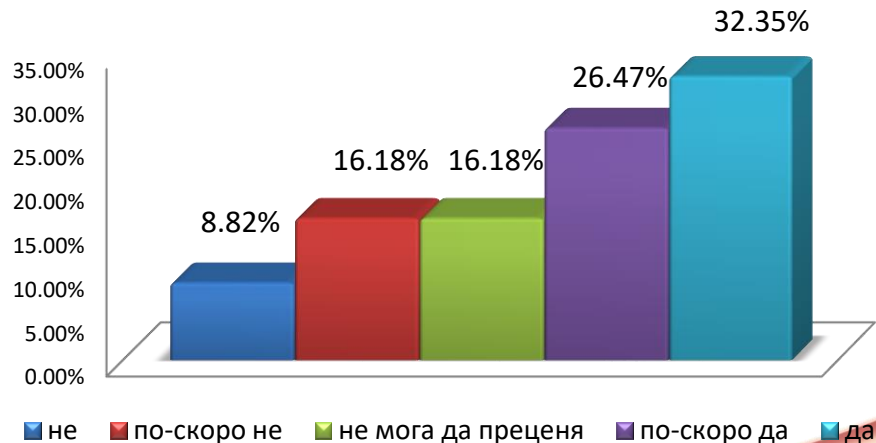
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



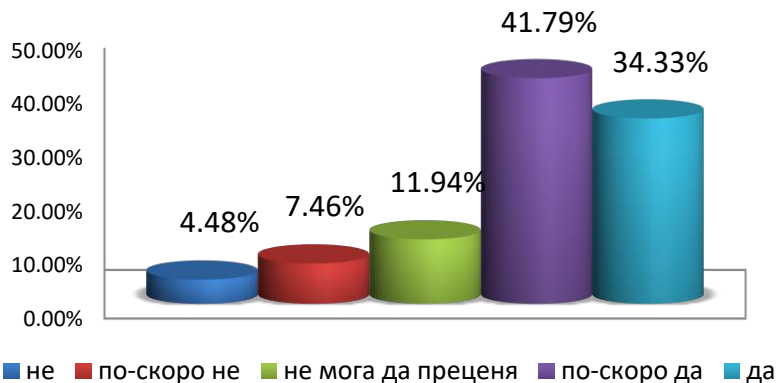
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



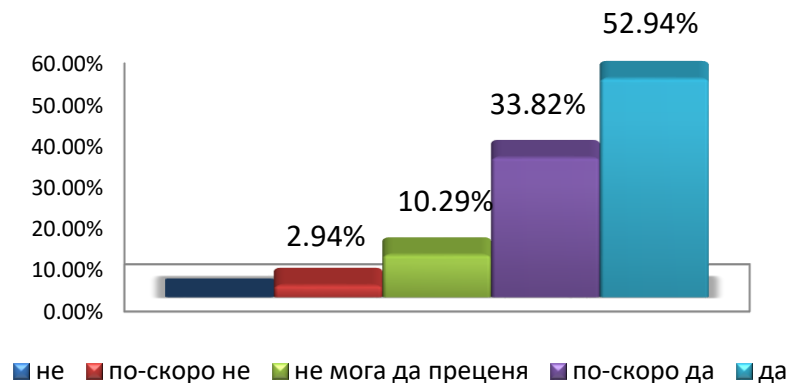


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

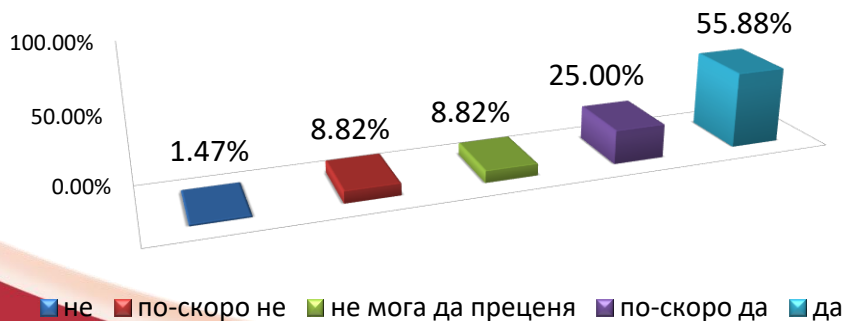
Рационално ли се използва учебното време?



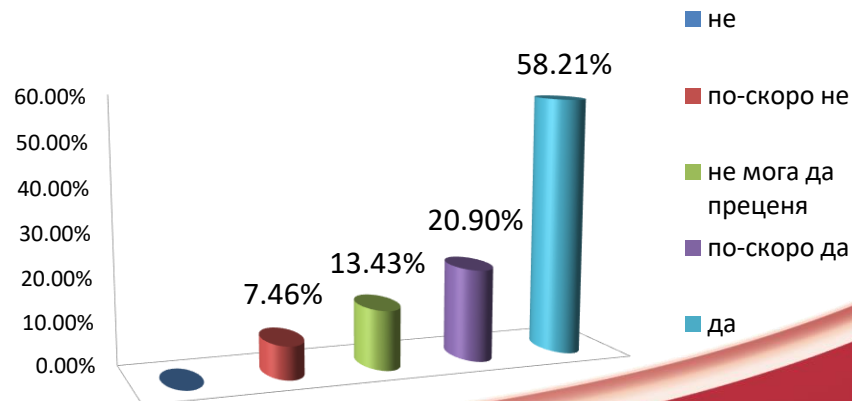
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



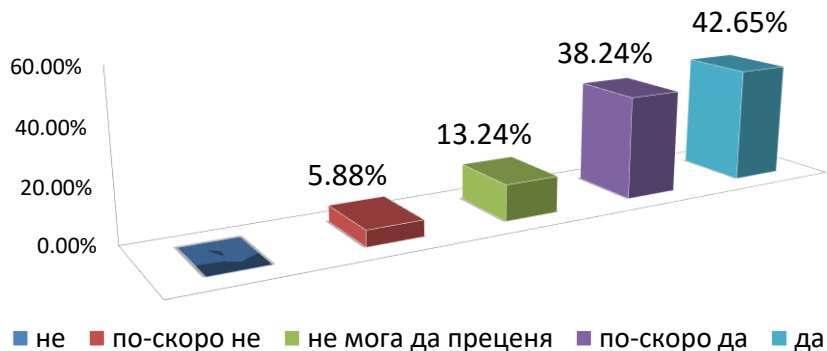
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



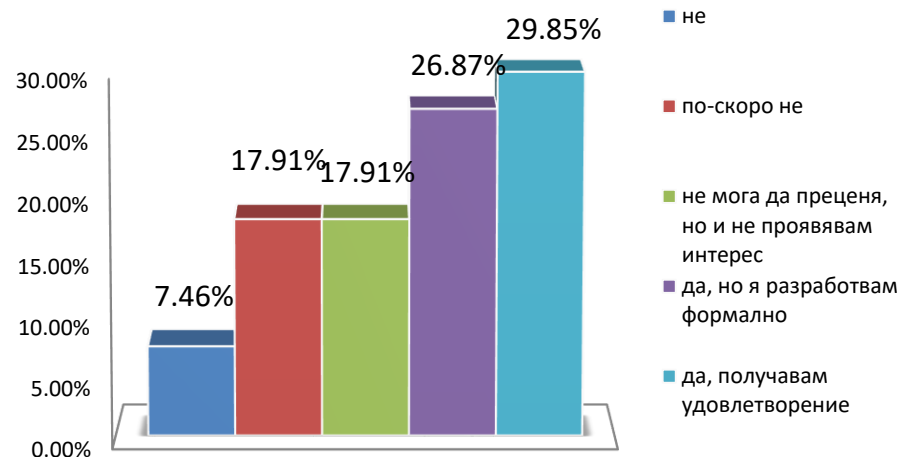


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

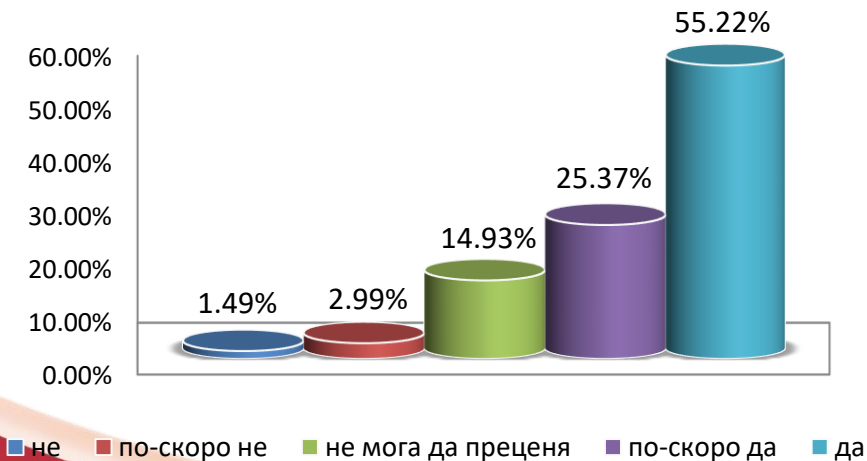
Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



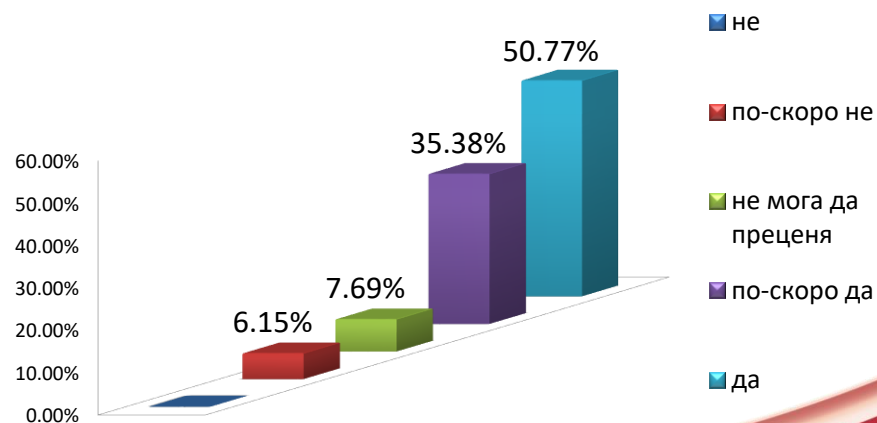
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



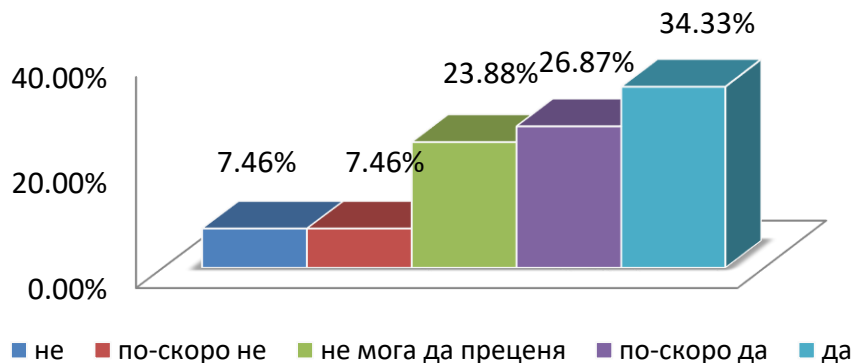
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



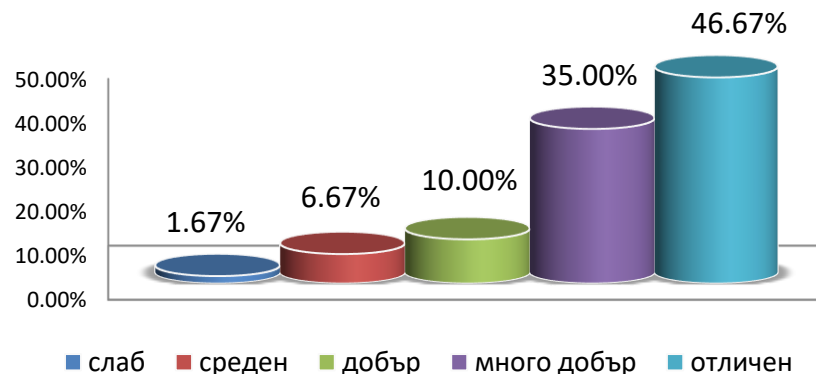


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

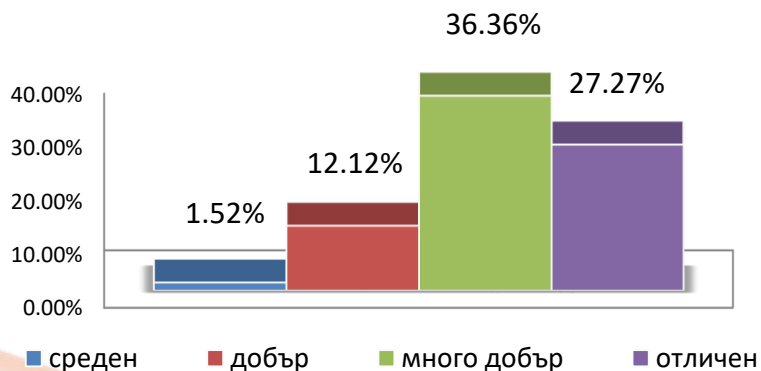
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



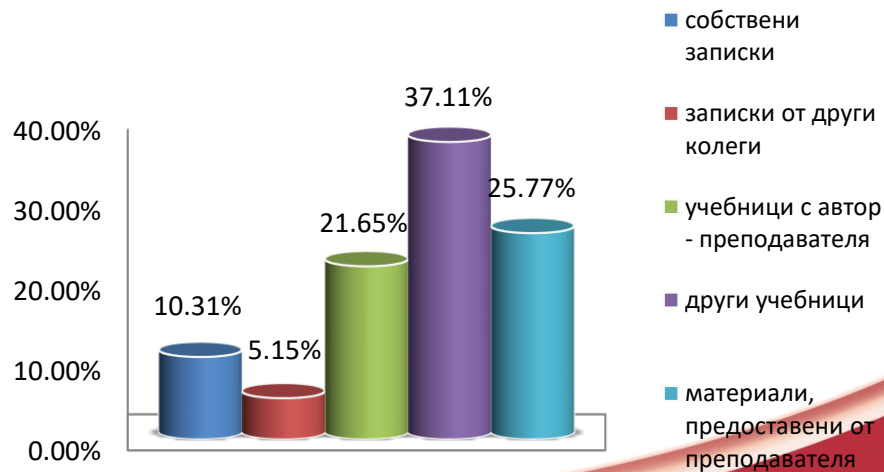
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



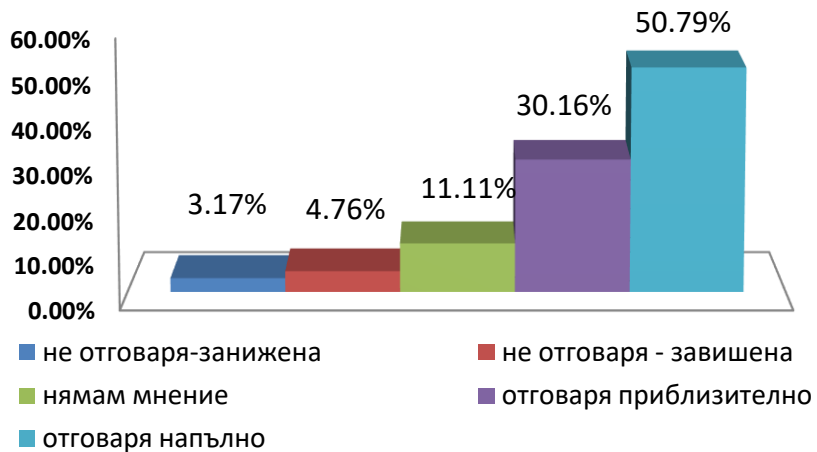
От какви източници се готвихте за изпита?



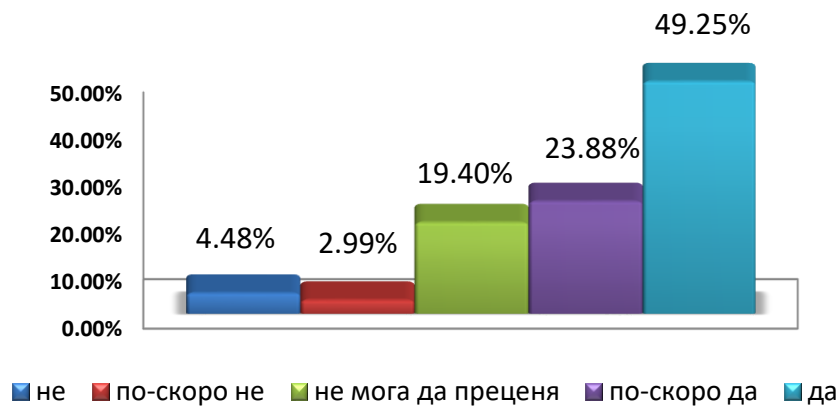


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

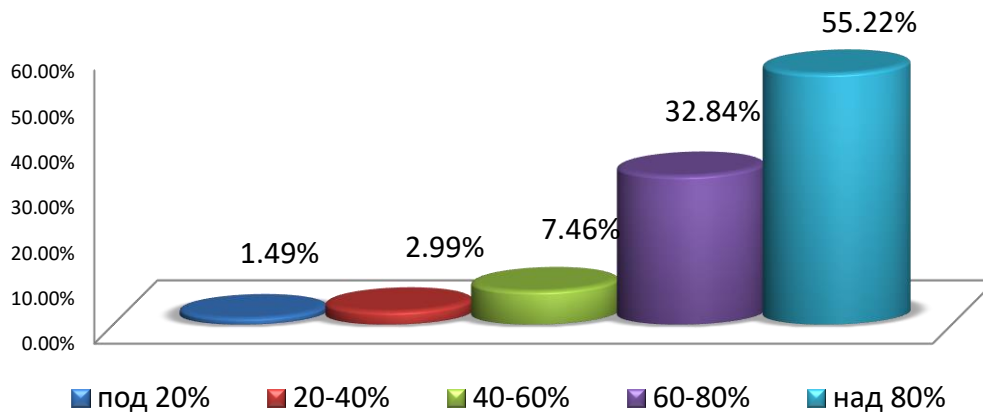
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2016 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Медицина“ IV - ти курс.

- ✓ *Разпределението на анкетиранията по пол е **50%** - мъж и **48%** - жена;*
- ✓ *На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **58%** от анкетиранията отговарят положително, а **7%** споделят, че са нямали интерес;*
- ✓ *Много висок е процентът на анкетиранията, които смятат учебното съдържание за актуално – **79%**;*
- ✓ *Според **70%** от студентите интересът им към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ;*
- ✓ *За **76%** от анкетиранията учебното време се използва рационално от преподавателя;*
- ✓ ***87%** от студентите са отговорили, че има ясно и разбираемо изложение на преподавателя;*
- ✓ *Според **79%** от анкетиранията преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;*
- ✓ *По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката според **81%** от анкетиранията студенти;*



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена висока от **80%** от анкетиранияте студенти. **86%** от анкетиранияте, определят отношението на преподавателя към тях като добронамерено и колегиално;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите, предоставени от преподавателя за **26%** от студентите, други **37%** предпочитат други учебници. **22%**, предпочитат учебници с автор – преподавателя, собствени записки използват **10%** от анкетиранияте, записки от други колеги едва **5%**;
- ✓ Според **61%** от анкетиранияте студенти след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с техните оценки;
- ✓ **47%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **35%** от тях са получили „много добър“. Процента на получените оценка „добър“ е **10%**, средна оценка са получили **7%**;
- ✓ **27%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „отличен“, **36%** го определят като „много добър“, **12%** - като „добър“;
- ✓ **51%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, **30%** от респондентите заявяват, че отговаря приблизително. **11%** от анкетиранияте нямат мнение, **5%** смятат, че се завишава. Според **3%** оценката, която получават се занижава;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ **30%** заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя и получават удовлетворение от това. Според **27%** от студентите им се възлага, но я разработват само формално. **25%** твърдят, че не им се възлагат самостоятелни задачи. Не могат да преценят, но и не проявяват интерес **18%**;
- ✓ Анкетираните са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**81%**);
- ✓ **73%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна;
- ✓ Лично присъствие над **80%** имат **55%** от студентите. От **60-80%** присъствие на занятията по дисциплината имат **33%** от анкетираните, от **40-60%** присъствие имат **7%** от анкетираните, от **20-40%** - **3%** от студентите, под **20%** - **1%**;