



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2016**

### **01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ „МЕДИЦИНА“**

**V - ТИ КУРС , ОКС „МАГИСТЪР“**

**УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: КАРДИОЛОГИЯ**

**ПРЕПОДАВАТЕЛ: ПРОФ. Д-Р СНЕЖАНА ТИШЕВА, ДМН**

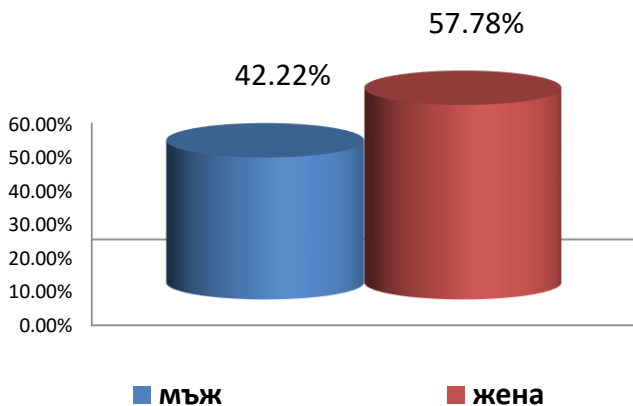
**АНКЕТИРАНИ – 52 бр.**

**Дата на провеждане 25-30.06.2016 г.**

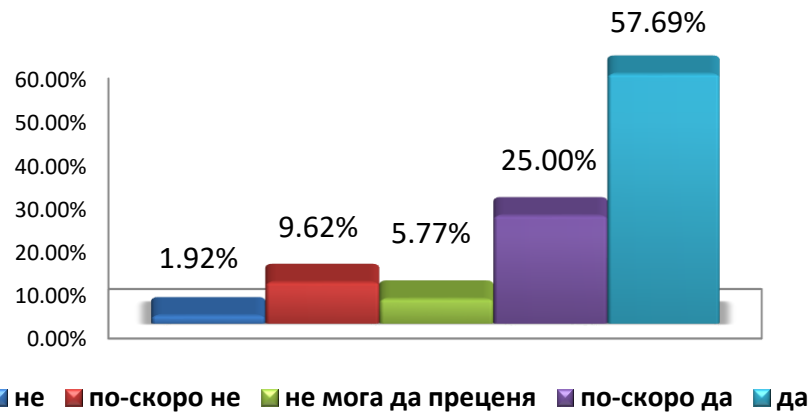


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

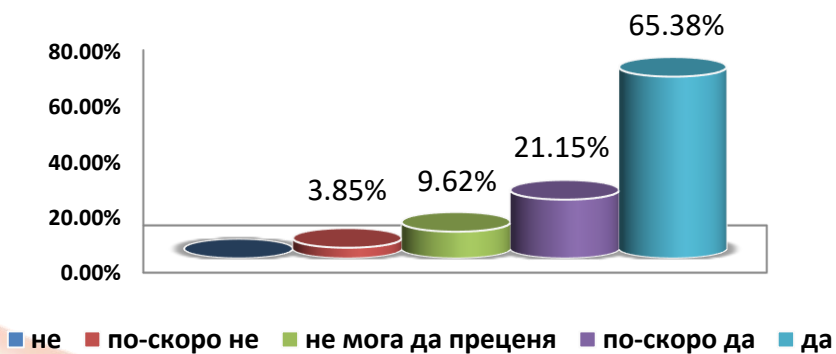
## Разпределение на анкетираните по пол (в%)



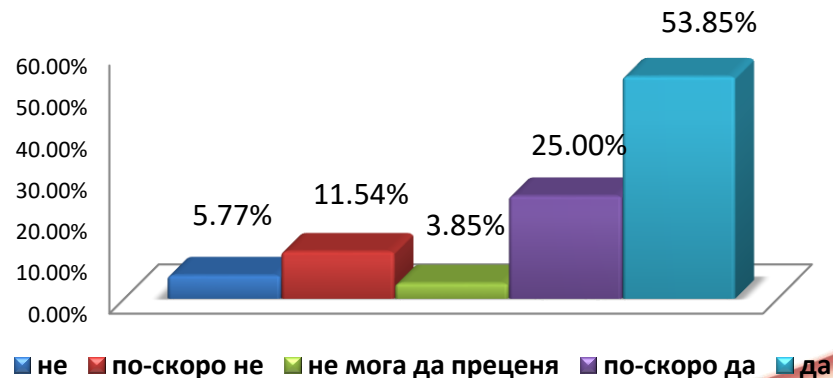
## Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



## Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



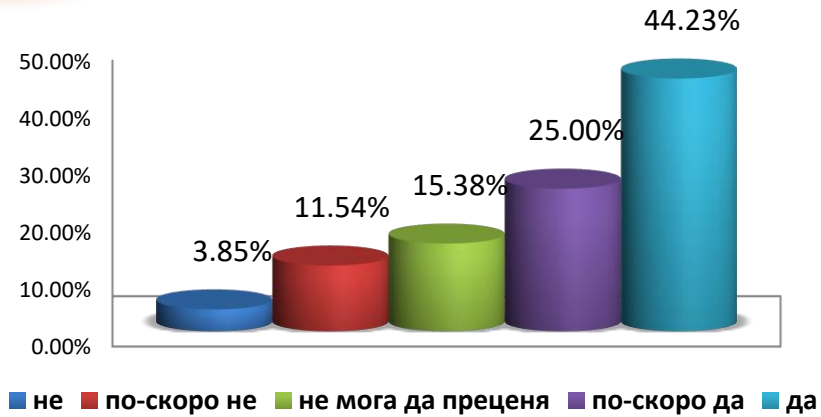
## Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



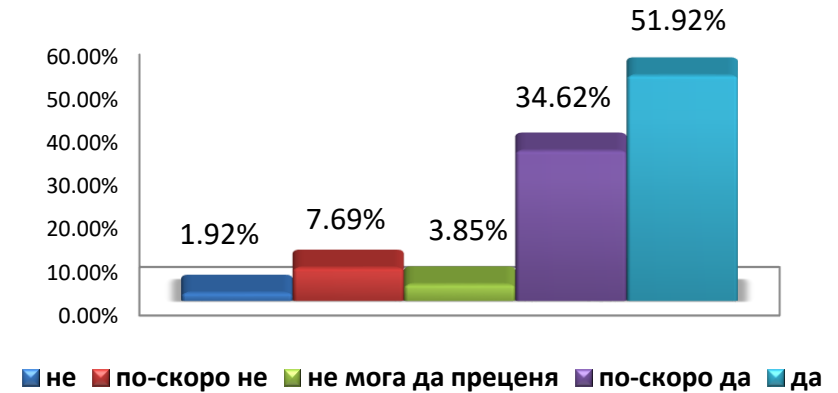


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

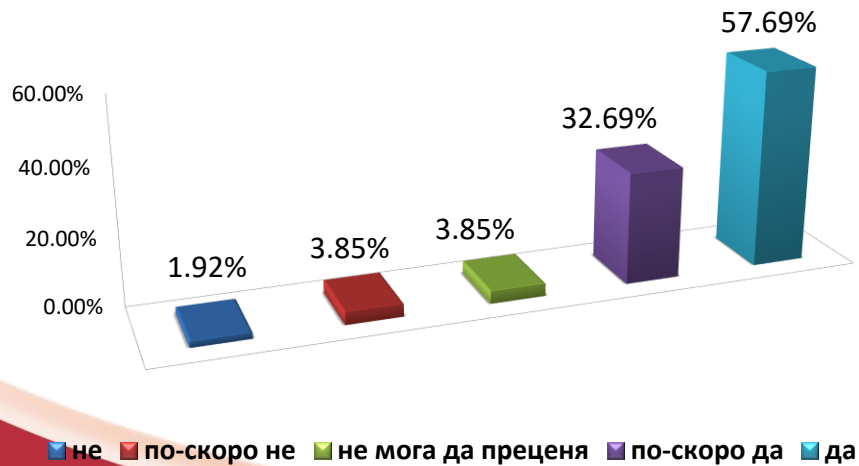
Рационално ли се използва учебното време?



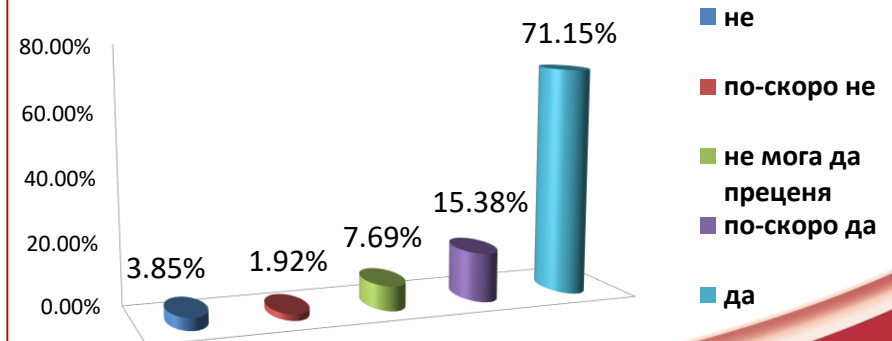
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



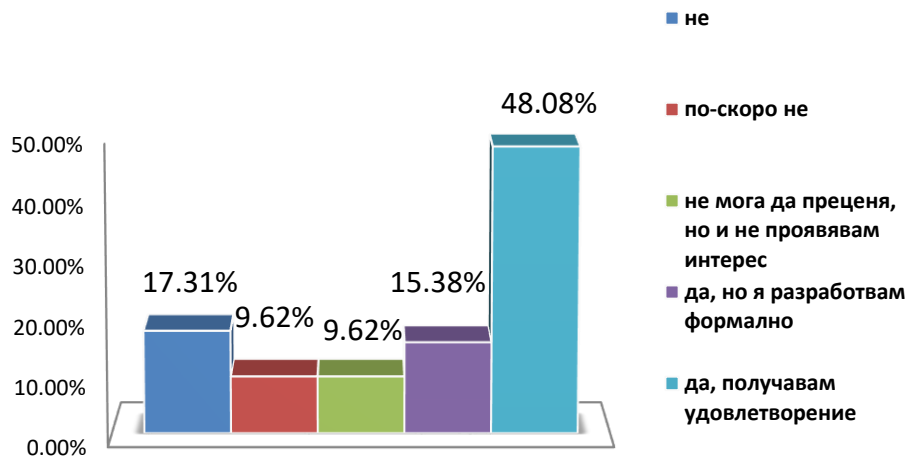
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



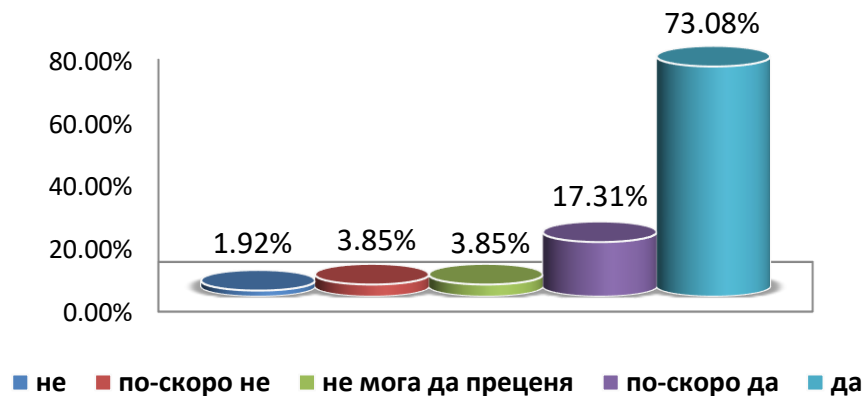


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

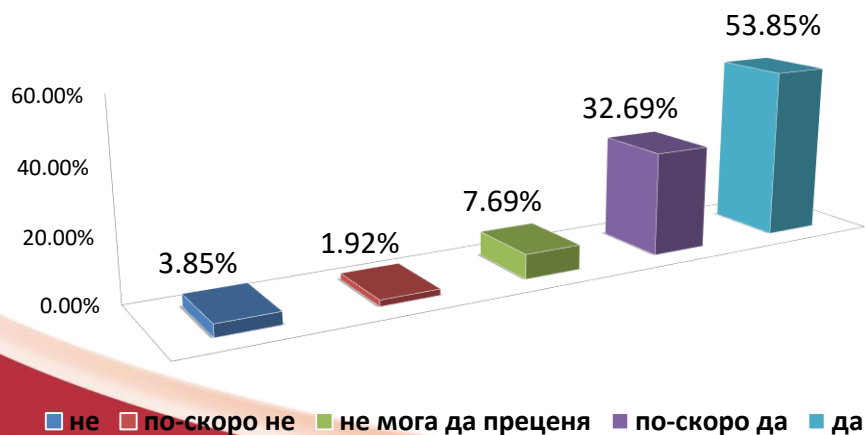
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



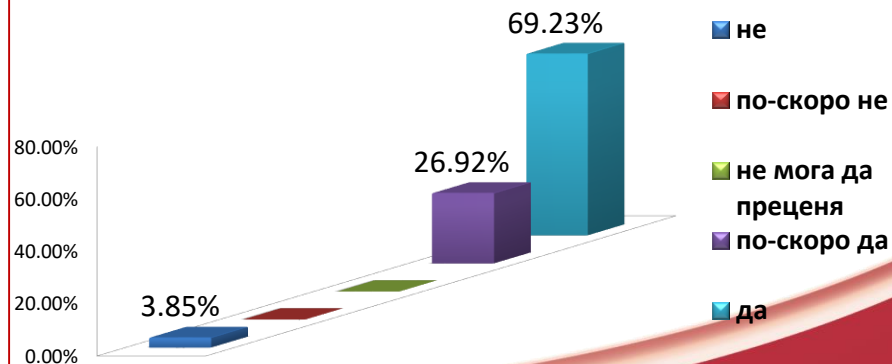
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



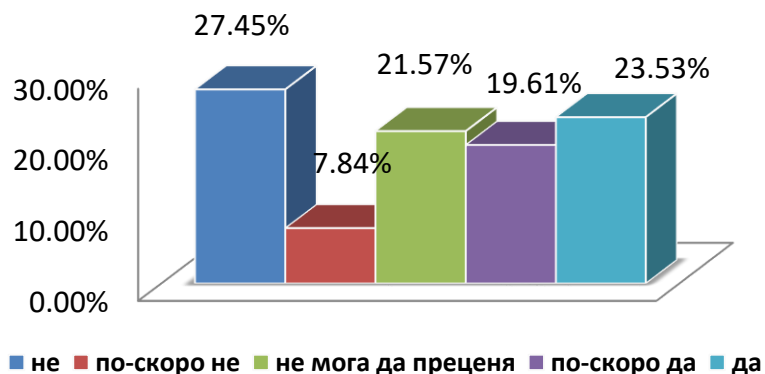
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



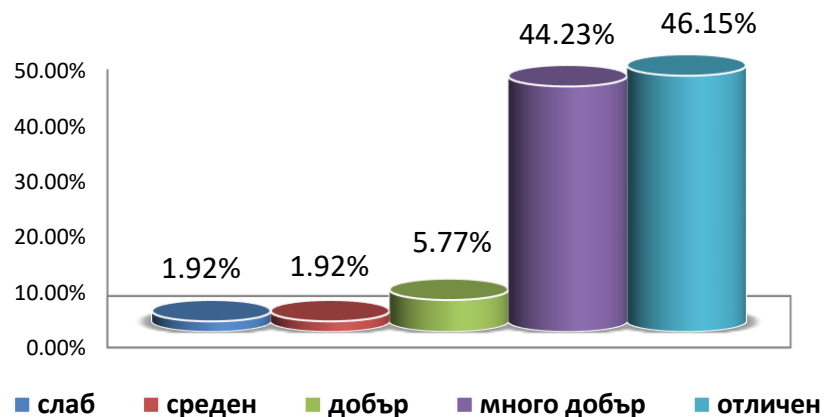


# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

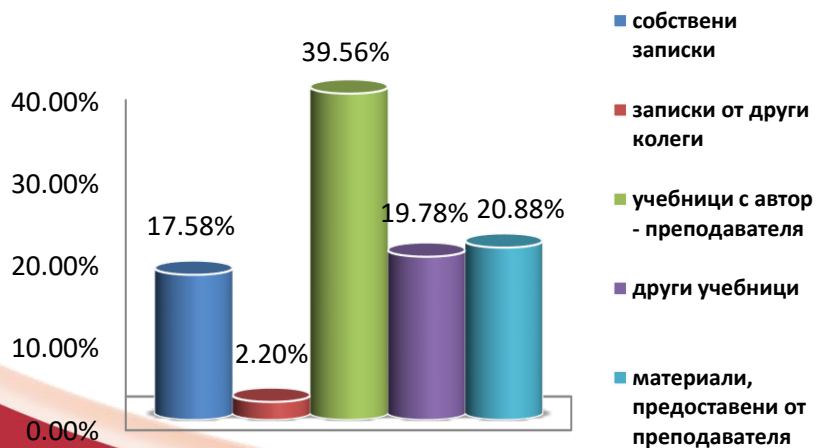
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



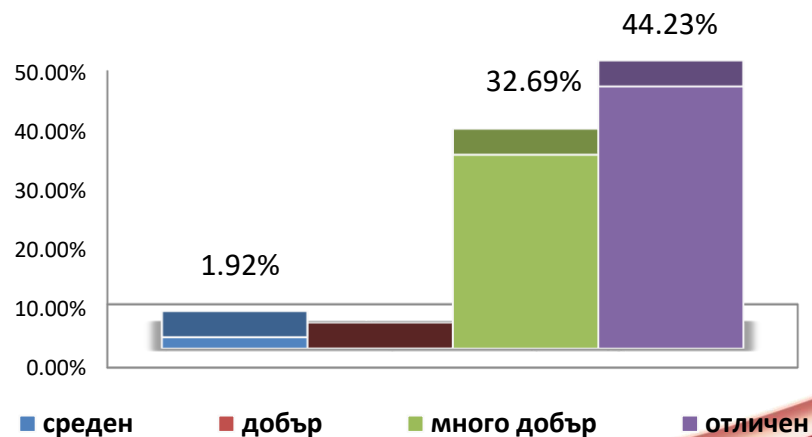
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



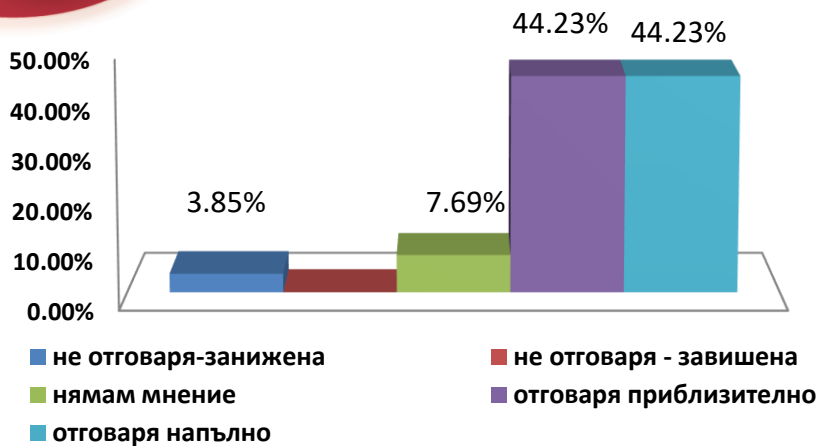
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



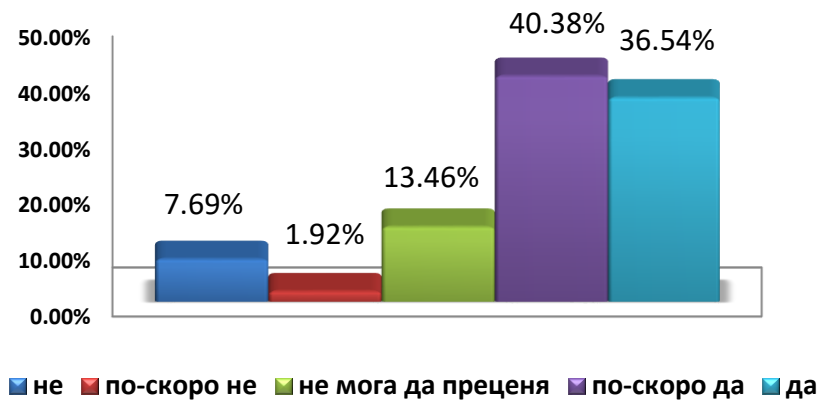


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

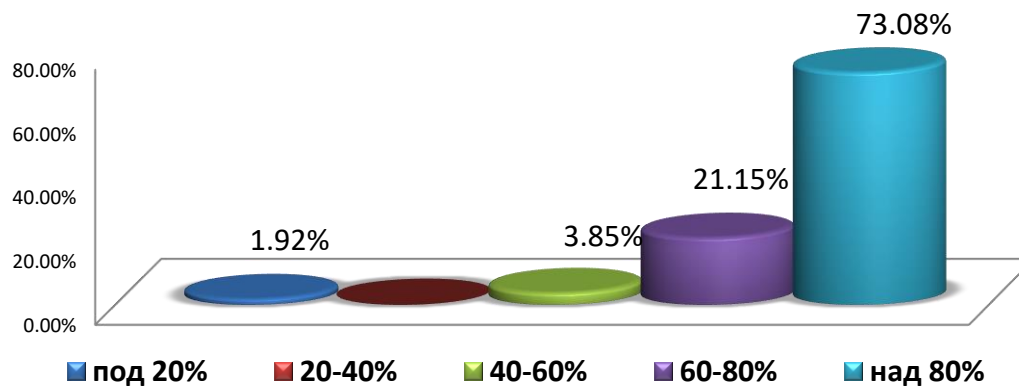
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **ИЗВОДИ:**

През 2016 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Медицина“ V-ти курс.

- ✓ Разпределението на анкетиранията по пол е **42%** - мъж и **58%** - жена;
- ✓ На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ анкетиранията отговарят положително, като цели **79%** заявяват своя интерес;
- ✓ Много висок е процентът на анкетиранията, които смятат учебното съдържание за актуално – **86%**;
- ✓ За **69%** от анкетиранията учебното време се използва рационално от преподавателя;
- ✓ **87%** от студентите са отговорили, че има ясно и разбираемо изложение на преподавателя;
- ✓ Според **86%** от анкетиранията, преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;
- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката според **91%** от анкетиранията студенти;
- ✓ **48%** от студентите заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя и получават удоволетворение;



## **ИЗВОДИ**

- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **90%** от анкетираните студенти. Според **96%** процента от анкетираните, отношението на преподавателя към тях е добронамерено и колегиално;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са учебници с автор - преподавателя за **39%** от студентите. Материали, предоставени от преподавателя, предпочитат **21%** от респондентите, други **20%** одобряват други учебници. Собствени записки, предпочитат **17%**, **единици** използват собствени записки;
- ✓ Според **43%**, преподавателят ще вземе предвид отговорите, които са дадени от тях;
- ✓ **46%** посочват, че при полагање на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **44%** от тях са получили „много добър“. Процентът на получените „слаб“ и тези с оценка „среден“ е един и същ - **2%**. **Средна оценка** са получили **6%** от анкетираните студенти;
- ✓ **33%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е „много добър“, **44%** го определят като „отличен“;
- ✓ **44%** са на мнение, че получената оценка, отговаря напълно на техните знания, същият процент са на мнение, че отговаря приблизително, **8%** - нямат мнение, **4%** смятат, че оценката се занижава;





**„NON SIBI, SED OMNIBUS”**

## **ИЗВОДИ**

- ✓ *Лично присъствие над 80% имат **73%** от студентите. От 60-80% присъствие на занятията по дисциплината имат **21%** от анкетираните;*
- ✓ ***76%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна;*
- ✓ *Анкетираните са много доволни от отговорите, които са получили при задаване на своите въпроси към преподавателя по време на лекции (**87%**);*