



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2016

01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА

СПЕЦИАЛНОСТ „ОПАЗВАНЕ И КОНТРОЛ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ЗДРАВЕ“

II- РИ КУРС , ОКС „ БАКАЛАВЪР“

УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: СОЦИАЛНА МЕДИЦИНА И ПРОМОЦИЯ НА ЗДРАВЕТО

ПРЕПОДАВАТЕЛ: ПРОФ. Д-Р СИЛВИЯ ЯНКУЛОВСКА, ДМН

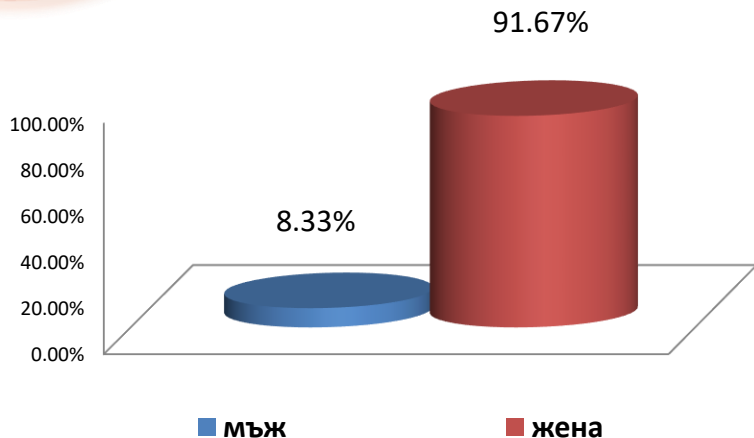
Анкетирани – 12 бр.

Дата на провеждане: 27.01.2016 г.

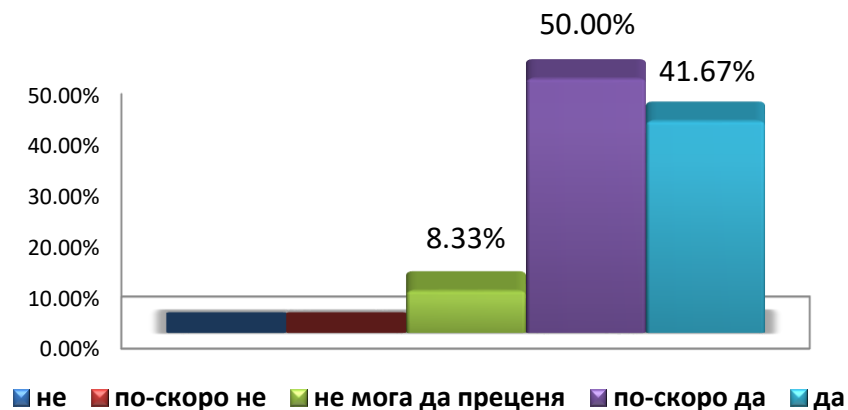


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

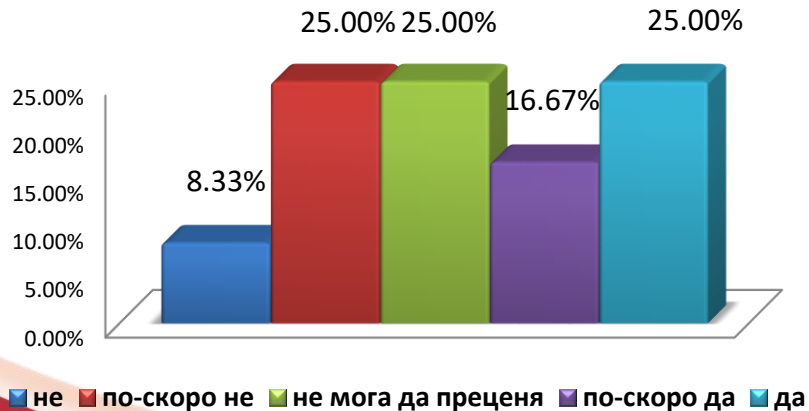
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



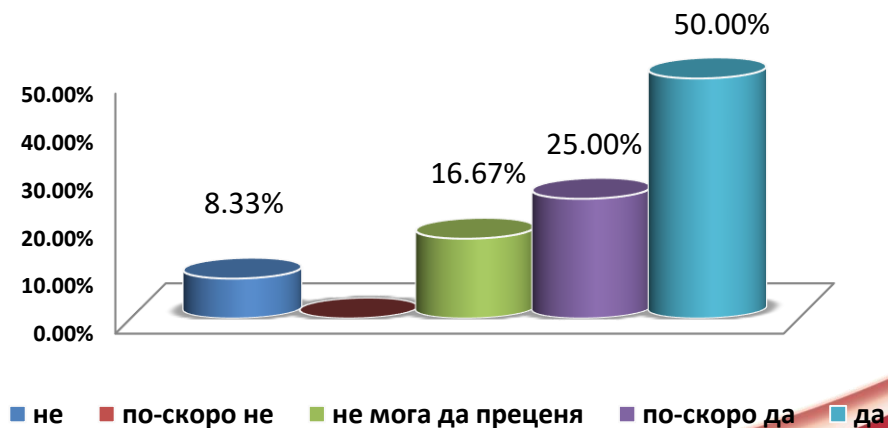
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



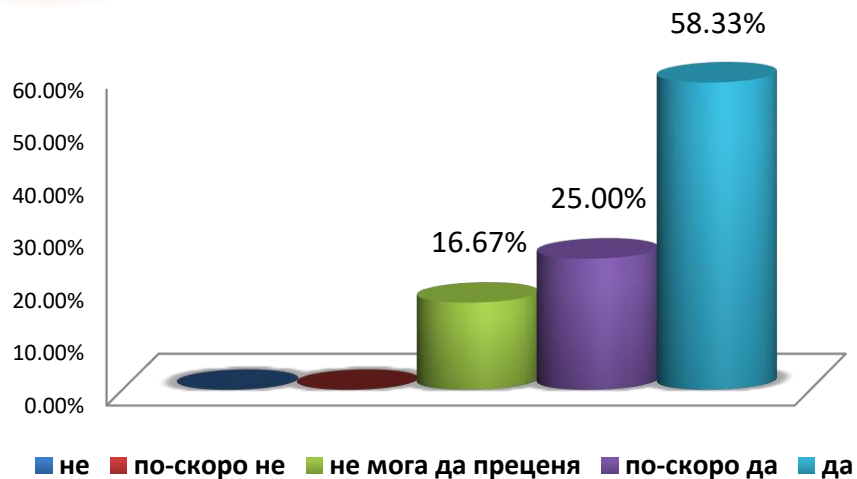
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



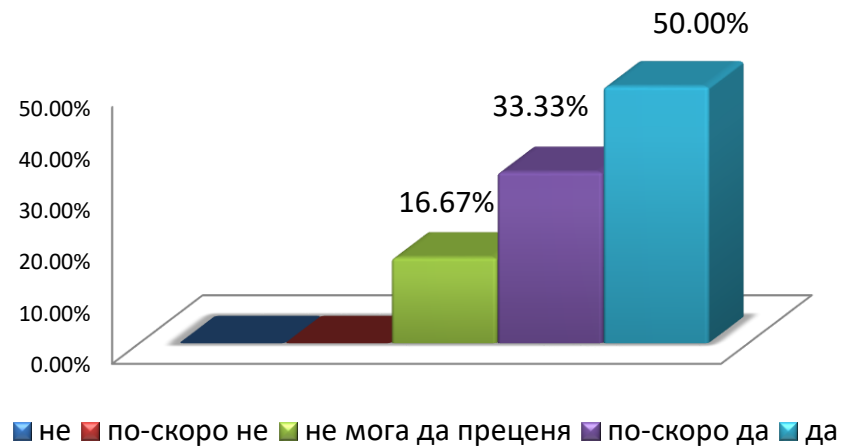
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



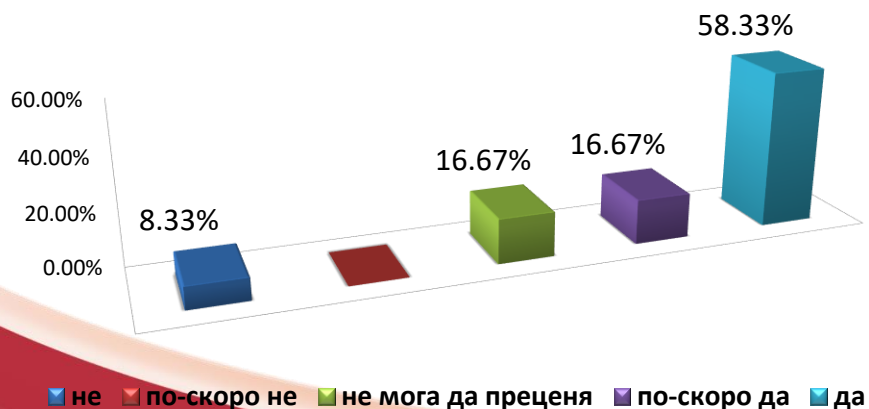
Рационално ли се използва учебното време?



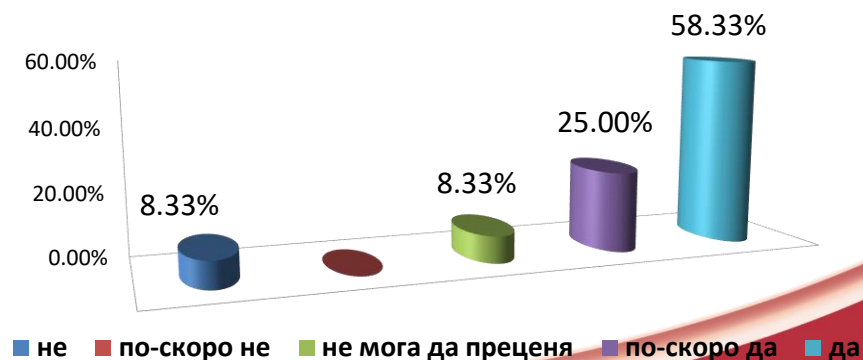
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



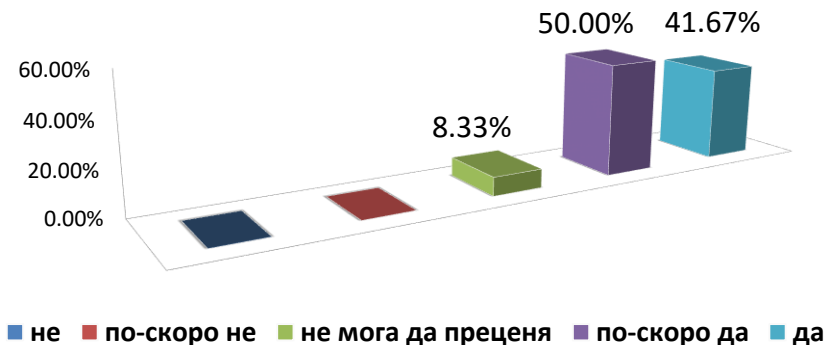
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



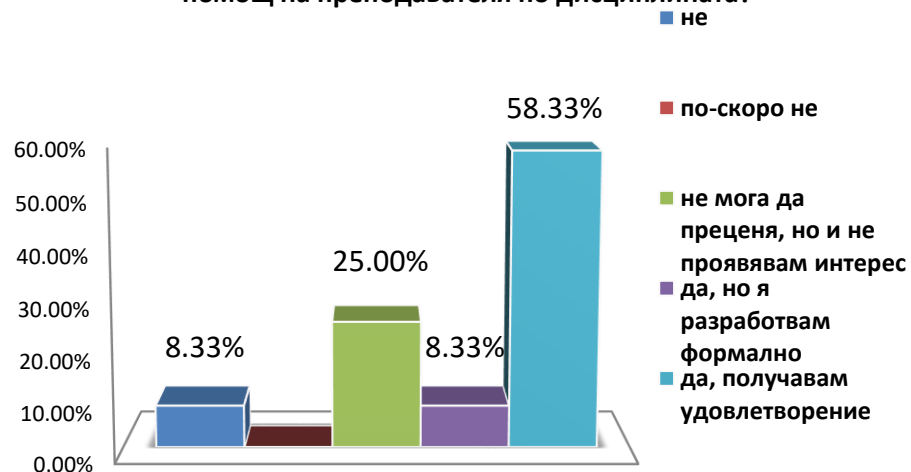


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

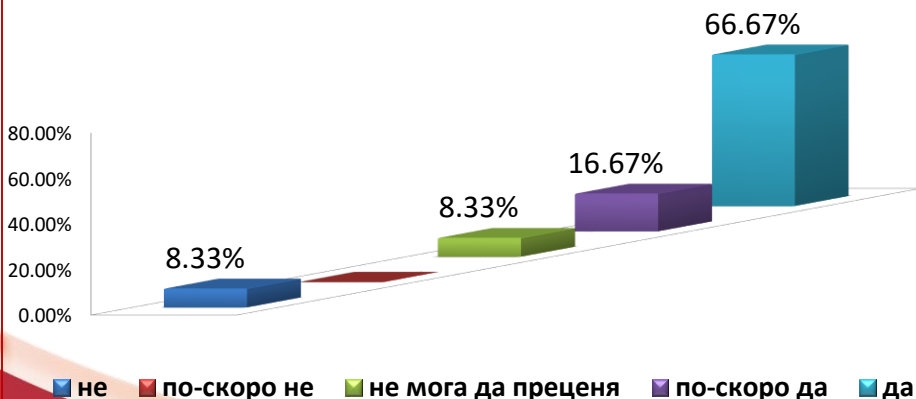
Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



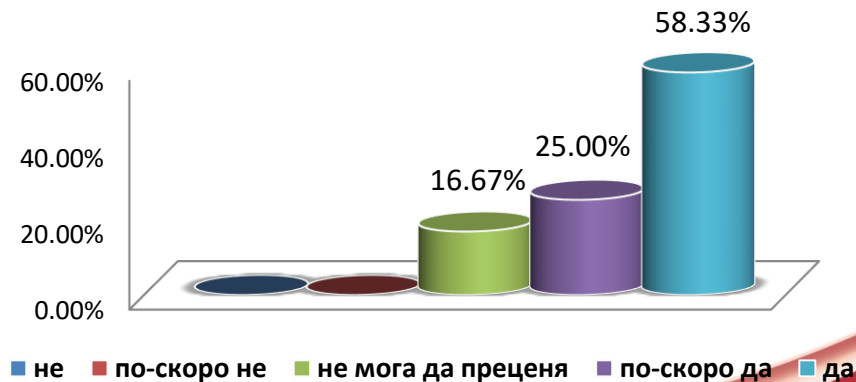
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



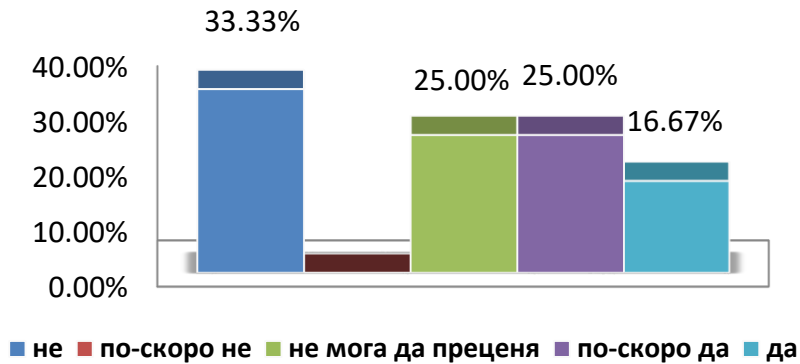
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



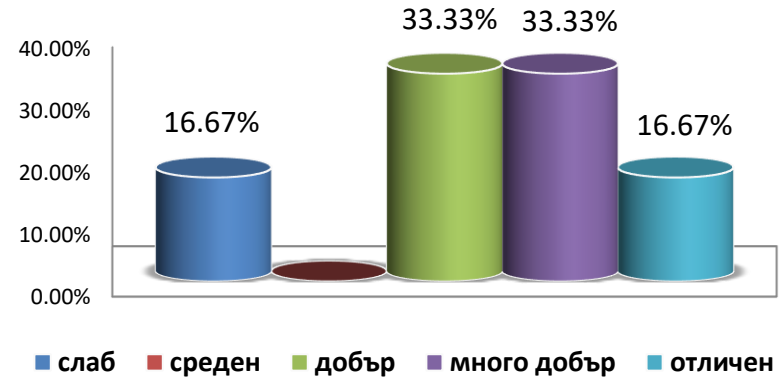


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

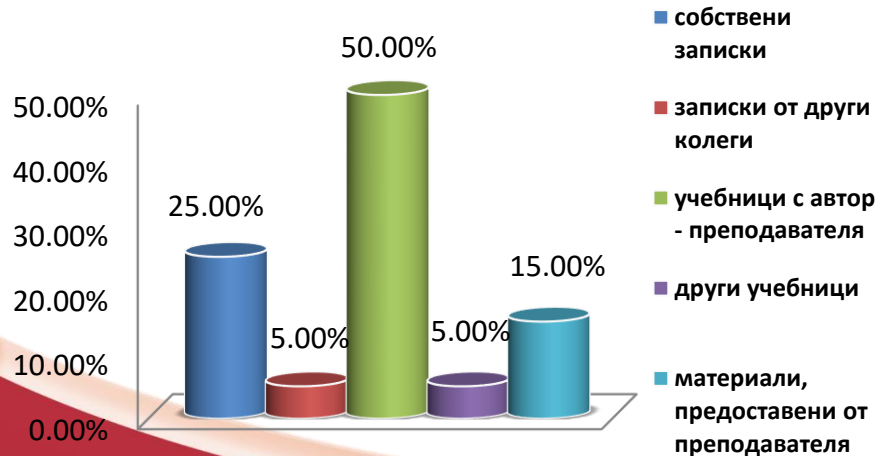
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



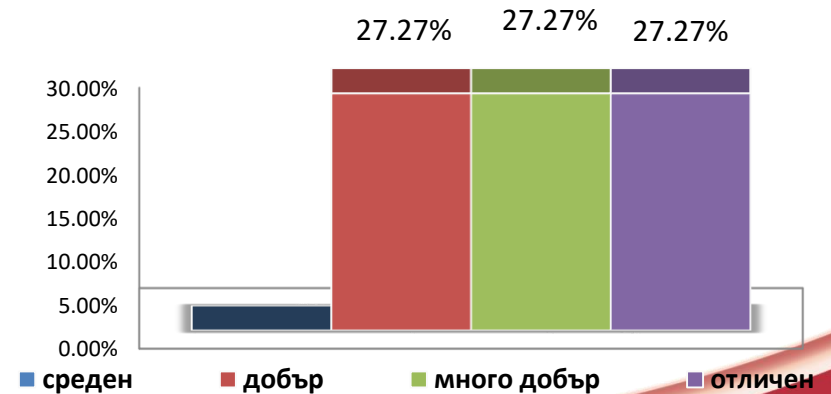
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



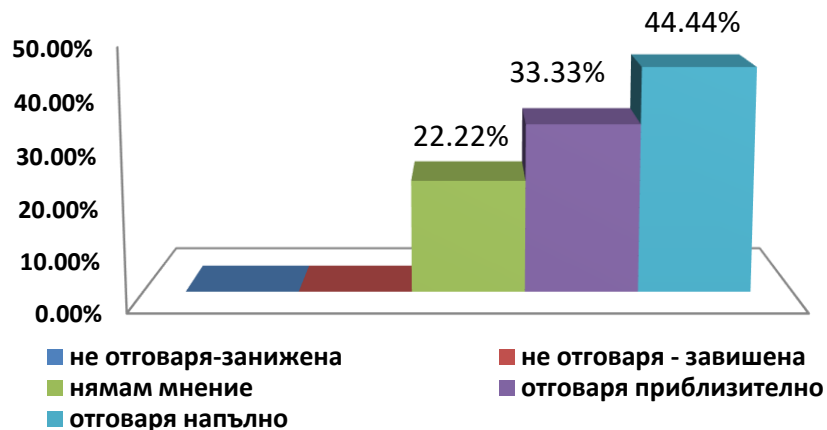
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



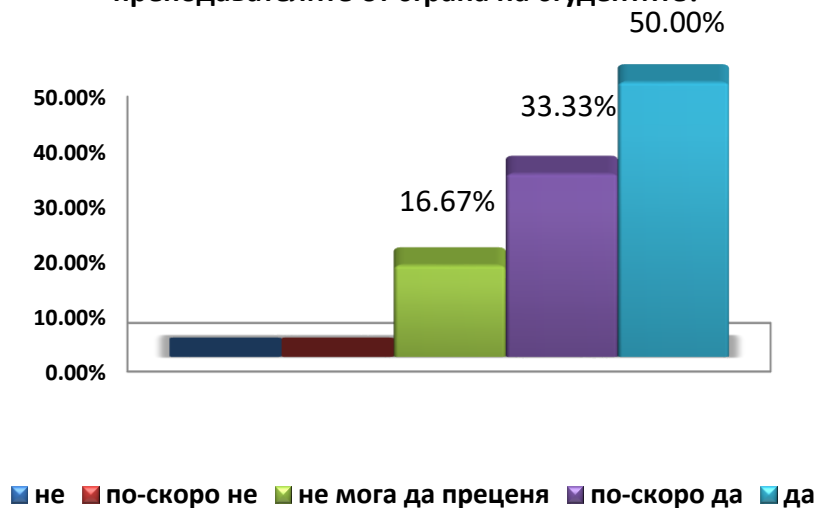


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

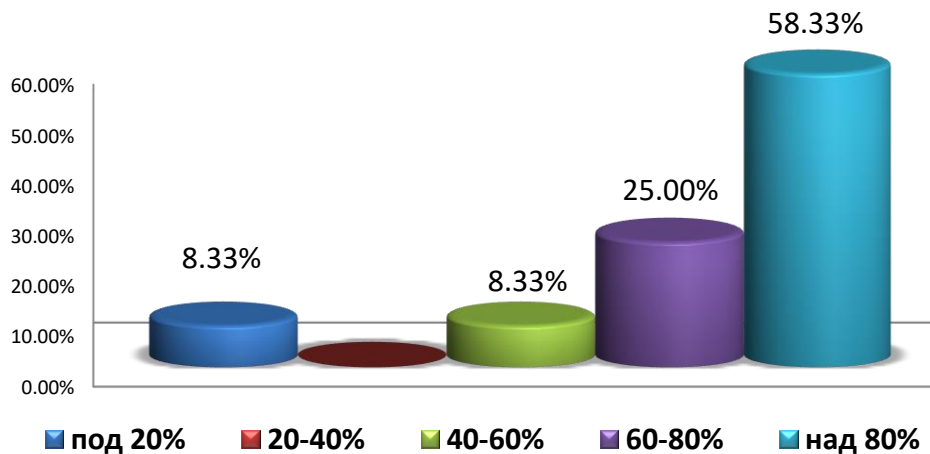
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Ползена ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ:

През 2016 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Опазване и контрол на общественото здраве“ II - ри курс.

- ✓ *Разпределението на анкетираните по пол е **8%**- мъж и **92%** - жена;*
- ✓ *На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **42%** от анкетираните отговарят положително, **25%** не могат да преценят. Не са имали интерес **33%** от студентите;*
- ✓ *Според **75%** от студентите, учебното съдържание на дисциплината е актуално, **17%** не могат да преценят, **8%** не смятат, че е актуално;*
- ✓ *Интересът на анкетираните студенти към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ според **92%**;*
- ✓ *Учебното време се използва рационално според **83%** от анкетираните студенти, **17%** не могат да преценят;*
- ✓ *Изложението на преподавателя е ясно и разбираемо за **73%**, **17%** от анкетираните студенти не могат да преценят;*
- ✓ *Много висок (**83%**) е процентът от анкетираните, които са на мнение, че преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си, за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;*



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ **58%** от студентите смятат, че им се възлага творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретна помощ от преподавателя и получават удоволетворение. Според **8%** от анкетиранияте, не им се възлагат такива задачи, такъв е процентът и на тези, на които им се възлагат, но я разработват само формално. Не могат да преценят, но и не проявяват интерес **25%** от анкетиранияте;
- ✓ **92%** е одобрението на анкетиранияте спрямо отговорите, които са получили на зададени по време на лекции към преподавателя въпроси;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **83%** от анкетиранияте студенти;
- ✓ **84%** от анкетиранияте, определят отношението на преподавателя към тях като учтиво и колегиално;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита на **15%** от студентите са материалите, предоставени от преподавателя; **50%** от студентите се готвят за изпит от учебник с автор - преподавателя; **5%** - използват за подготовката си записки от колеги, такъв процент използват за подготовката си други учебници, а **25%** от респондентите, предпочитат собствени записки;
- ✓ **17%** посочват, че при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили **отлична** оценка, **33%** от тях са получили „много добър“, **17%** са получили **слаба** оценка, **33%** от студентите са получили добра оценка;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ Лично присъствие над 80% имат **58%** от студентите, присъствие от 60-80% имат **25%**;
- ✓ **83%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна. Не могат да преценят **17%** от анкетираните студенти;
- ✓ Според **75%** от студентите, по тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката, **17%** не могат да преценят, **8%** са на мнение, че не се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката;
- ✓ **27%** от студентите посочват, че средният им успех от следването до момента е **много добър**, **27%** го определят като **отличен**, **толкова** го определят и като **добър**;
- ✓ **44%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, **33%** са на мнението, че отговаря приблизително, **22%** не могат да преценят;