



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2016

**01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛ И
УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

СПЕЦИАЛНОСТ „ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ“

I - ВИ КУРС , ОКС „ПРОФЕСИОНАЛЕН БАКАЛАВЪР“

УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: УЧЕБНА ПРАКТИКА

ПРЕПОДАВАТЕЛ: НЕЗАБРАВКА НЕНКОВА

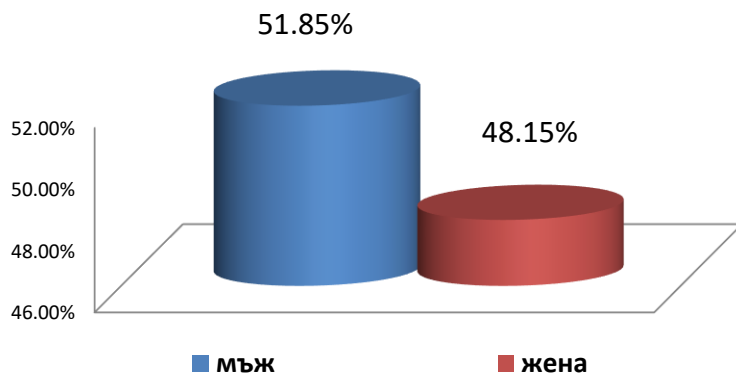
Анкетирани – 27 бр.

Дата на провеждане 18.05.2016 г.

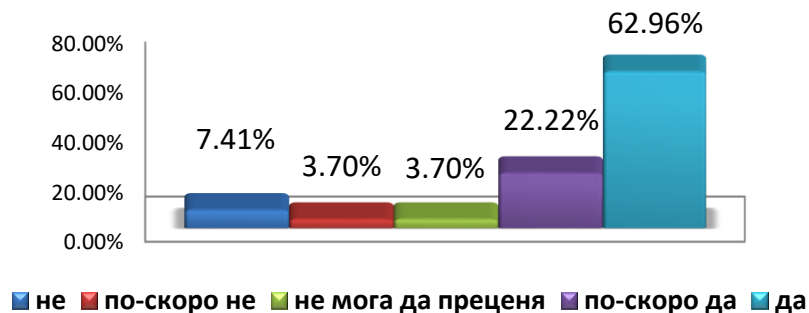


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

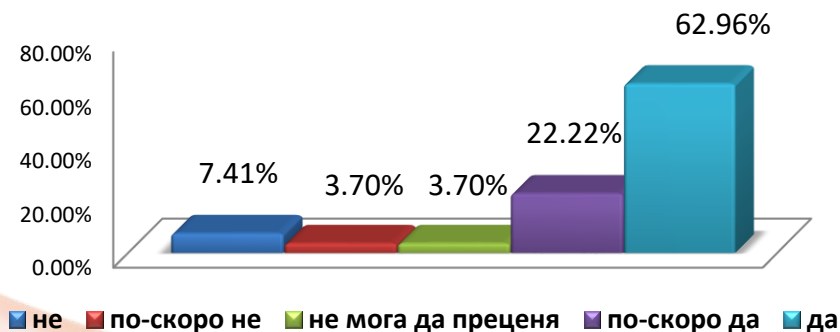
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



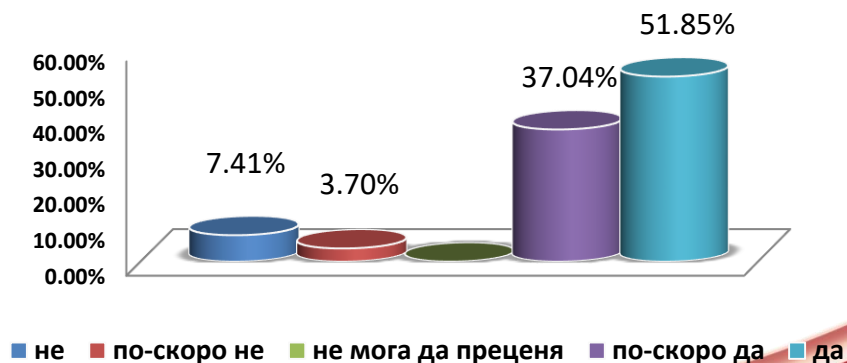
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



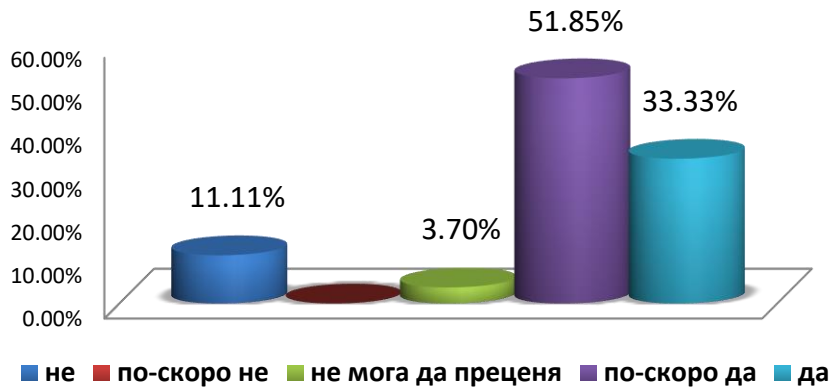
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



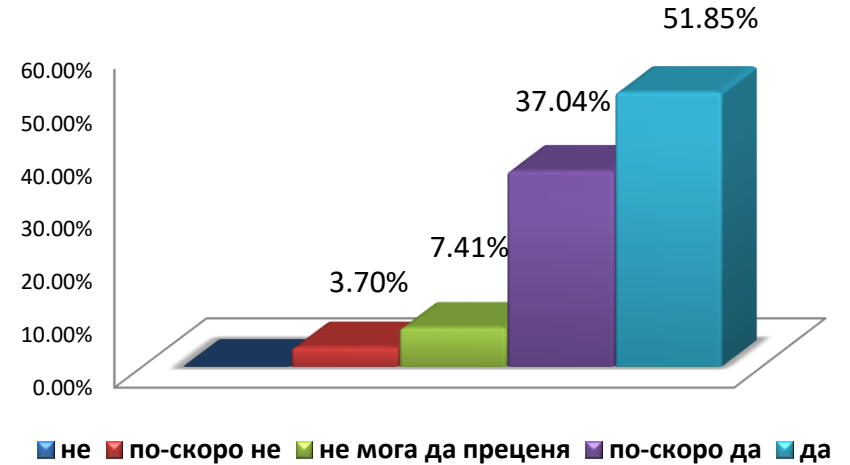
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



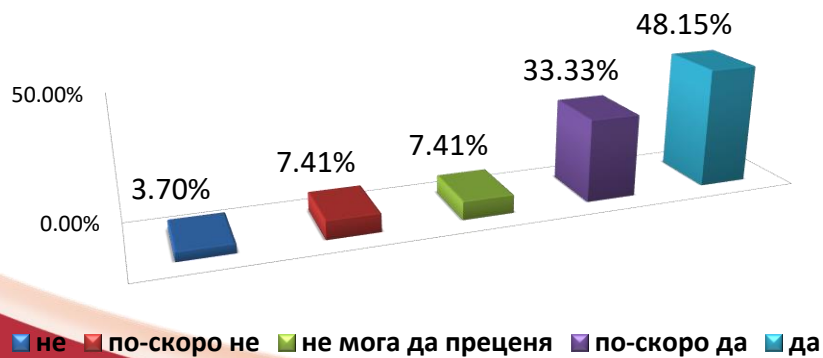
Рационално ли се използва учебното време?



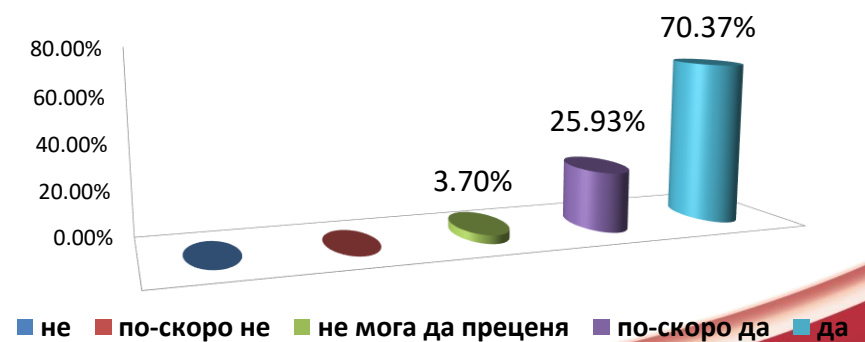
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



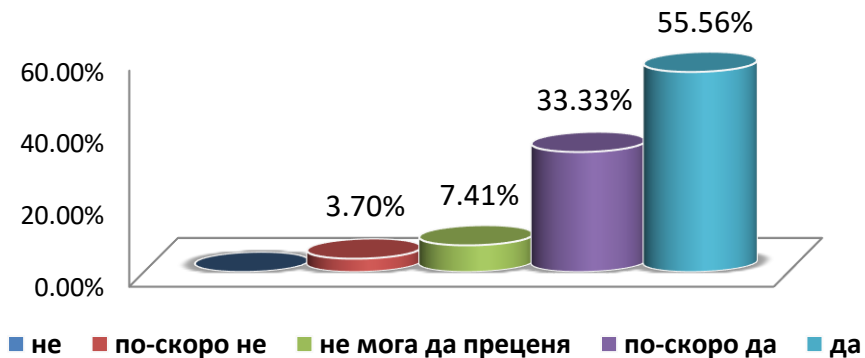
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



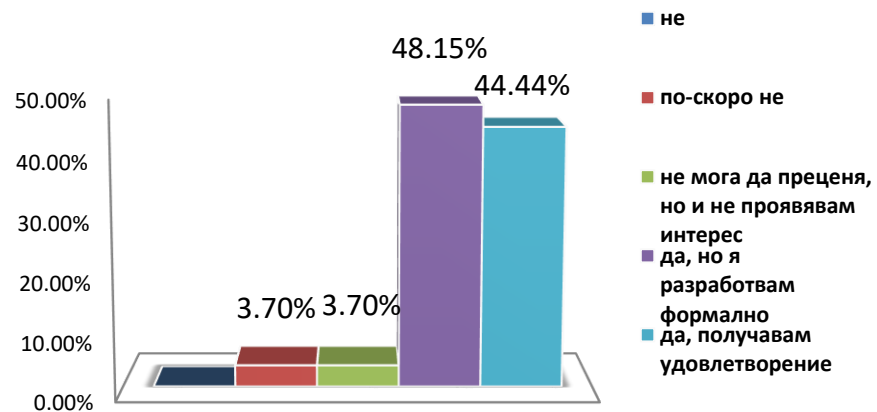


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

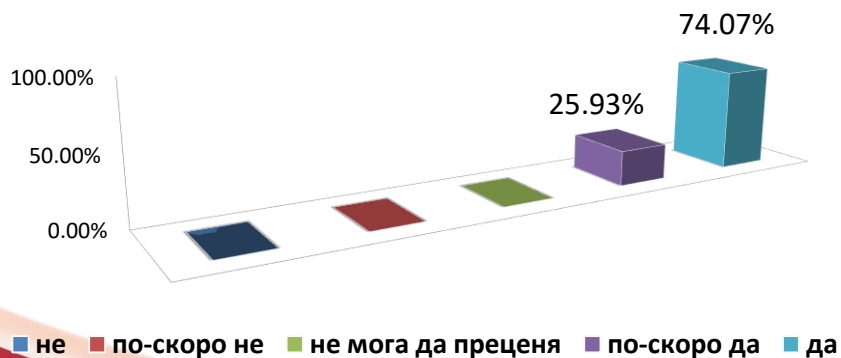
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



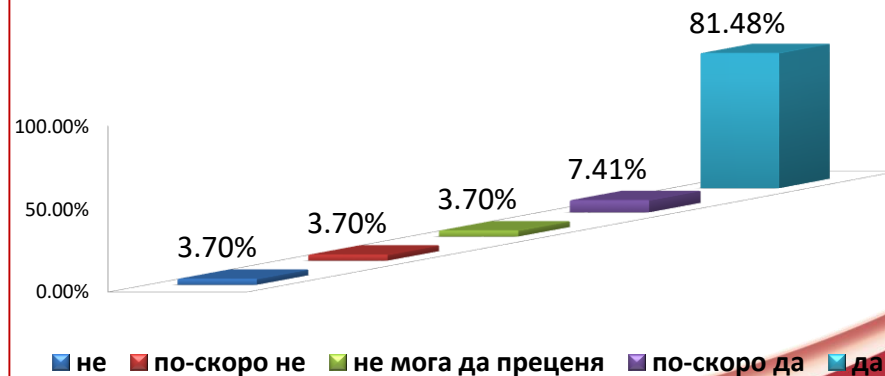
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



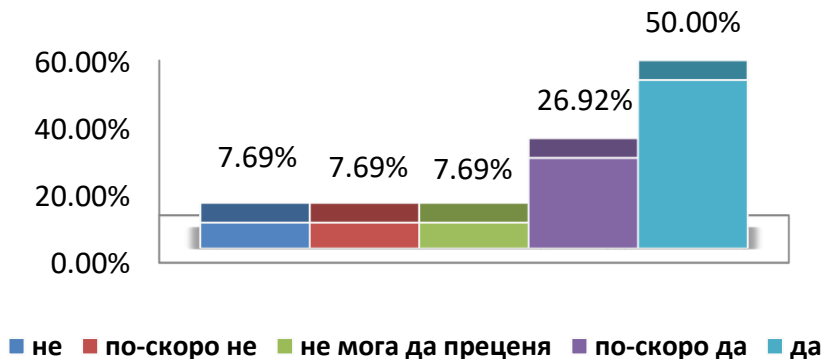
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



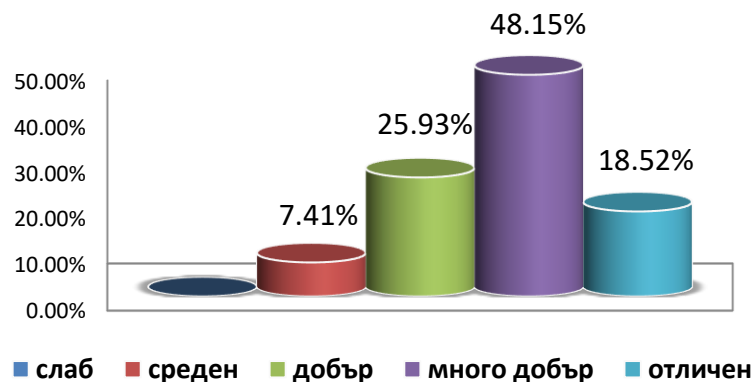


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

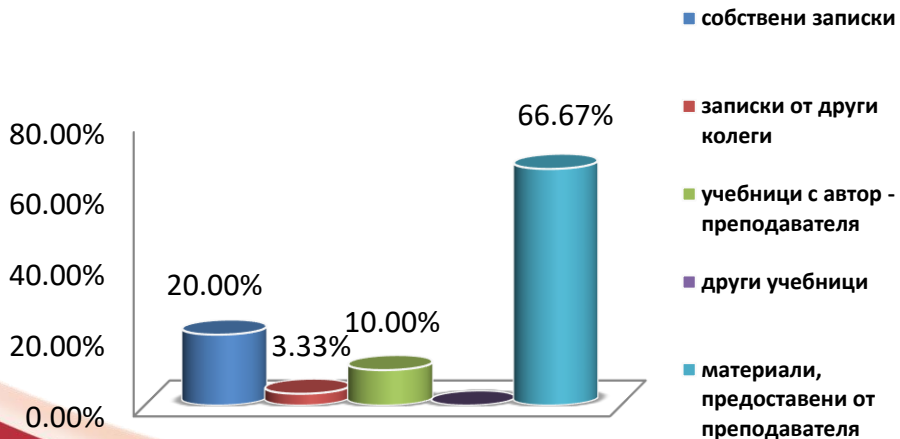
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



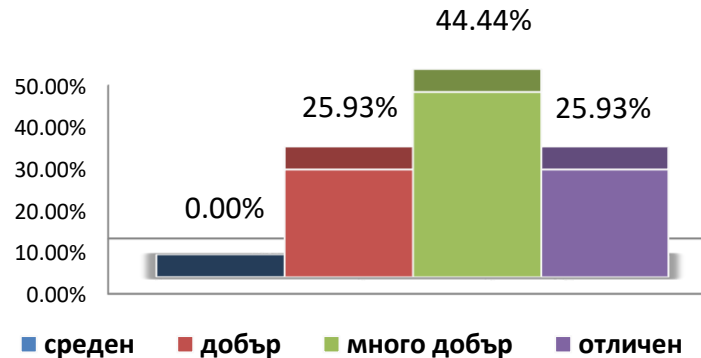
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



От какви източници се готвихте за изпита?



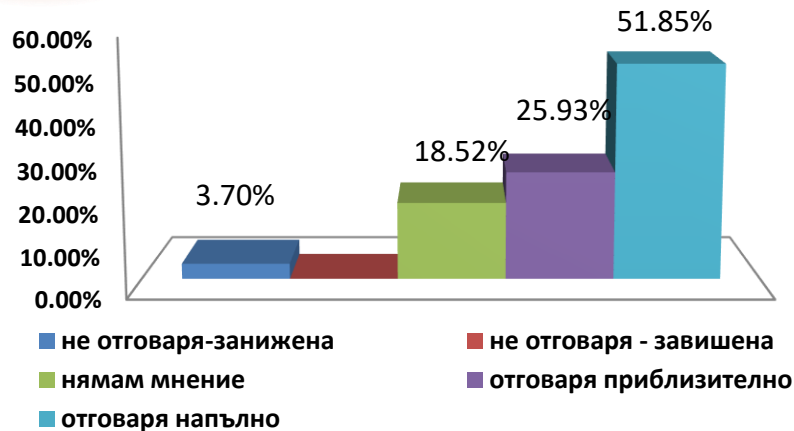
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



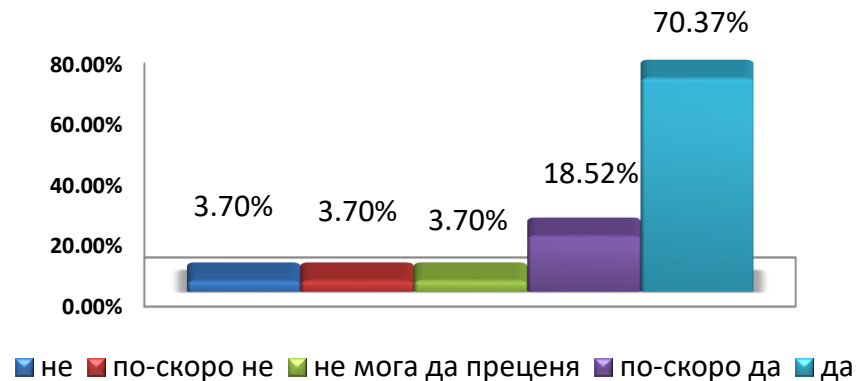


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

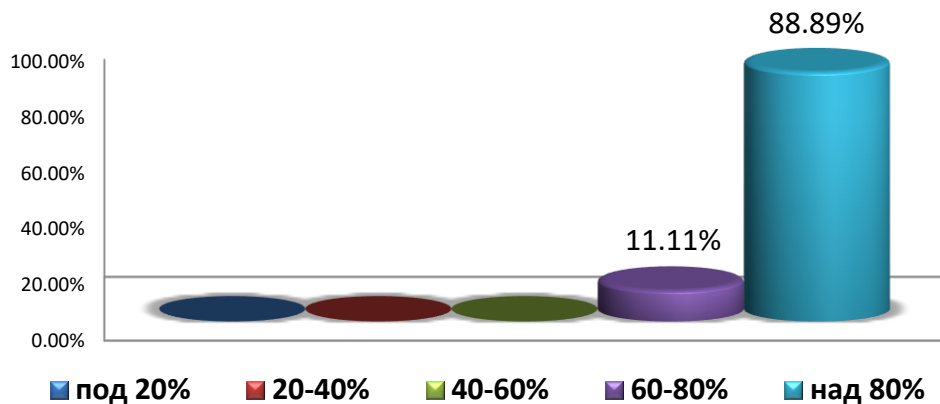
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ:

През 2016 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Помощник-фармацевт“ I - ви курс.

- ✓ Разпределението на анкетираните по пол е **52%**- мъж и **48%** - жена;
- ✓ На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **85%** от анкетираните отговарят положително, а **11%** споделят, че са нямали интерес. Не могат да преценят **4%** от студентите;
- ✓ Според **89%** от анкетираните, учебното съдържание е актуално. Не подкрепят това мнение **11%** от запитаните;
- ✓ Интересът на анкетираните студенти към дисциплината се е повишил за **85%** от тях по време на изучаването ѝ;
- ✓ Учебното време се използва рационално според **85%** от анкетираните студенти. Не могат да преценят **4%**, а **11%** от анкетираните не смятат, че се използва рационално;
- ✓ Изложението на преподавателя е ясно и разбираемо за **89%** от студентите;
- ✓ Много висок е процентът (**96%**) от анкетираните, които са на мнение, че преподавателят е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;
- ✓ По тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката според **81%** от анкетираните студенти. Не могат да дадат конкретен отговор **7%** от запитаните, **11%** отричат да се дават такива примери;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Почти максимален процент (**92%**) заявяват, че им се възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с помощта на преподавателя и получават удовлетворение от това. Според **4%** от респондентите, такива задачи не се поставят, такъв е и процентът на студентите, които не могат да преценят;
- ✓ **Доволни** от отговора, който са получили на зададени към преподавателя въпроси са **всички** от анкетираните студенти;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **89%** от анкетираните студенти, **7%** от студентите не дават конкретен отговор;
- ✓ Според **88%** от анкетираните, преподавателят се отнася към тях учтиво и колегиално;
- ✓ Материали, предоставени от преподавателя при подготовка за изпит, предпочитат **67%** от анкетираните. Собствени записки избират **20%**, а записки от други колеги – **3%**. Да се готвят за изпит от учебници с автор – преподавателя, предпочитат **10%** от студентите;
- ✓ Според **77%** от респондентите, след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателя ще се съобрази с техните оценки. На противоположно мнение са **29%** от студентите, като **8%** не могат да преценят. Не мислят, че преподавателят ще се съобрази **16%**;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Лично присъствие над 80% имат **89%** от студентите, присъствие от 60-80% имат **11%**;
- ✓ **70%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна, а според **8%** от анкетираните, тази идея не е добра. Не могат да преценят **4%** от студентите;
- ✓ **44%** от запитаните посочват, че средният им успех от следването до момента е „много добър“, **26%** го определят като „отличен“, **26%** - като „добър“;
- ✓ Твърдението, че получената оценка, отговаря напълно на техните знания се потвърждава от **52%**, **26%** са на мнението, че отговаря приблизително, **19%** нямат мнение, а **4%** заявяват, че оценката се занижава;
- ✓ **Отлична** оценка при полагане на изпит по тази дисциплина са получили **19%** от студентите. **48%** от анкетираните са получили **много добра** оценка, **26%** от тях са получили **добра**, **7%** - **средна**;