



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2018

**01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА
ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

СПЕЦИАЛНОСТ „СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

II- РИ КУРС , ОКС „ПРОФЕСИОНАЛЕН БАКАЛАВЪР“

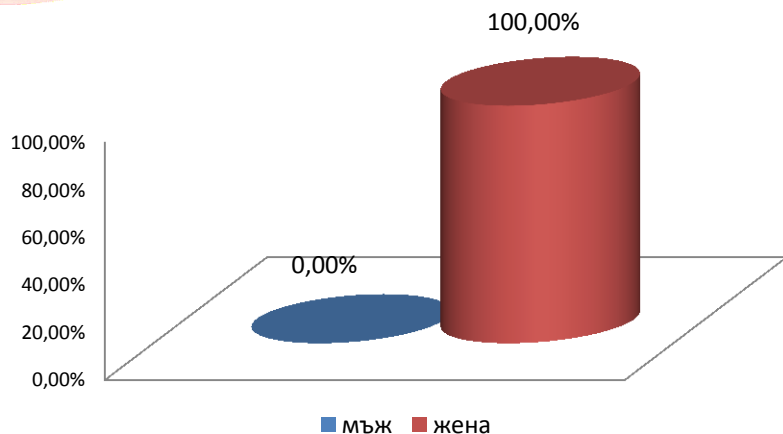
УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА РЕХАБИЛИТАЦИЯ

ПРЕПОДАВАТЕЛ: АС. КАЛИНА КЪНЧЕВА

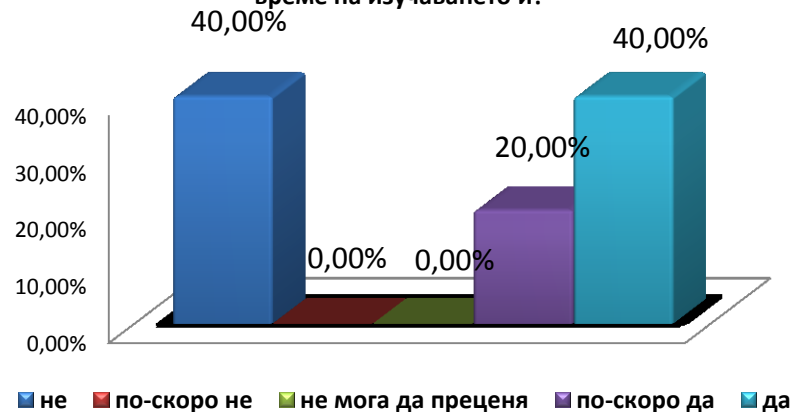
АНКЕТИРАНИ – 10 бр.

Дата на провеждане 12.07.2018 г.

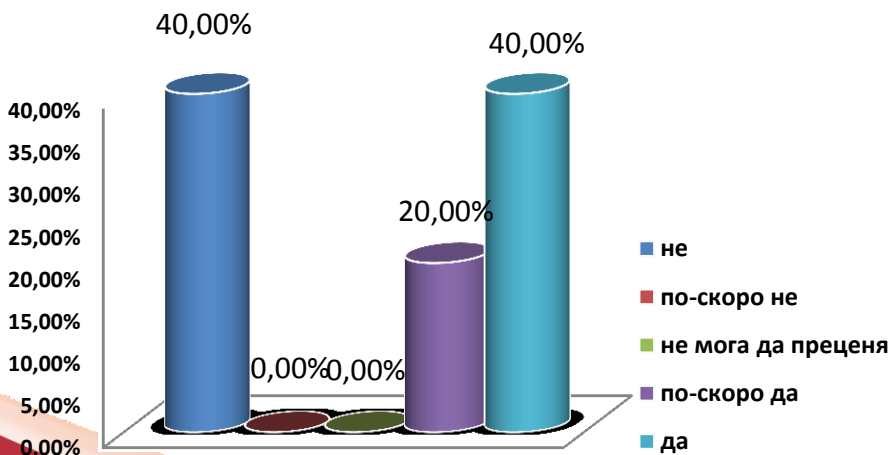
Разпределение на анкетираните по пол (в%)



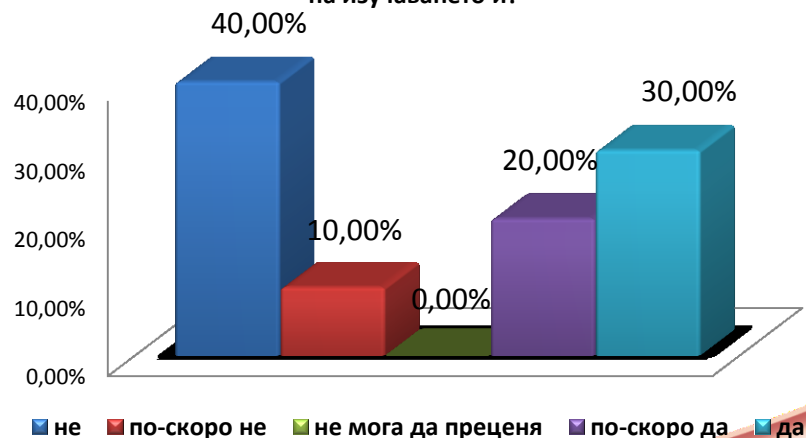
Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването й?



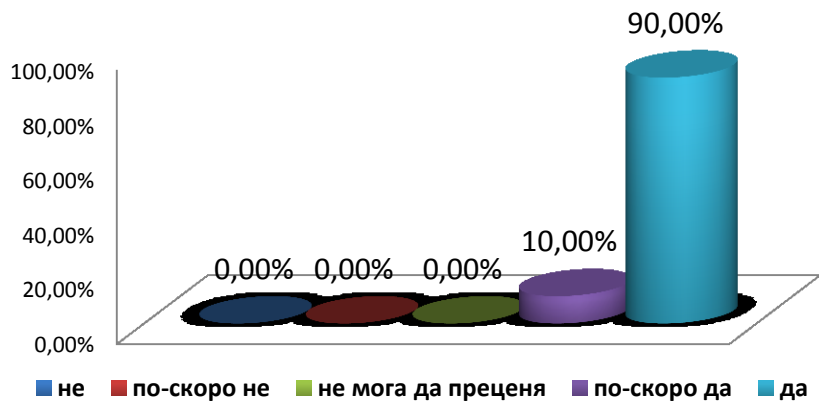
Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



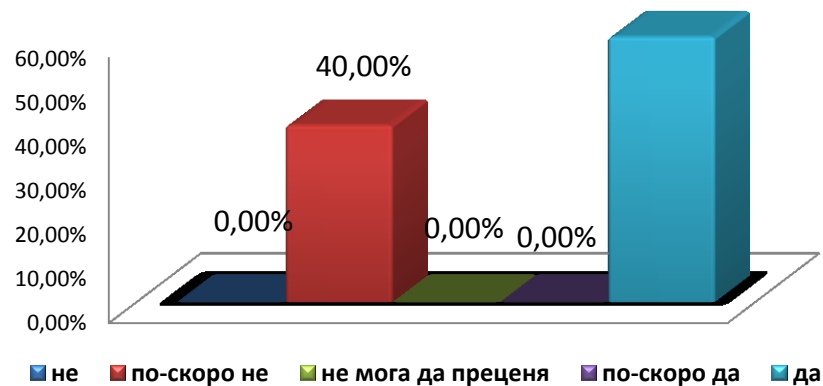
Имахте ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването й?



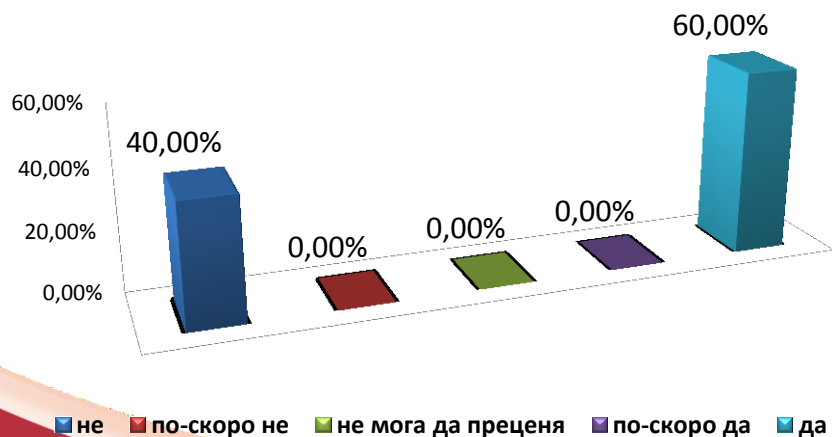
Рационално ли се използва учебното време?



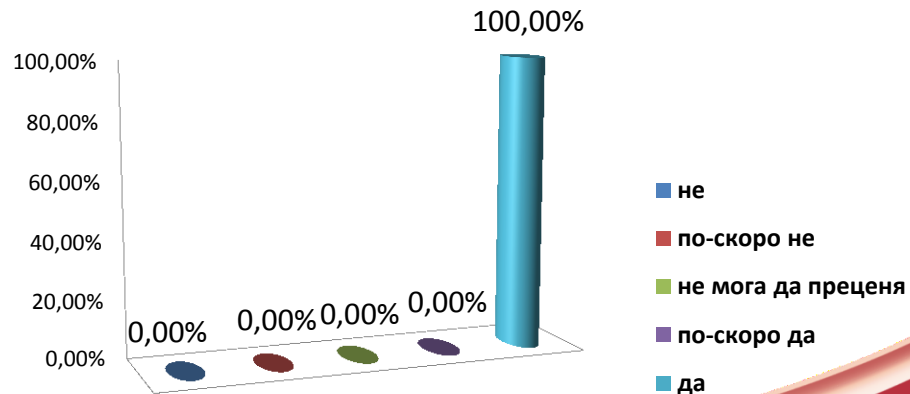
Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



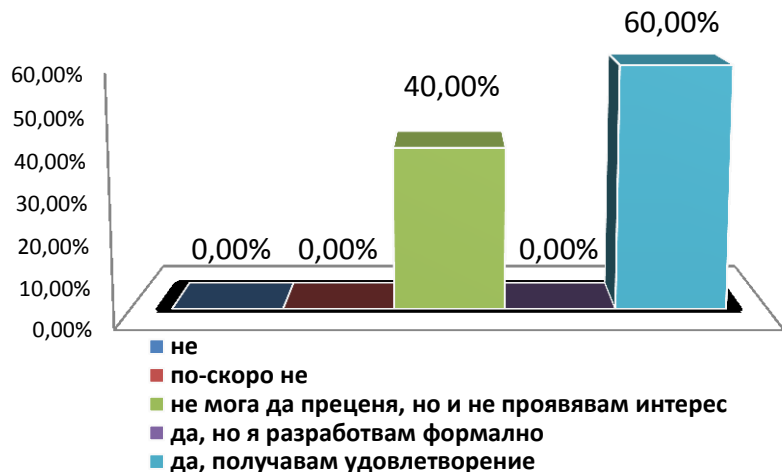
Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката?



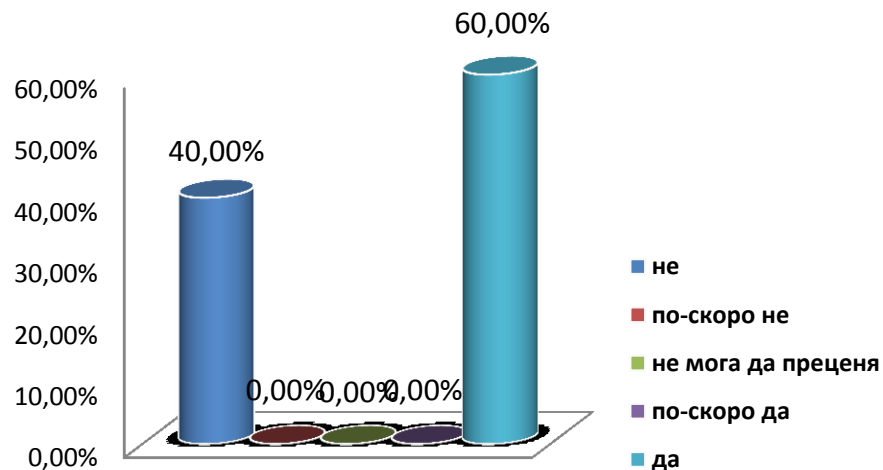
Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



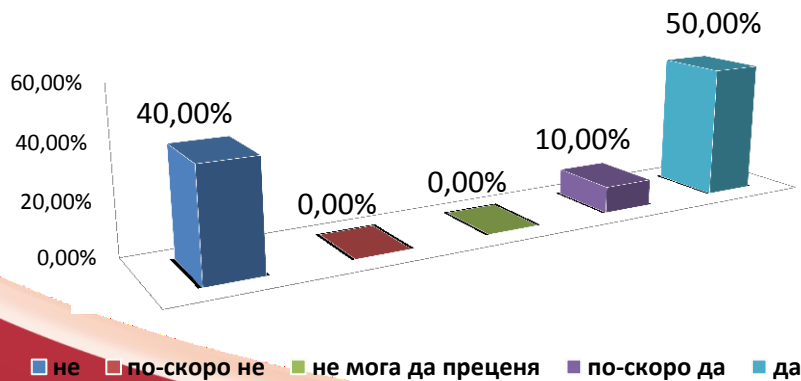
Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



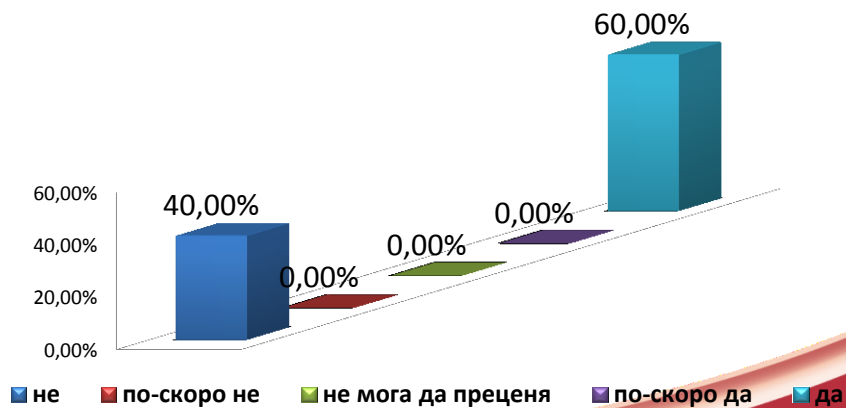
Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?



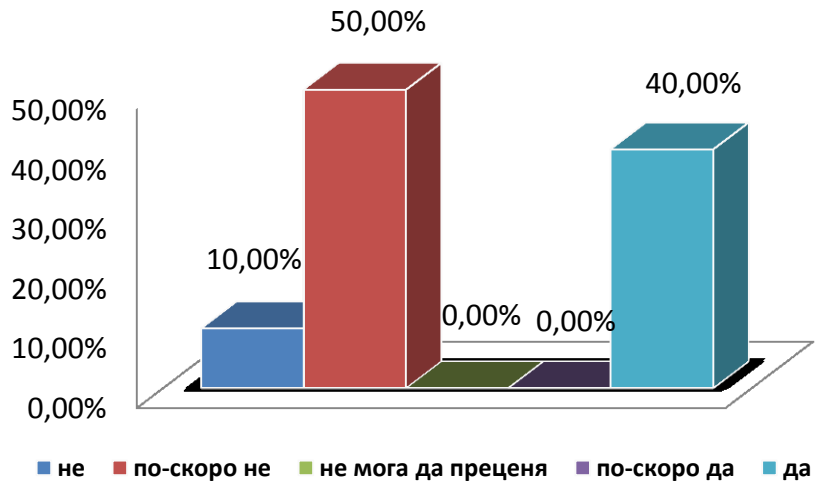
Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



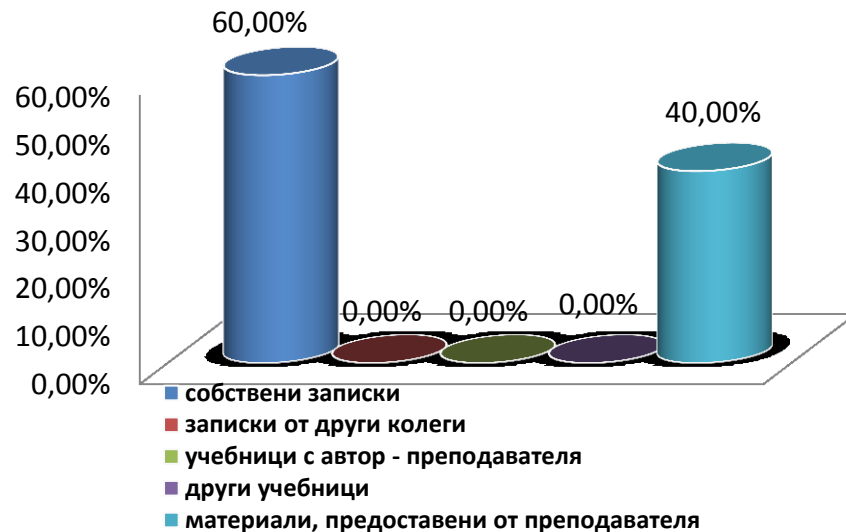
Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?



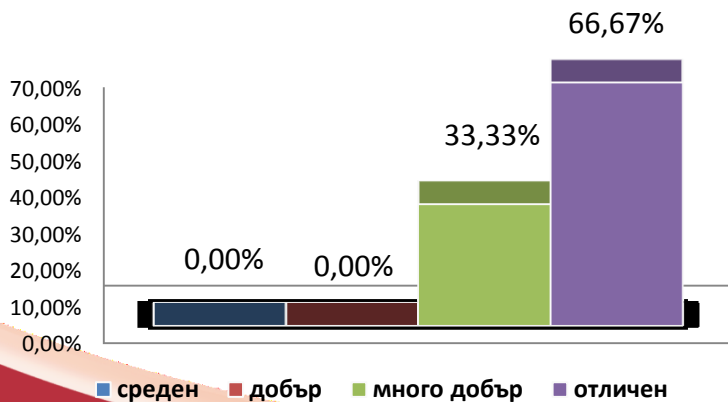
Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



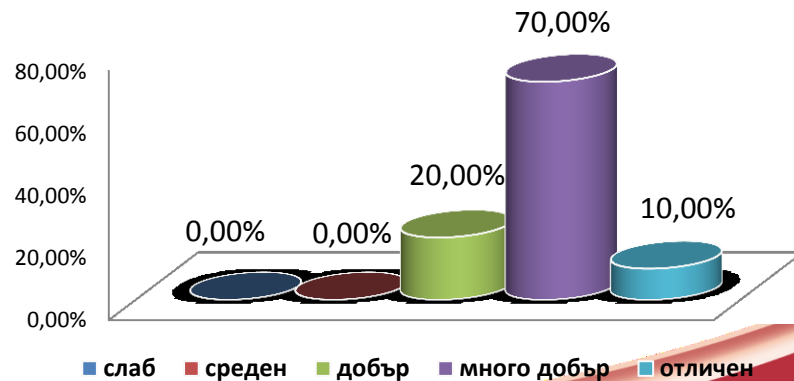
От какви източници се готвихте за изпита?



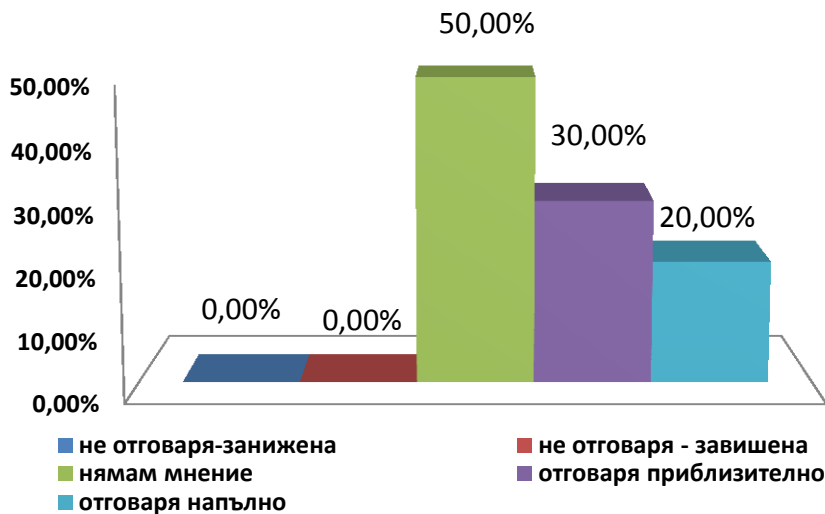
Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



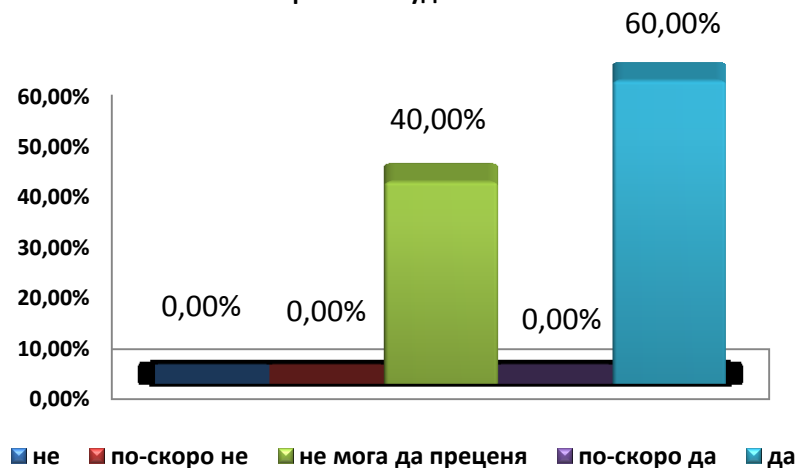
Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



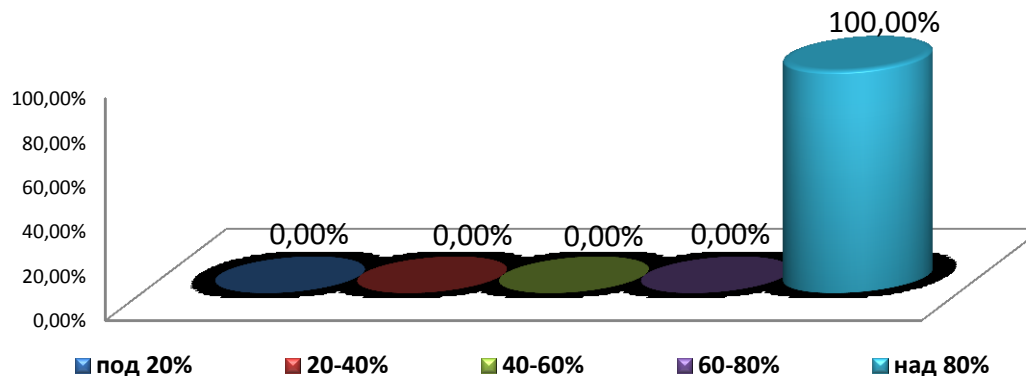
Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



Полезна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?



Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ:

През 2018 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Социални дейности“ I-ви курс.

- ✓ *Разпределението на анкетираните по пол е **100%**- жена;*
- ✓ *На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **50%** от анкетираните отговарят положително други **50%** споделят, че не са имали такъв;*
- ✓ *Процентът на анкетираните, които смятат учебното съдържание за актуално е **60%**, **40%** от студентите смятат, че това не е така;*
- ✓ *Интересът на анкетираните студенти към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ, като **60%** потвърждават това. Според **40%** от анкетираните обаче интересът им не се е повлиял през времето в което са ѝ я преподавали;*
- ✓ *Учебното време се използва рационално според **100%** от студентите;*
- ✓ *Изложението на преподавателя е ясно и разбираемо според **60%** от анкетираните, **40%** не го смятат за такова;*
- ✓ *Според **100%** от студентите преподавателят винаги е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;*
- ✓ *Студентите са на мнение, че по тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката- **60%**, като **40%** от тях не подкрепят това твърдение;*
- ✓ *Според **60%** от студентите преподавателят им възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под неговият контрол; **40%** не могат да преценят;*



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ **60%** е одобрението на анкетираните спрямо отговорите, които са получили на зададени въпроси по време на лекции към преподавателя. Не толкова доволни са **40%** от студентите;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от **60%** всички анкетираните, **40%** не могат да дадат висока оценка;
- ✓ Според **60%** от анкетираните отношението на преподавателя към тях е учтиво и колегиално, **40%** не смятат така;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са собствените записки на студентите-**60%**, **40%** пък използват за своята подготовка материали, предоставени от преподавателя;
- ✓ Според **40%** преподавателят ще вземе предвид отговорите, докато **60%** от студентите не мислят, че отговорите им ще бъдат взети под внимание;
- ✓ Много добра оценка след полагане на изпит по дадената дисциплина са получили **70%** от студентите, „отличен“- **10%**, „добър“- **20%**;
- ✓ Средният успех от следването за **67%** от студентите е „отличен“, **33%** го посочват като момента е „много добър“;
- ✓ **20%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, **30%** са на мнението, че отговаря приблизително, други **50%** нямат мнение;
- ✓ Лично присъствие над **80%** имат **100%** от анкетираните студенти;
- ✓ **60%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна, не могат да преценят **40%** от анкетираните;