



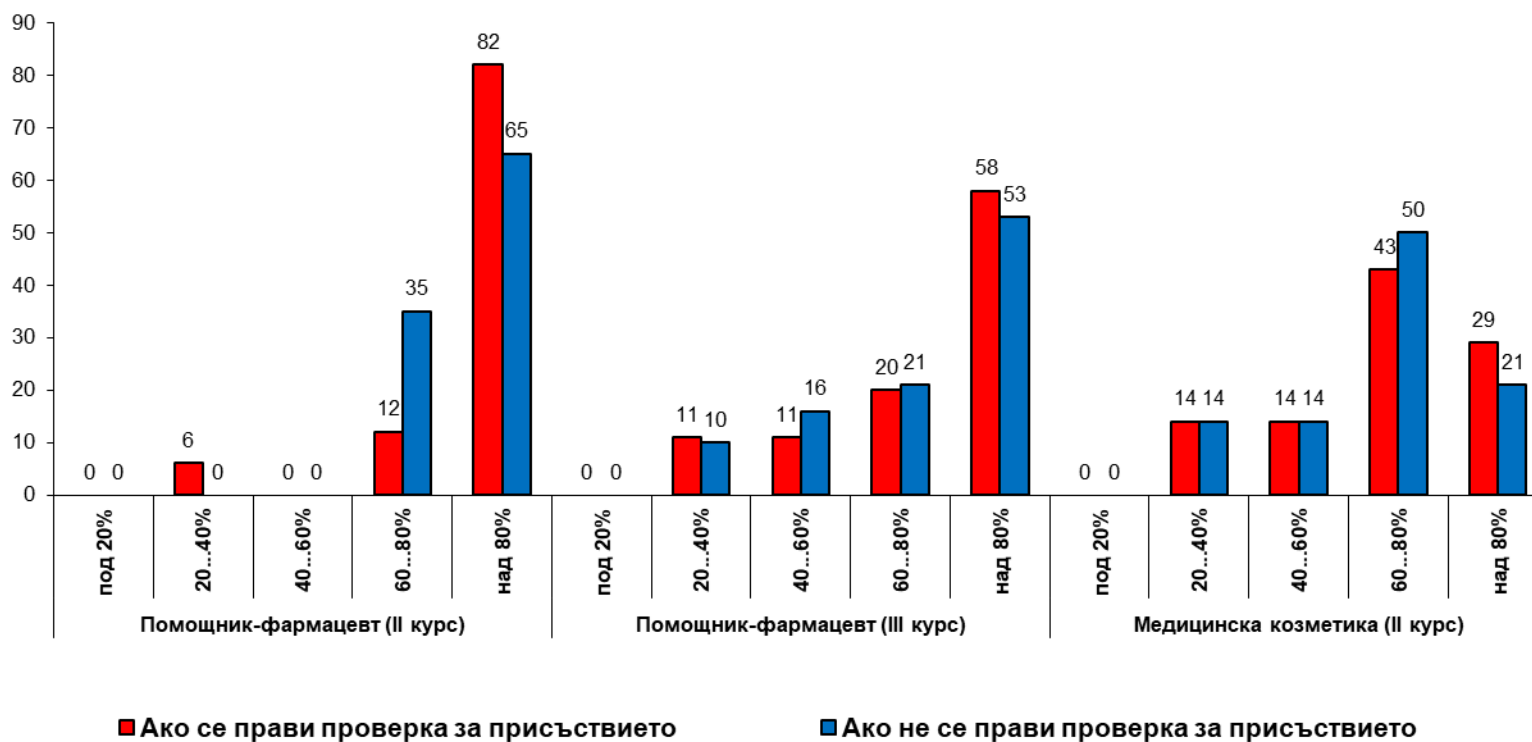
**ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРАКТИЧЕСКОТО ОБУЧЕНИЕ
(ПРАКТИКИ, СТАЖОВЕ)**

**СТУДЕНТИ ОТ СПЕЦИАЛНОСТ „Помощник-фармацевт”, II, III - ТИ КУРС
„Медицинска козметика“, II – РИ КУРС**

КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНКЕТАТА	АНКЕТИРАНИ ЛИЦА
Помощник-фармацевт II - РИ КУРС	01.08.2021 г.	17
Помощник-фармацевт III - ТИ КУРС	01.08.2021 г.	19
Медицинска козметика II – РИ КУРС	14.06.2021 г.	14

- 1. Общо анкетирани лица – **50 бр.***
- 2. Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).*

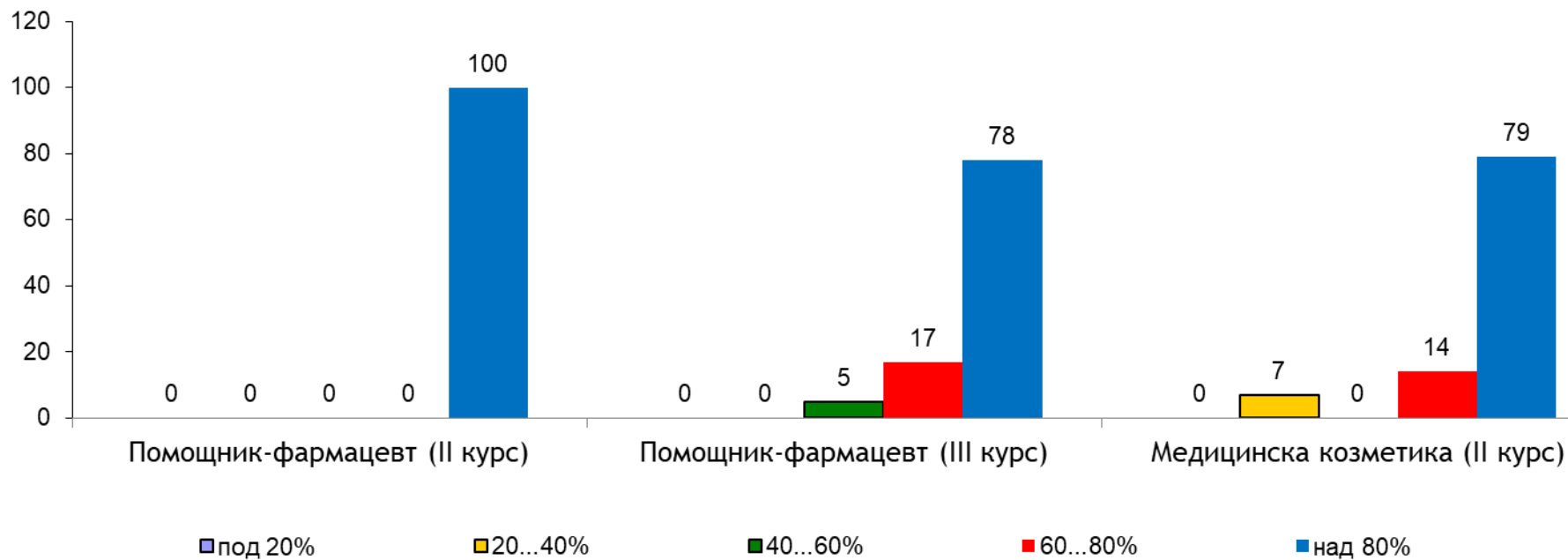
Каква е преценката на студентите за посещението на занятията по практическо обучение от тяхната група? (%)



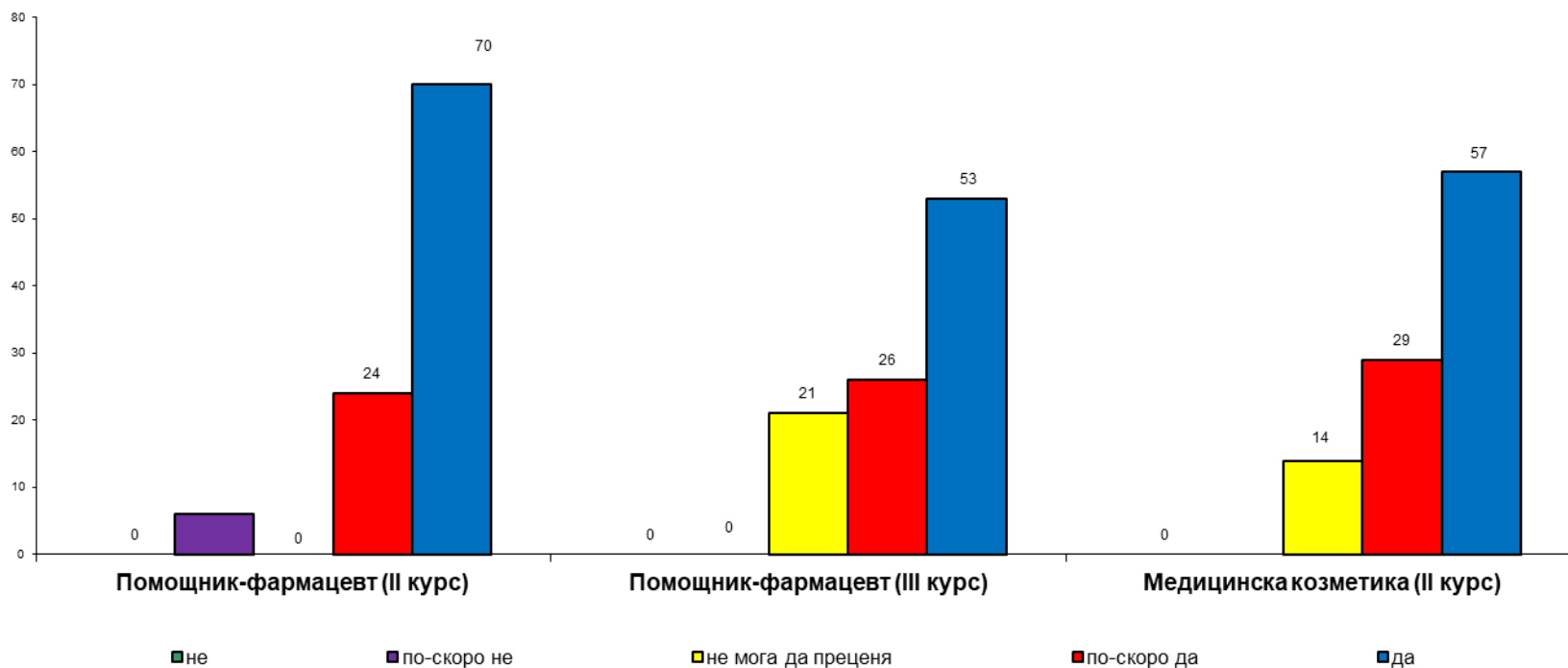


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

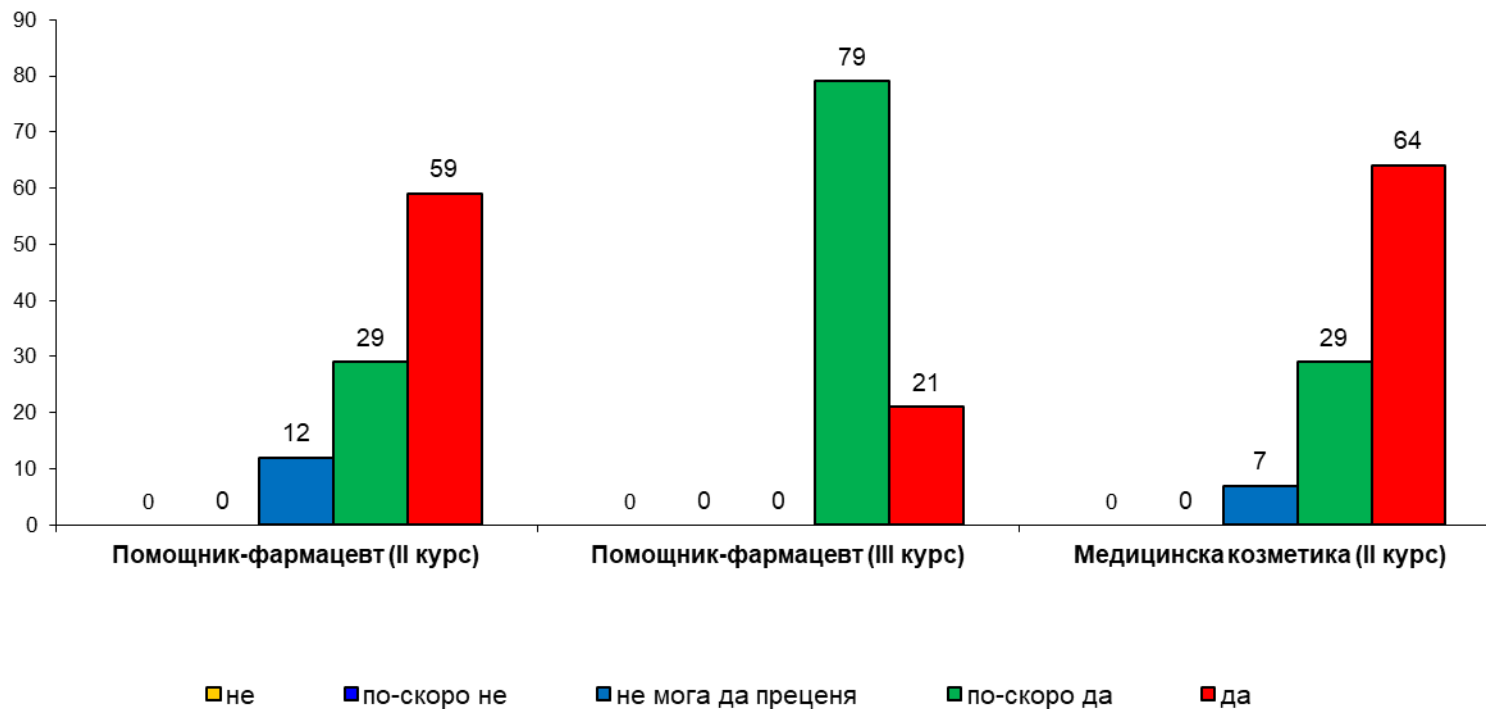
Лично присъствие на занятията по практическо обучение (%)



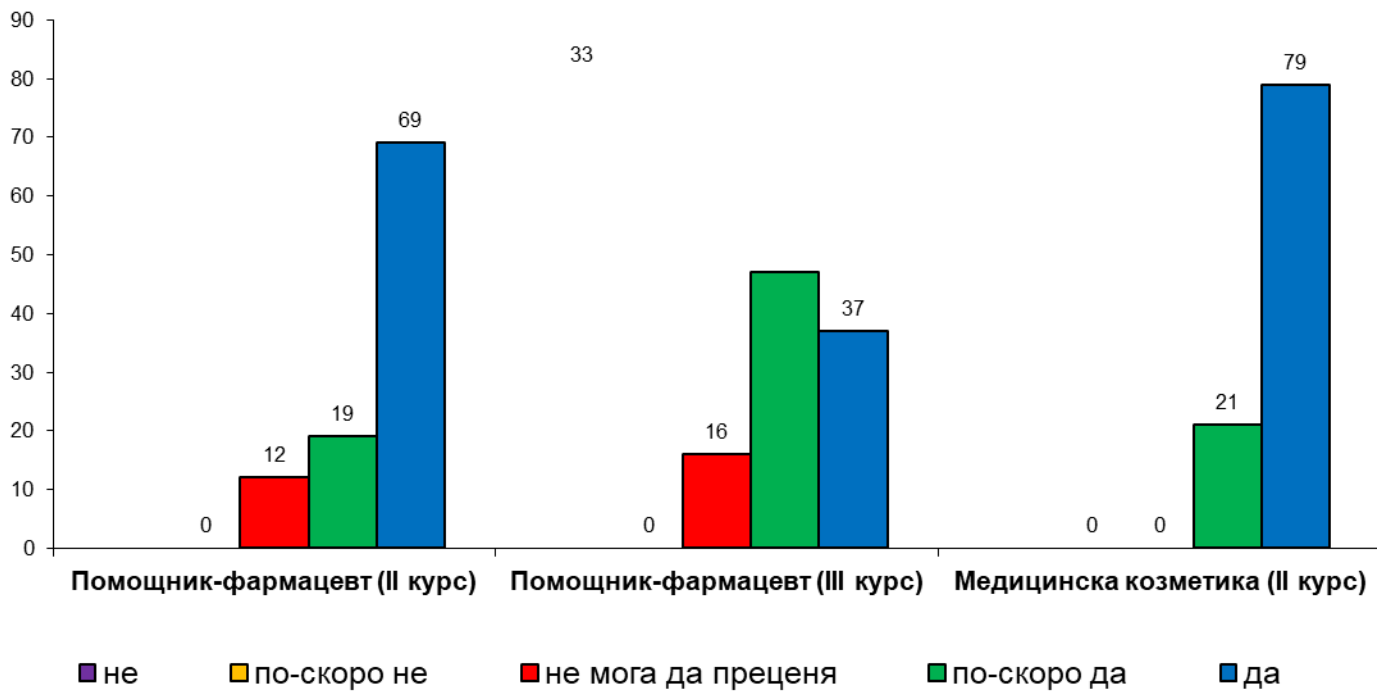
При планирания състав на групите, успява ли ръководителят на практическото обучение да проследи и контролира обучението на всеки студент от групата? (%)



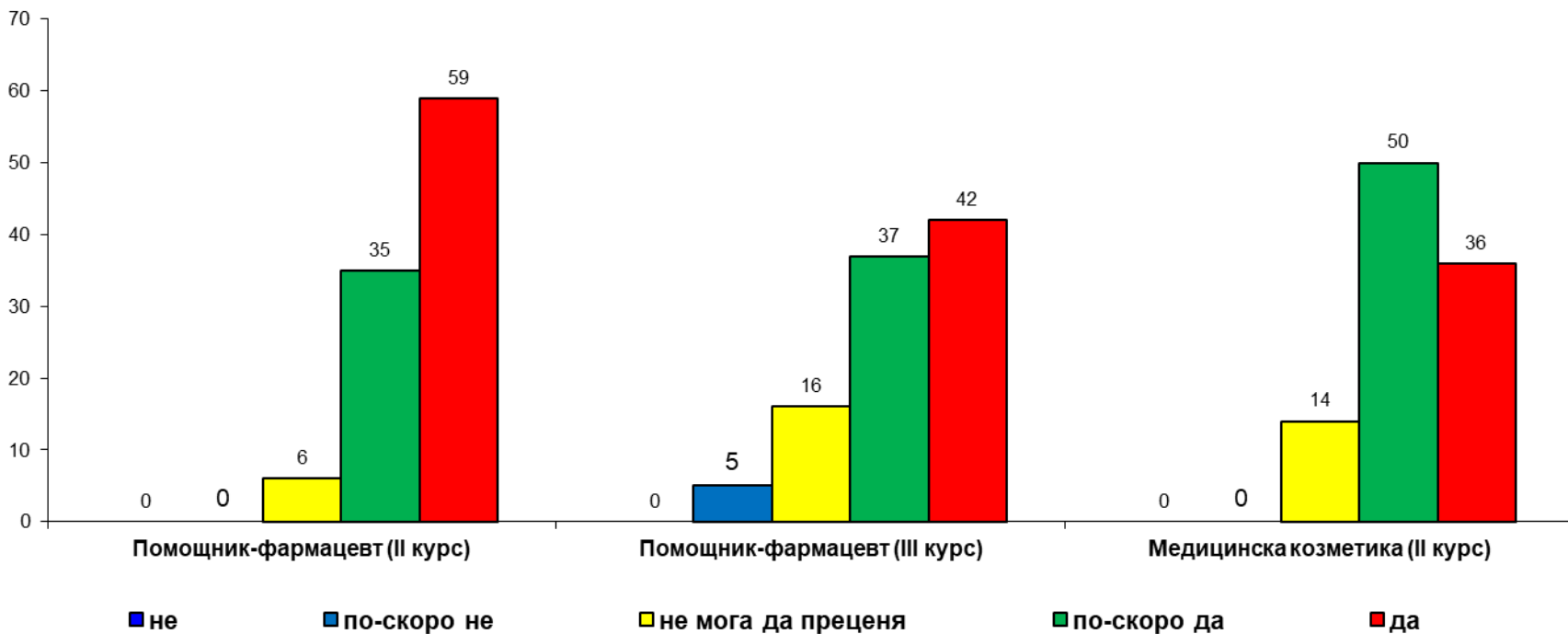
Получената предварителна теоретична подготовка подпомогна ли Ви при провеждането на практическото обучение на необходимото ниво? (%)



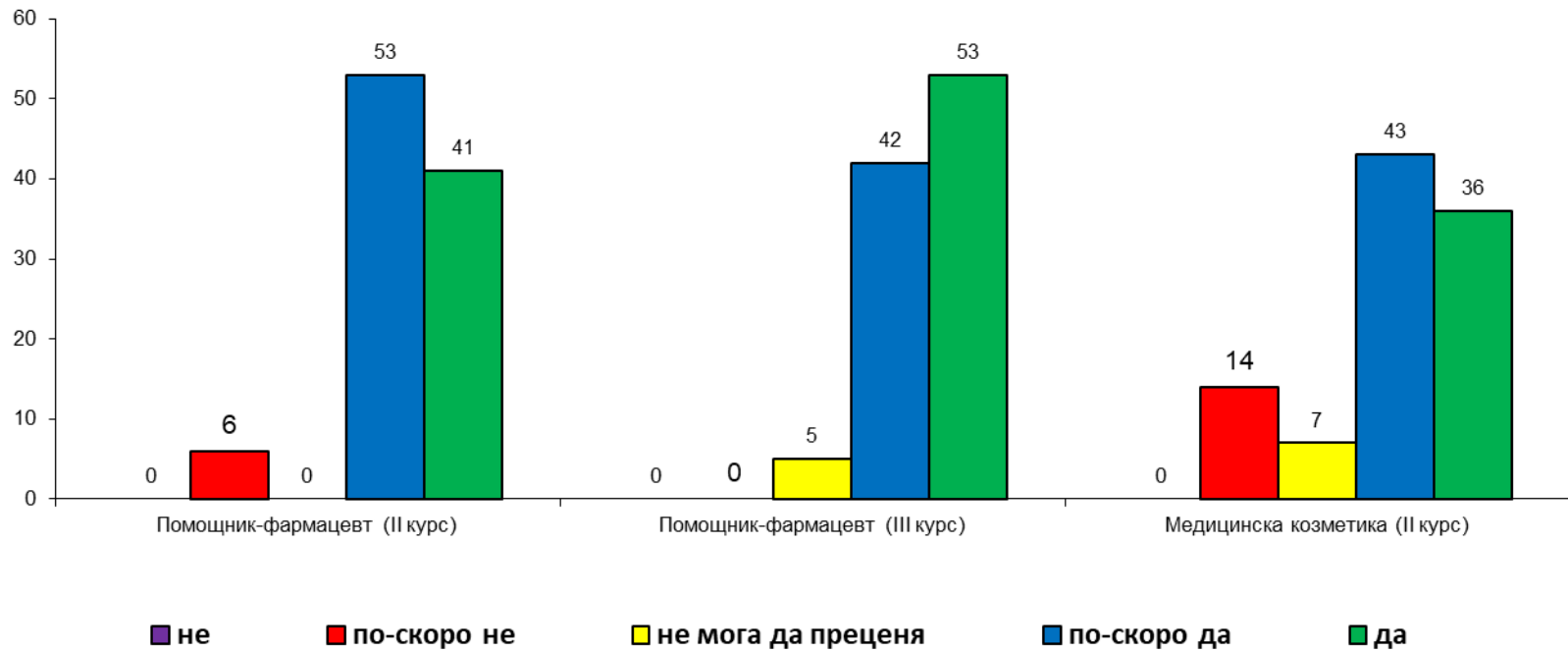
Обективно ли се оценяват знанията и уменията от практическото обучение на студентите от страна на преподавателите? (%)



Проведената практическа подготовка и получените практически знания и умения ще намерят ли приложение при изучаването на последващи учебни дисциплини от учебния план на специалността? (%)



Очаквате ли, че проведената практическа подготовка и получените знания и умения ще Ви подпомогнат при реализацията на пазара на труда след завършването на висше образование? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS“ Изводи

През 2021 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за практическо обучение (практики, стажове) на студенти от специалност „Помощник-фармацевт“ II – ви курс, „Помощник-фармацевт“ III – ри курс и „Медицинска козметика“ II – ри курс.

- ✓ Висок е процента на анкетираните от II - ви и III – ри курс – **52%**, които одобряват организацията на практическото обучение (планиране, продължителност, място на провеждане, последователност на темите). Анкетираните от **втори курс** не са дали голямо одобрение, при тях процентът на неодобрение е – **20%**;
- ✓ Предоставените материално-технически условия от МУ-Плевен, осигуряват ефективно провеждане на практическите занятия според **52% (II к.), 5% (III к.)**. Анкетираните от трети курс отговарят с **одобрение** на условията от **59%**;
- ✓ Голямо одобрение респондентите дават на участието на преподавателите при ръководството и провеждането на практическото обучение. При студентите от III – ти курс то е **58%, II – 57%**;
- ✓ Участието на специалисти отвън, в чийто организации се провежда практическото обучение на студентите отговаря на очакванията на **48% - II к., III – 37% к.**. Процентът на неодобрение при студентите от втори курс **16%** е значително по-голям в сравнение с този на трети курс;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ Материалната база и условията за практическо обучение извън МУ-Плевен е на високо ниво според **42%** - II к., **48%** - III к. Процентът на недоволство от материалната база извън МУ-Плевен е **37%** (II к.);
- ✓ При наличие на проверка нивото на присъственост на студентите се променя, при **над 80% посещаемост** присъствеността е: **56%** - II к., **58%** - III к. на практическо занятие;
- ✓ Когато **не се прави** проверка, присъствеността е: над **80%** - **43%** - II к., **53%** - III к.. Ясно се вижда от резултатите, че когато няма проверка на присъствеността, посещението на студентите намалява;
- ✓ Личното присъствие на анкетираните студенти е максимално за II – ри курс, при III – ти курс, процентът на присъствие над **80%** отново е по-нисък – **78%**;
- ✓ При така планирания състав на групите за учебна практика, преподавателят на практическото обучение успява да отдели необходимото време и внимание на всеки от обучаемите според анкетираните (II к. – **64%**, III к. – **53%**);
- ✓ Получената предварителна теоретична подготовка по време на лекционните занятия е солидна база за получаване на необходимите практически умения, според (II к. - **62%**, III к. – **21%**);



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ Според **74%** от анкетираните студенти (**II к.**) техните знания и умения, получени по време на практическите занятия, са били обективно оценени от преподавателите, **III –ти курс (37%)**.
- ✓ Висок е процентът на анкетираните (**48% - II к., 42% - III к.**), които убедени, че усвоеното по време на учебно-практическите занятия, ще им е от полза при изучаването на последващи дисциплини от учебния план на специалността;
- ✓ Проведената практическа подготовка и получените знания и умения ще ги подпомогнат в процеса на успешна реализация на трудовия пазар, такова е мнението на студентите от **II к. - 48%, III к. - 53%**;