



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ - 2018

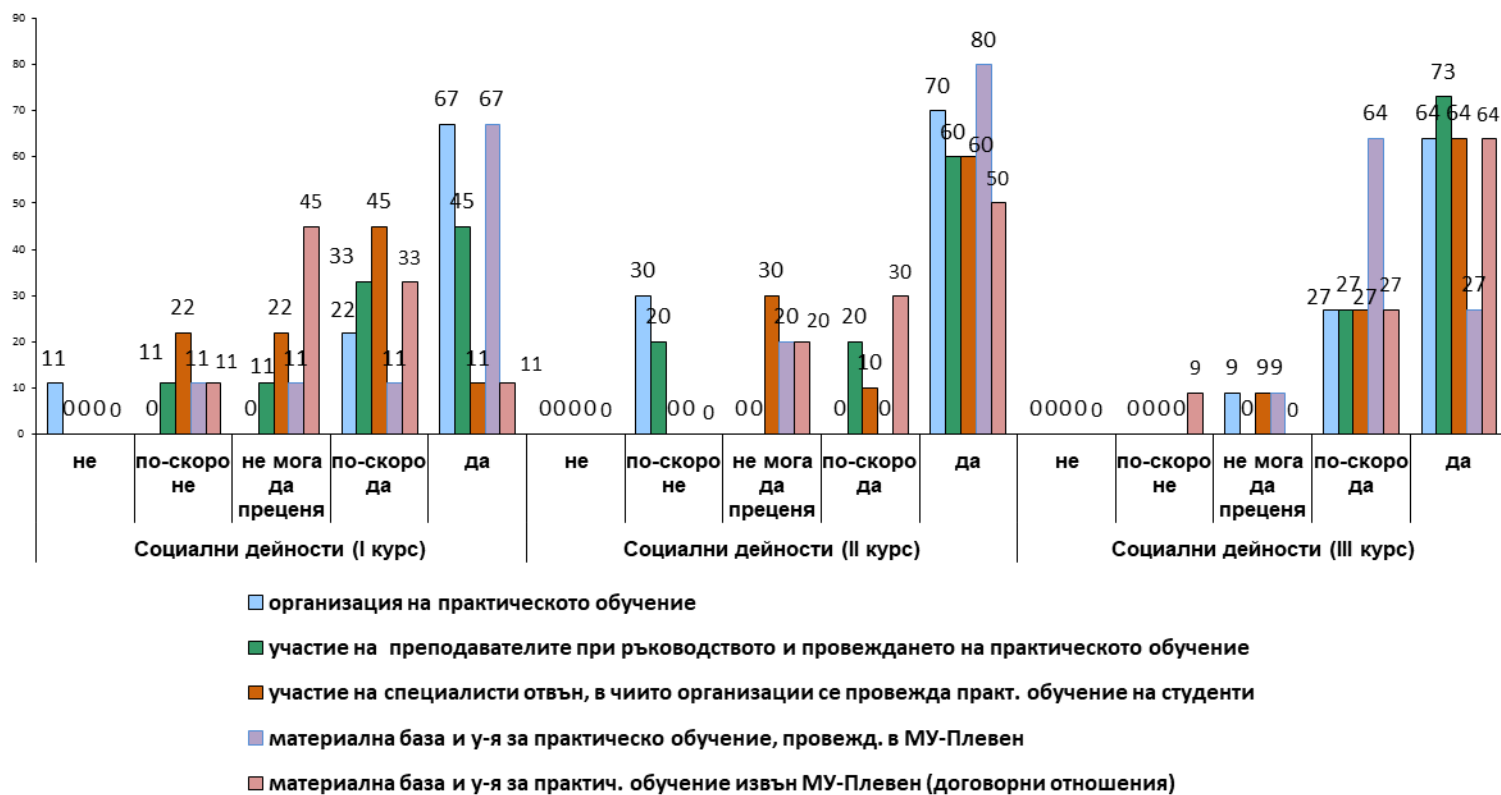
**ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРАКТИЧЕСКОТО ОБУЧЕНИЕ
(ПРАКТИКИ, СТАЖОВЕ)**

СТУДЕНТИ ОТ СПЕЦИАЛНОСТ „СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ”, I, II, III - ТИ КУРС

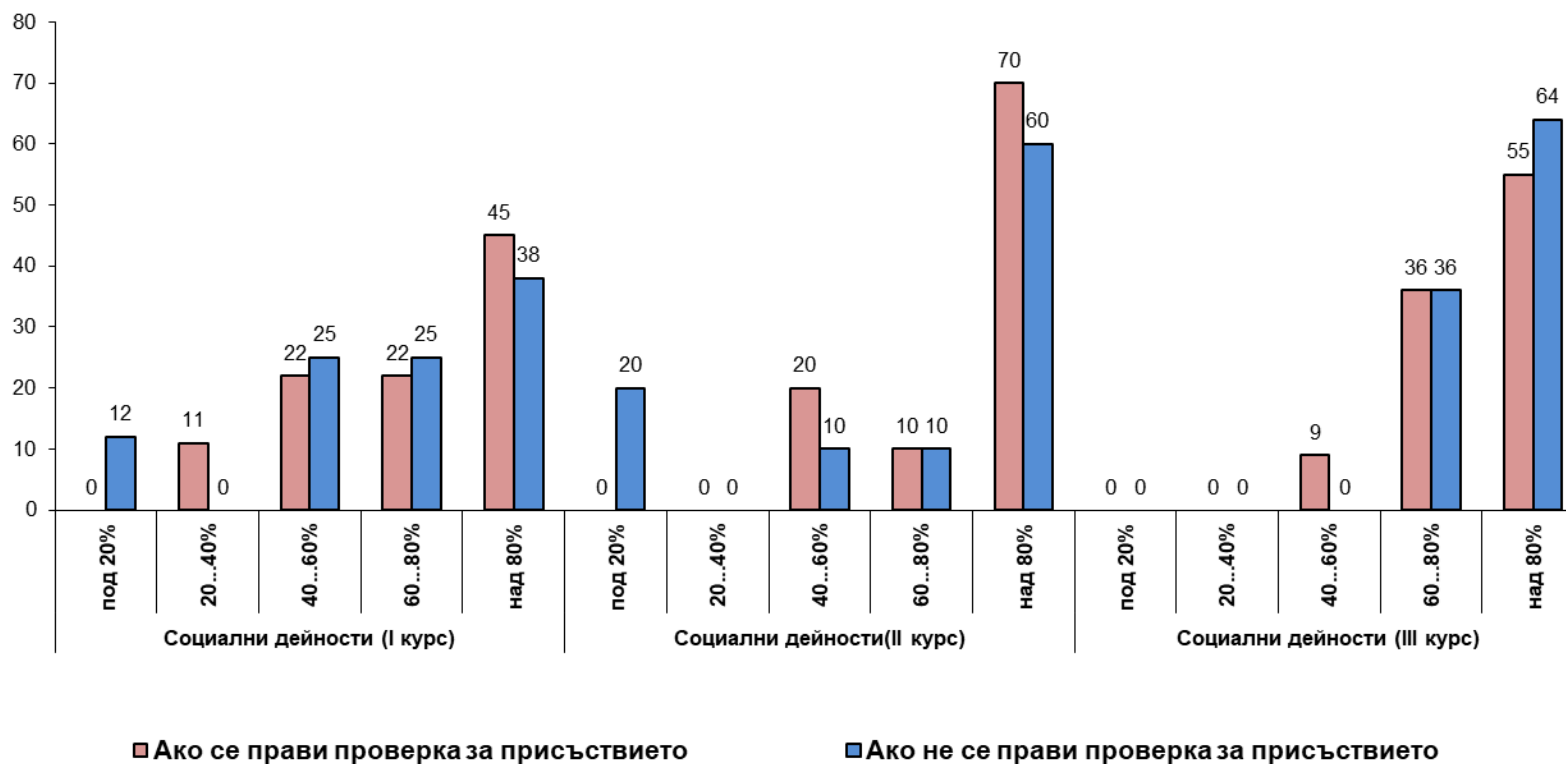
КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНКЕТАТА	АНКЕТИРАНИ ЛИЦА
I - ВИ КУРС	07.06.2018 г.	9
II - РИ КУРС	08.06.2018г.	10
III - КУРС	12.06.2018 г.	14

1. *Общо анкетирани лица – 33 бр.*
2. *Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).*

Отговарят ли на очакванията на студентите осъществяваните дейности и материалната база на МУ-Плевен? (%)



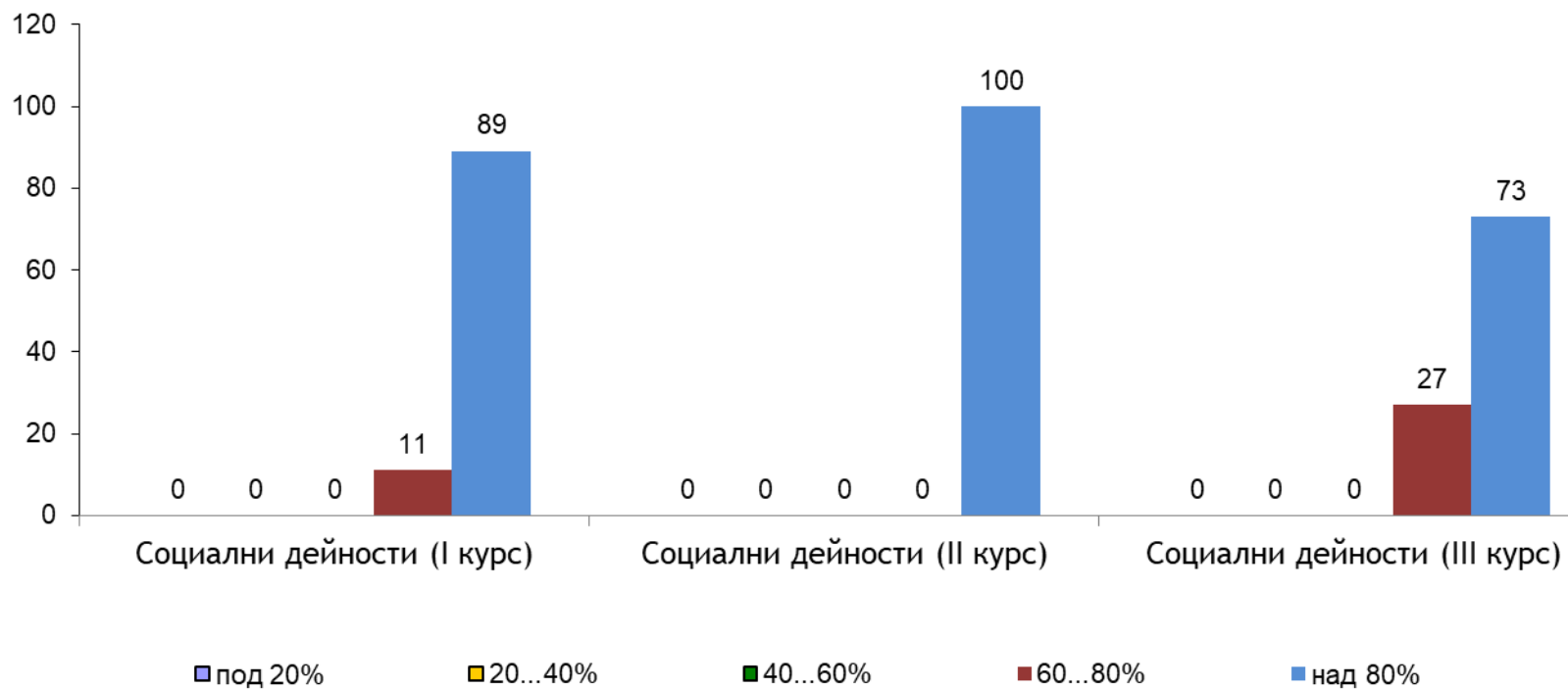
Каква е преценката на студентите за посещението на занятията по практическо обучение от тяхната група? (%)



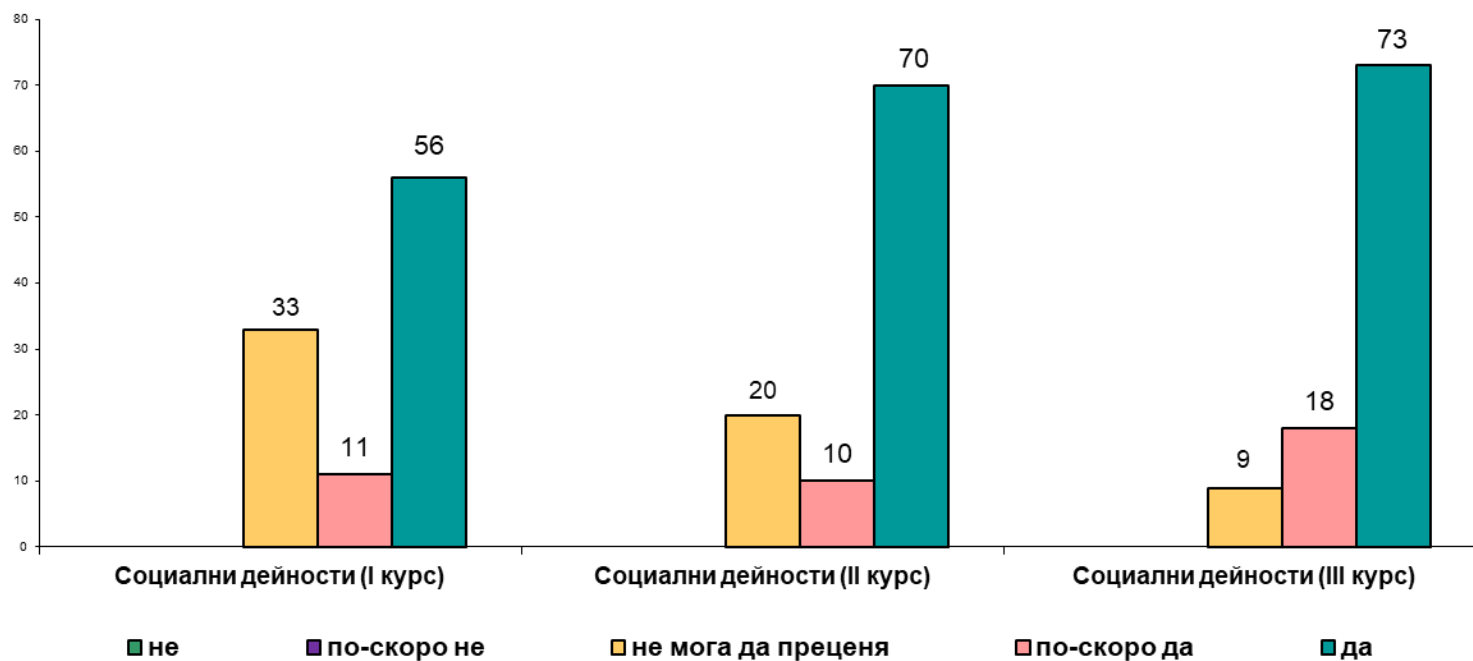


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

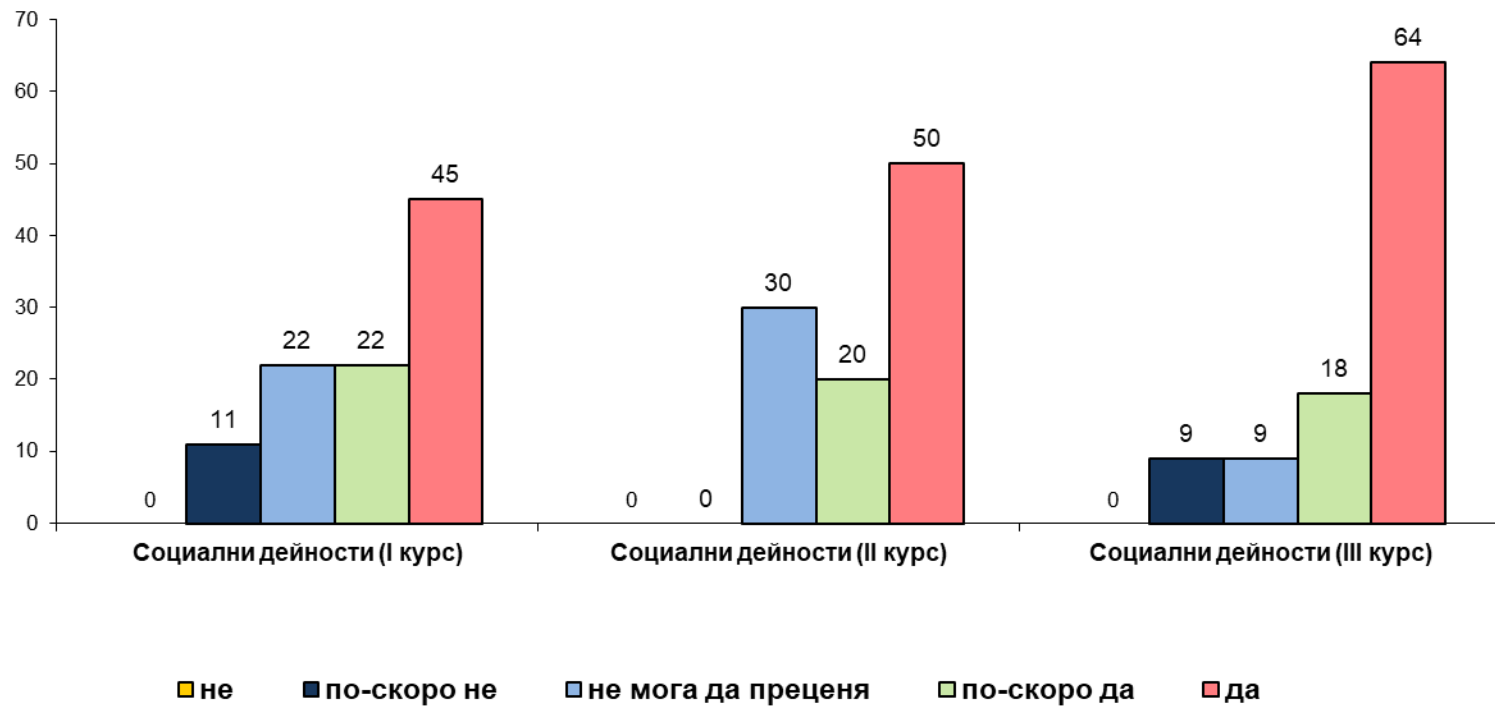
Лично присъствие на занятията по практическо обучение (%)



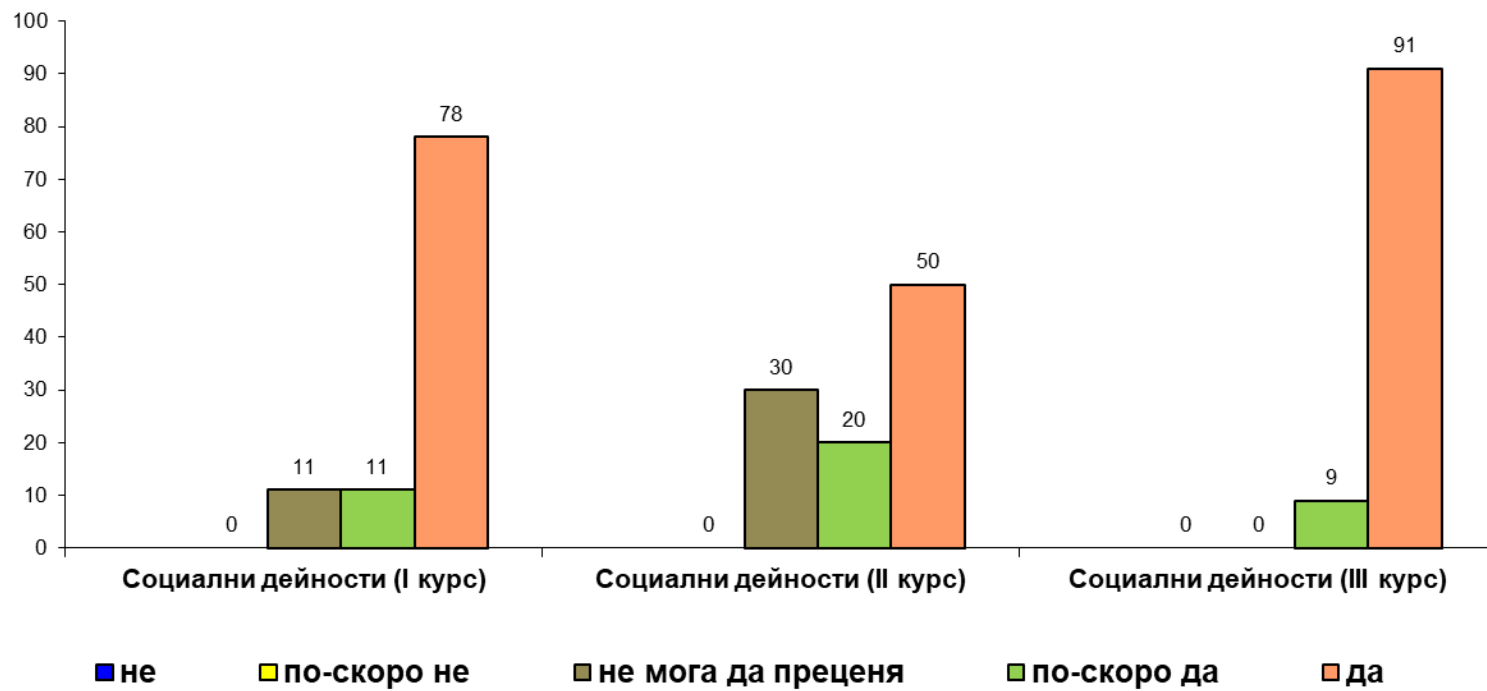
При планирания състав на групите, успява ли ръководителят на практическото обучение да проследи и контролира обучението на всеки студент от групата? (%)



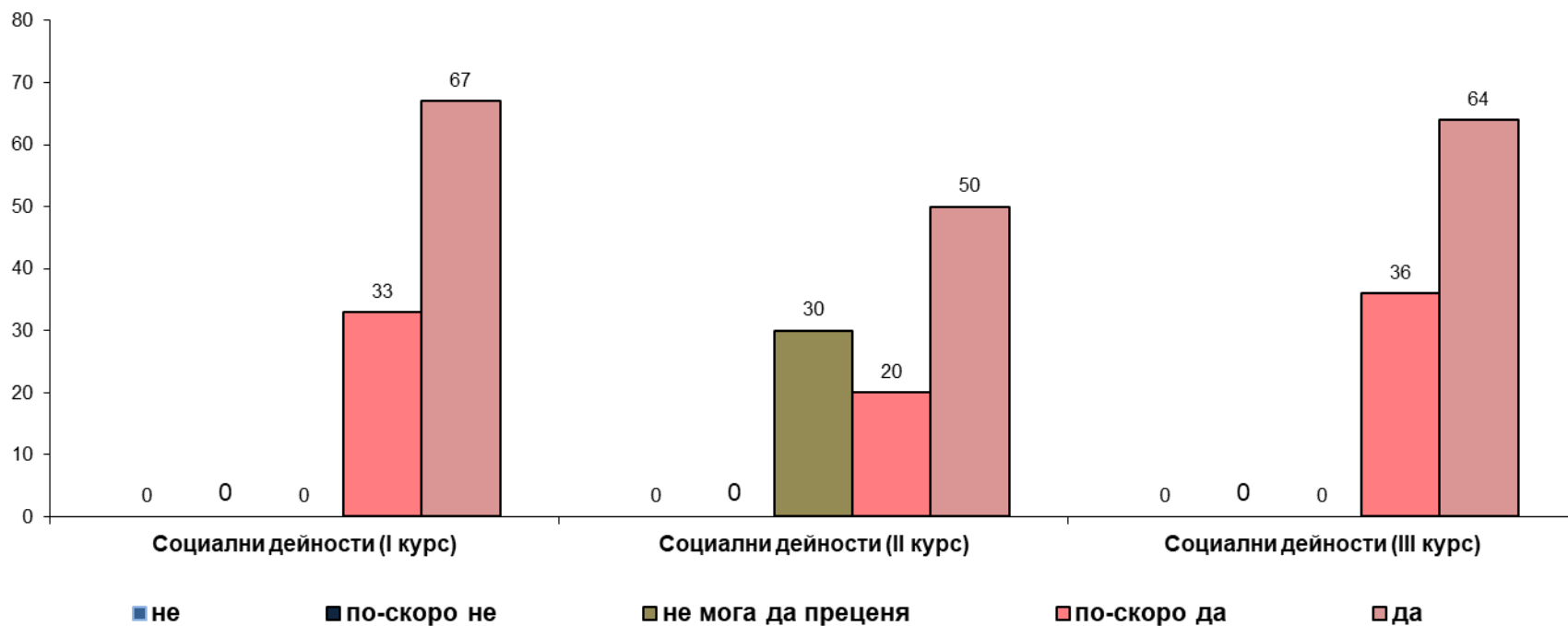
Получената предварителна теоретична подготовка подпомогна ли Ви при провеждането на практическото обучение на необходимото ниво? (%)



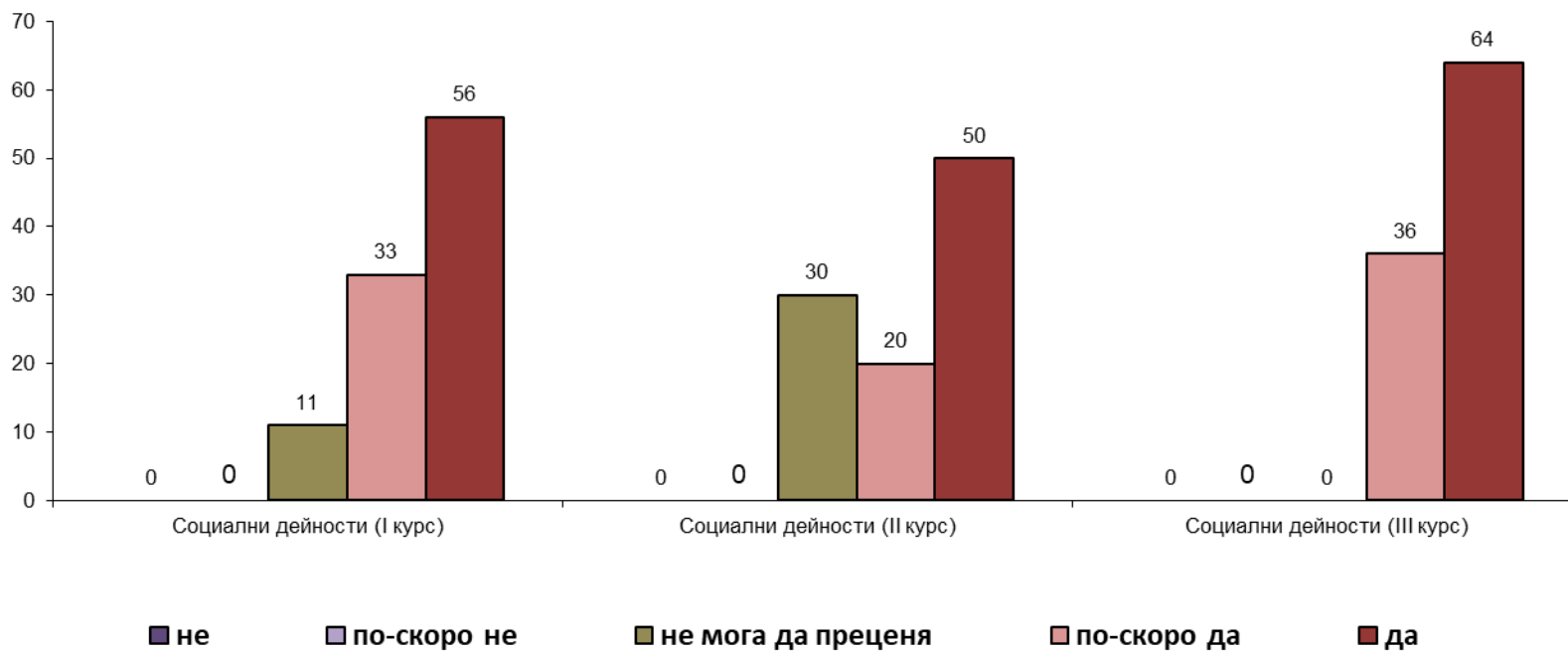
Обективно ли се оценяват знанията и уменията от практическото обучение на студентите от страна на преподавателите? (%)



Проведената практическа подготовка и получените практически знания и умения ще намерят ли приложение при изучаването на последващи учебни дисциплини от учебния план на специалността? (%)



Очаквате ли, че проведената практическа подготовка и получените знания и умения ще Ви подпомогнат при реализацията на пазара на труда след завършването на висше образование? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS“ Изводи

През 2018 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за практическо обучение (практики, стажове) на студенти от специалност „Социални дейности“ I – ви курс, „Социални дейности“ II – ри курс и „Социални дейности“ III – ти курс.

- ✓ Висок е процента на одобрение, който се дава от анкетиранияте (I к. – **100%**, II к. – **70%**, III к. – **91%**) на организацията на практическото обучение (планиране, продължителност, място на провеждане, последователност на темите);
- ✓ Анкетиранияте студенти и от трите курса се обединяват около твърдението, че материално-техническите условия, предоставени от МУ-Плевен, осигуряват ефективност на практическите занятия **78%** (I к.), **80%** (II к.), **91%** (III к.);
- ✓ Участието на преподавателите при ръководството и провеждането на практическото обучение се харесва максимално на респондентите от трети курс. При студентите от I – ви и II – ри курс процентите са **78%** (I к.), **80%** (II к.)
- ✓ Участието на специалисти отвън, в чийто организации се провежда практическото обучение на студентите отговаря на очакванията на **56%** - I к., **70%** - II к., III – **91%** к.. Забелязва се че, процентът на одобрение при студентите от I - ви курс е значително по-малък в сравнение с този на трети курс;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ Материалната база и условията за практическо обучение извън МУ-Плевен е на високо ниво според **91%** от студентите от трети курс, анкетираните от втори курс дават одобрение от **80%**. Тук процентът на анкетираните от първи курс, отново е по-малък (**44%**).
- ✓ При наличие на проверка нивото на присъственост на студентите се променя, при **над 80% посещаемост** присъствеността е **45%** - I к., **70%** - II к., **55%** - III к. на практическо занятие; при посещаемост **60-80%** присъствеността е **22%** - I к., **10%** - II к., **36%** - III к.; от **40-60%** - **22%** - I к., **20%** - II к., **9%** - III к.;
- ✓ Когато не се прави проверка, присъствеността е: над **80%** - **38%** - I к., **60%** - II к., **64%** - III к.. Ясно се вижда от резултатите, че когато няма проверка на присъствеността, посещението на студентите намалява ;
- ✓ Личното присъствие на анкетираните студенти над **80%** е максимално за II – ри курс, при I – ви курс то е – **89%**, при III – ти курс – **73%**;
- ✓ При така планирания състав на групите за учебна практика, преподавателят на практическото обучение успява да отдели необходимото време и внимание на всеки от обучаемите според от анкетираните (I к. – **67%**, II к. – **80%**, III к. - **91%**);
- ✓ Получената предварителна теоретична подготовка по време на лекционните занятия е солидна база за получаване на необходимите практически умения, според I к. - **67%**, II к. - **70%**, III к. – **82%**;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ **100%** от анкетираните студенти (III к.) считат, че техните знания и умения, получени по време на практическите занятия, са били обективно оценени от преподавателите, II – ри курс (**70%**), I – ви курс (**89%**);
- ✓ Много висок е процентът на анкетираните (**100%** - I к., **70%** - II к., **100%** - III к.), които са убедени, че усвоеното по време на учебно-практическите занятия, ще им е от полза при изучаването на последващи дисциплини от учебния план на специалността;
- ✓ Проведената практическа подготовка и получените знания и умения ще ги подпомогнат в процеса на успешна реализация на трудовия пазар, това мнение потвърждават **89%** от студентите в I к., II к. - **70%**, III к. - **100%**;