



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ - 2017

01-07 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ И УСЛОВИЯТА ЗА ТРУД И САМОИЗЯВА

СПЕЦИАЛНОСТ	КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	БРОЙ АНКЕТИРАНИ
ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ	II	26 – 28.09.2017 г.	13
ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ	III	26 – 28.09.2017 г.	18

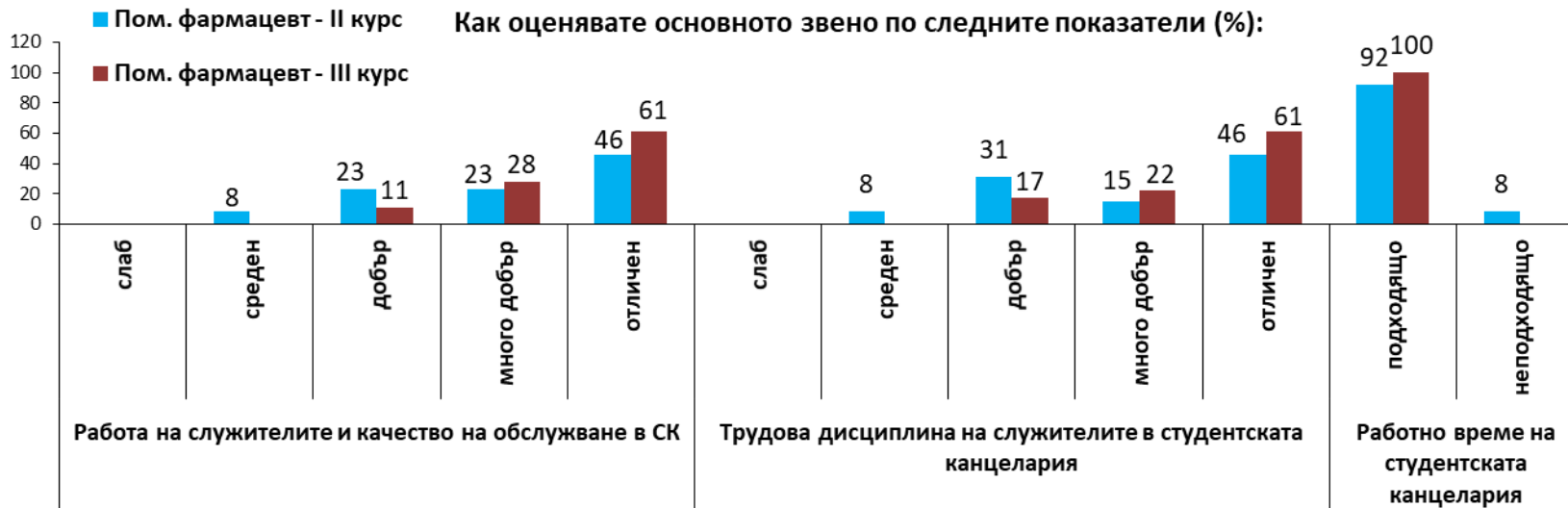
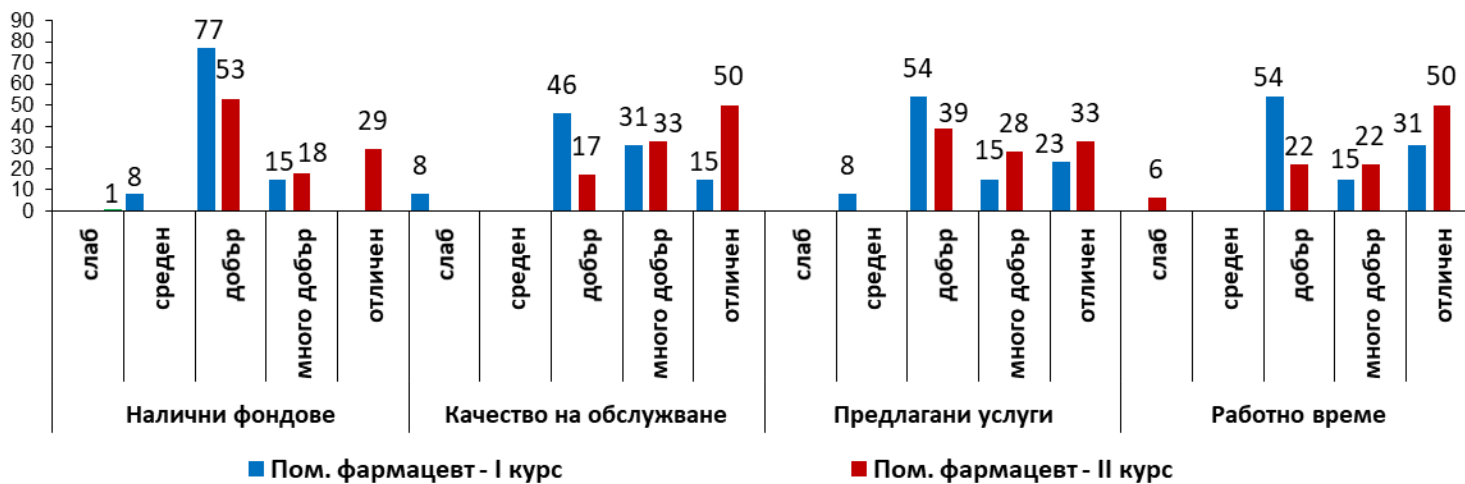
1.Общо анкетирани лица – **31 бр.**

2.Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).

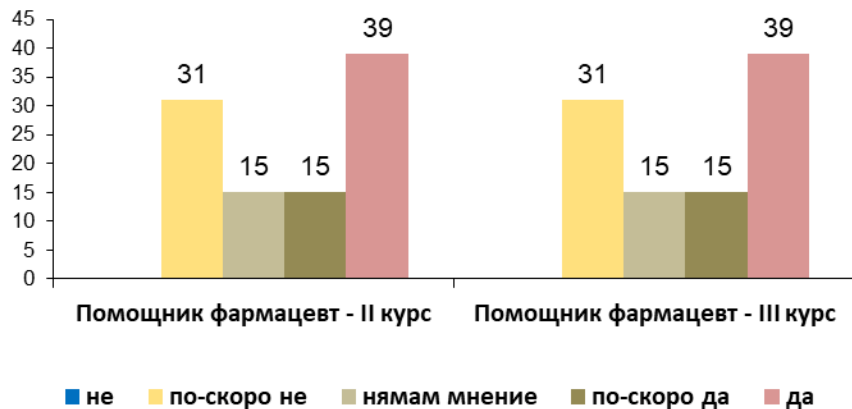


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

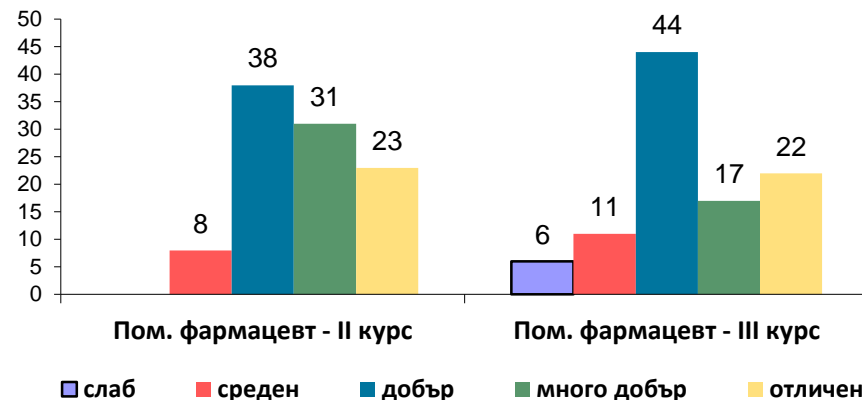
Как оценяват Университетската библиотека по следните показатели (%):



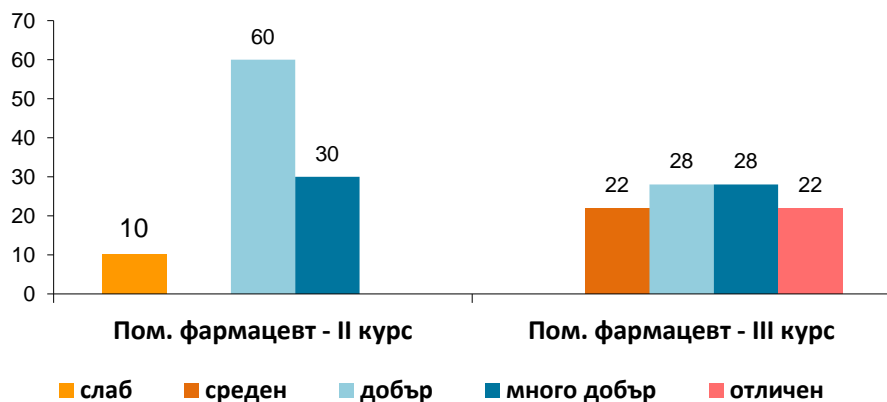
Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено? (%)



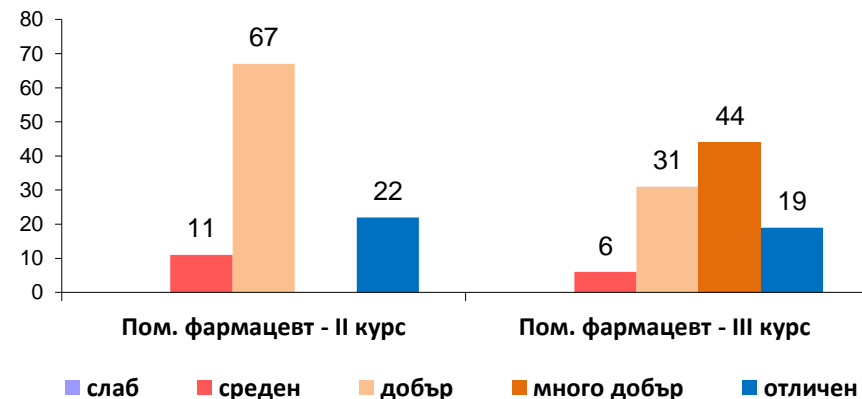
Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на Финансово счетоводен отдел - касово обслужване? (%)



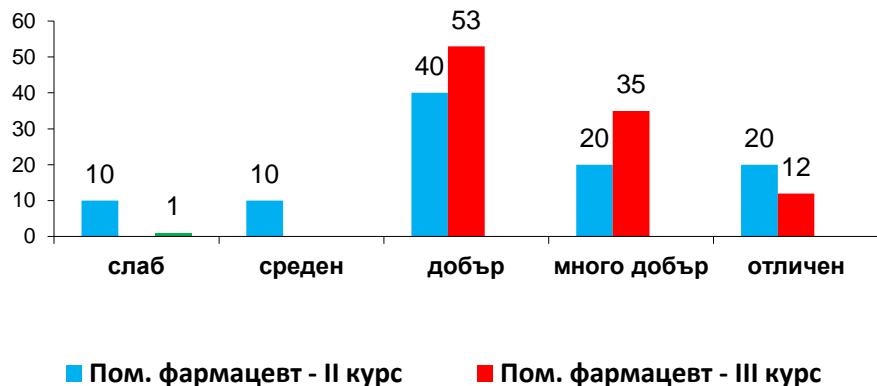
Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на Финансова дирекция - сектор "Стипендии"?



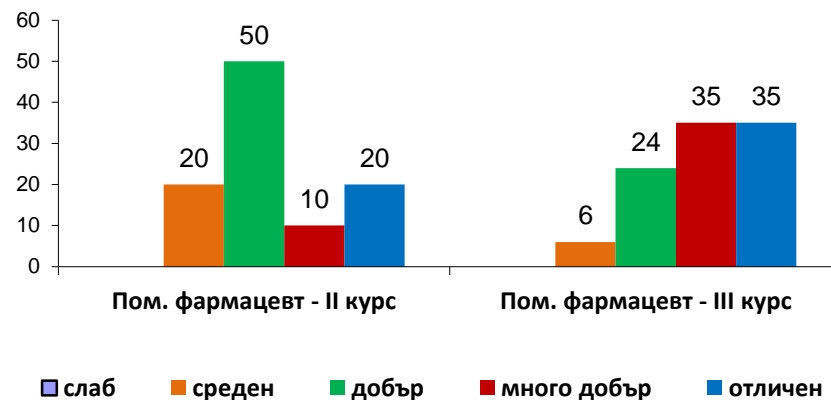
Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?



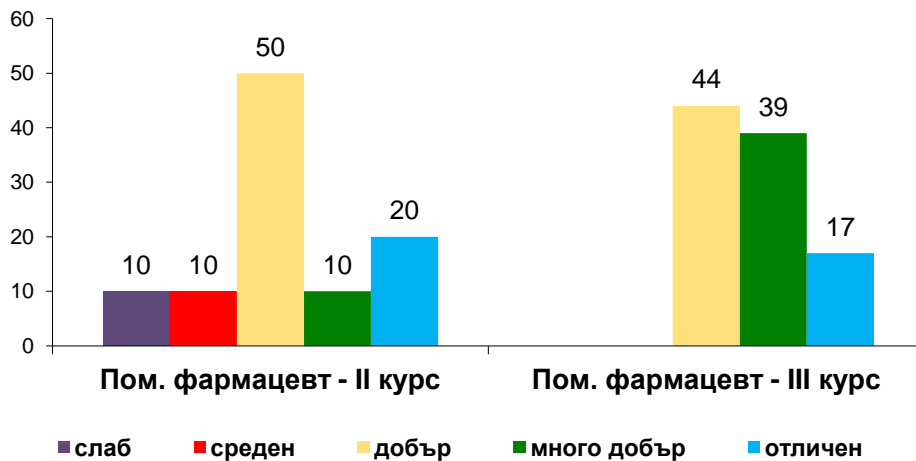
Как оценявате работата на Инспектор Студентски общезития и столове? (%)



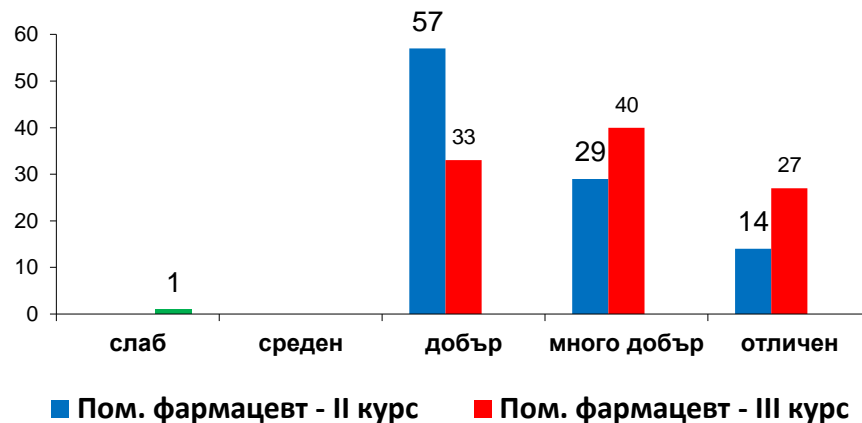
Как оценявате работата и административно-техническото обслужване на Учебен сектор? (%)



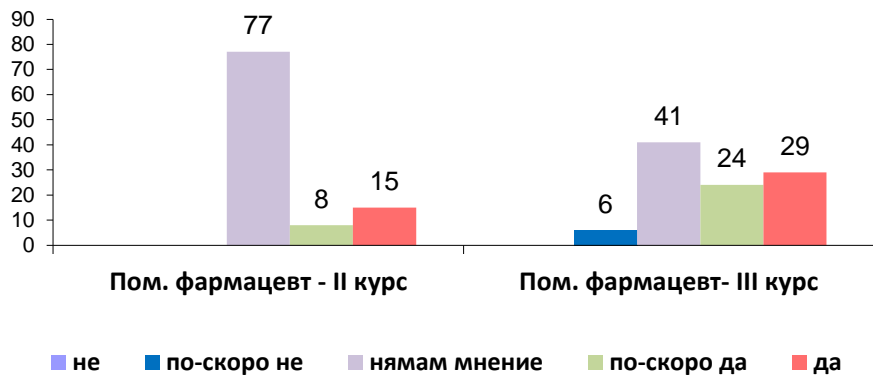
Как оценявате наличните технически средства за обслужване? (%)



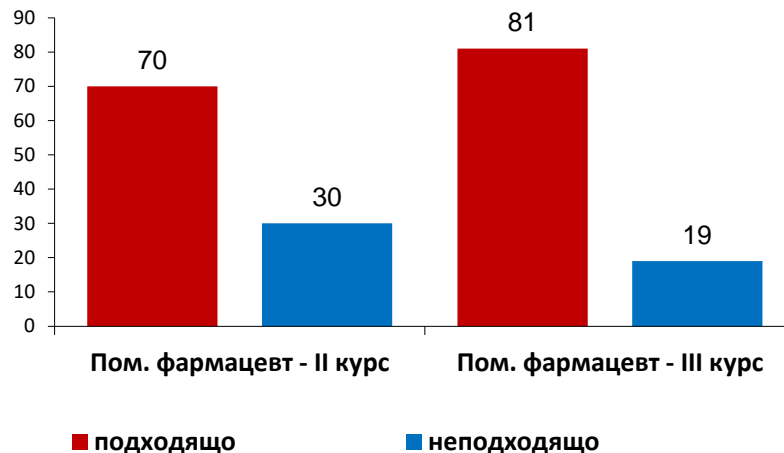
Как оценявате работата и административно-техническото обслужване на направление НИД - при участие в проекти и разработки? (%)



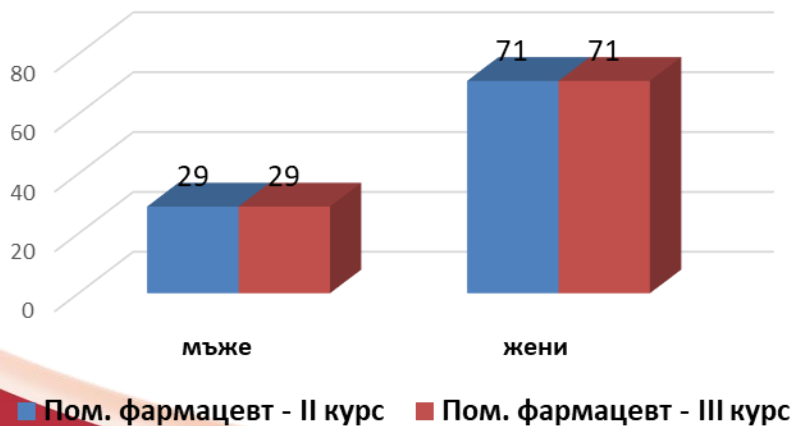
Студентският съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява? (%)



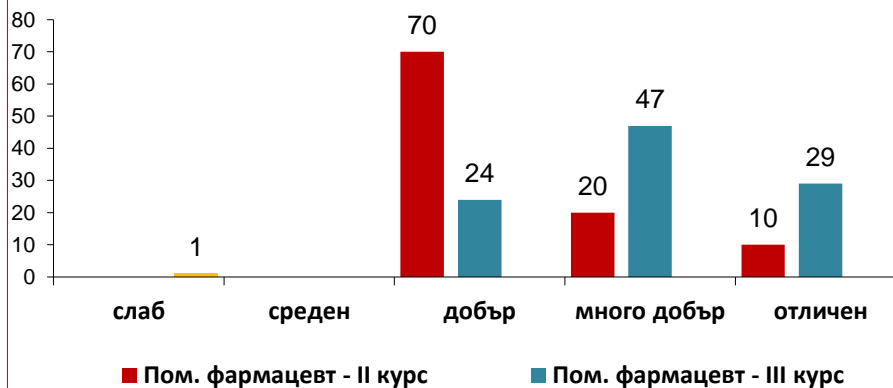
Как оценявате работното време на обслужващите звена? (%)



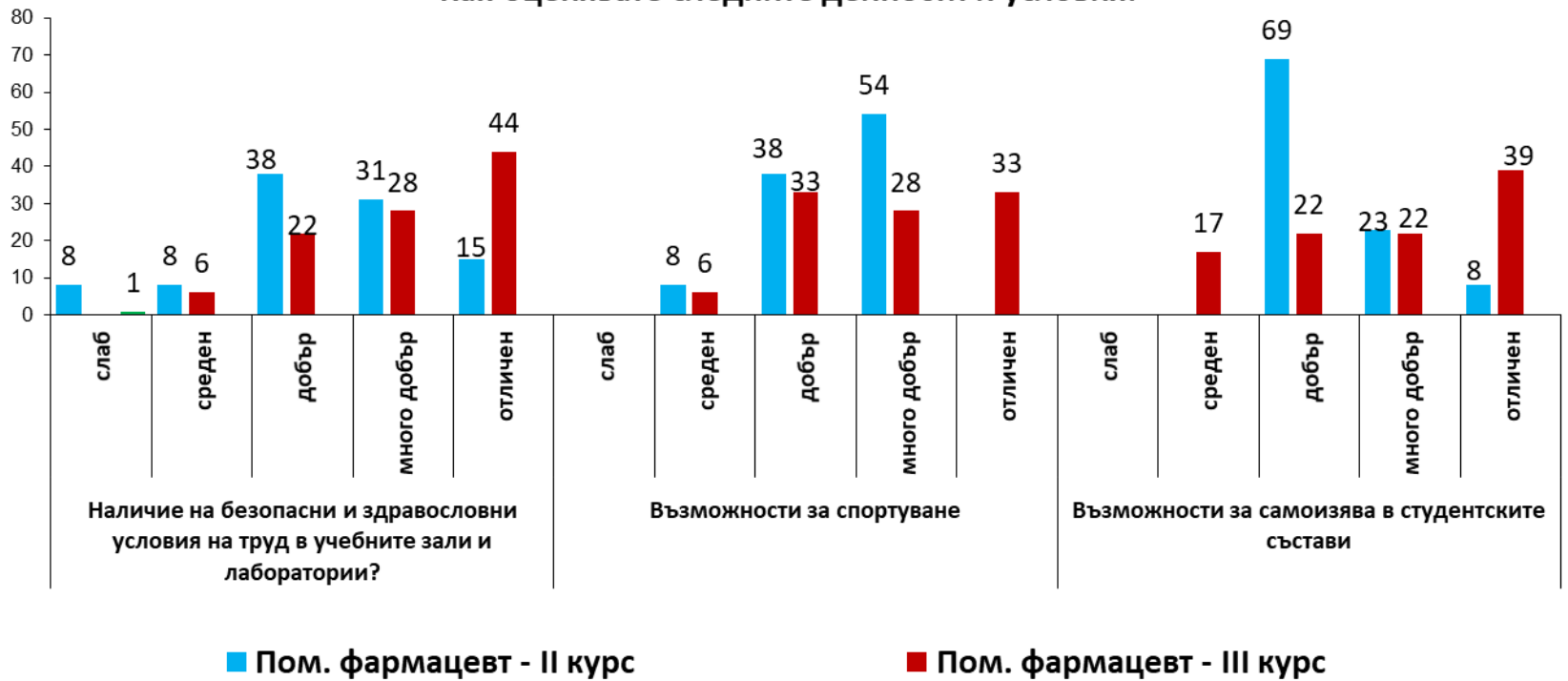
Разпределение на анкетираните по пол:



Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на библиотеката и Информационния център? (%)



Как оценявате следните дейности и условия:





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2017 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за административното обслужване и за условията за труд и самоизява на студенти от специалност „Помощник-фармацевт“ (ПФ) - II-ри курс и „Помощник-фармацевт“ (ПФ) – III – ти курс ОКС „Професионален Бакалавър“.

- ✓ **Разпределение на анкетираните по пол: II к. – мъж – 29%, жена – 71%, такова е разпределението и в трети курс;**
- ✓ **Трудовата дисциплина на служителите в основното звено е оценена с отлична оценка от 61% (III к.) и 46% (II к.) от анкетираните студенти;**
- ✓ **Еднакъв процент от респондентите (54%) и от двата курса са доволни от степента на участието им при вземане на решения в основното звено (факултет, катедра) отговаря на техните изисквания;**
- ✓ **Оценката за работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено е отлична за 61% (III к.) и за 46% от втори курс;**
- ✓ **Като подходящо е определено работното време на канцеларията на основното звено от 100% (III к.), 82% (II к.);**



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Качеството на обслужване на Университетската библиотека се смята за **отлично** от студентите от трети курс (**50%**), **46%** от втори курс го оценяват като **добро**;
- ✓ Мнението за наличните фондове на Университетската библиотека по шестобалната система са както следва: „добър“ – **53%** (III к.), „добър“ – **77%** (II к.);
- ✓ Според **39%** (III к.) от анкетираните студенти, предлаганите услуги от Университетската библиотека са **добри**. Анкетираните от втори курс дават също **добра** оценка (**54%**);
- ✓ Работното време се определя като **отлично** от **31%** (III к.) от студентите. По този показател анкетираните от втори курс, оценяват работното време като добро - **54%**;
- ✓ Работата и качеството на касовото обслужване при заплащане на семестриални и други такси е оценено с добра оценка от **44%** (III к.) от респондентите. Втори курс също ги смятат за добри - **38%**;
- ✓ Финансово-счетоводен отдел – сектор „Стипендии“ също бива оценен **добре** от **28%** от анкетираните лица в трети курс, втори го определят също като **добър** (**60%**);



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Обслужването от Инспектор „Студентски общежития и столове“ се оценява добре от **53%** (III к.), **40%** от анкетираните във втори курс също го намират за **добро**;
- ✓ Техническите средства за обучение получават добра оценка от **50%** (II к.) и **44%** (III к.) от анкетираните;
- ✓ Административно и техническото обслужване от Университетската библиотека и информационния център се смята за **много добро** от трети курс - **47%**. Според **70%** от втори курс, то е **добро**;
- ✓ Отлична е оценката, която се дава на Учебен сектор от **35%** (III к.). Анкетираните от втори курс го оценяват с по-ниска оценка – „добър“ (**50%**);
- ✓ Работното време на обслужващите звена е подходящо според **81%** (III к.) и **70%** от студентите във втори;
- ✓ **77%** от анкетираните във втори курс нямат мнение, относно това дали Студентският съвет подкрепя техните права и искания във връзка с административното обслужване и условията за труд и самоизява. Студентите от трети курс дават одобрение от едва **53%**;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ Наличието на **отлични**, безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории се потвърждава от **44%** от анкетираните лица и от двата курса;
- ✓ Възможностите за спортуване са **отлични** за анкетираните от трети курс (**33%**) както и предоставяните възможности за самоизява (**39%**). Според **54%** от студентите от втори курс те са **много добри**;
- ✓ Нужно е да се повиши информираността на студентите от втори курс, относно работата на Студентският съвет и неговата роля на посредник при отстояване на техните права и искания;
- ✓ Показателите за дейността на основните звена, са получили висока оценка;
- ✓ Високо оценена е и дейността на Университетската библиотека;