



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ - 2016

**01-07 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА
АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ И УСЛОВИЯТА
ЗА ТРУД И САМОИЗЯВА**

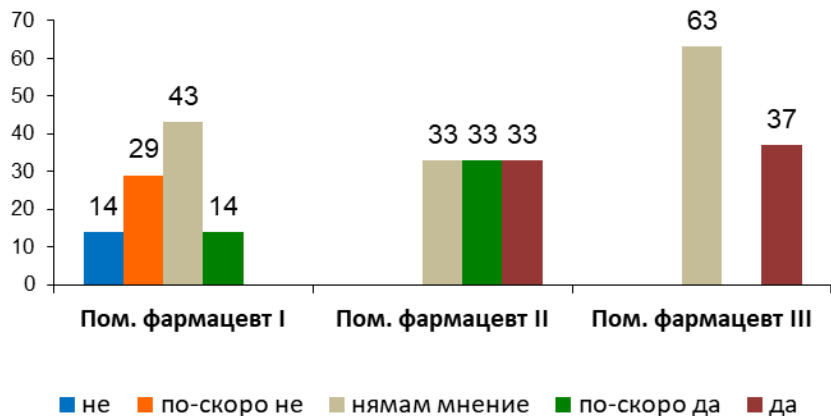
СПЕЦИАЛНОСТ „ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТ“

I – ВИ, II-РИ И III-ТИ КУРС , ОКС „ПРОФЕСИОНАЛЕН БАКАЛАВЪР“

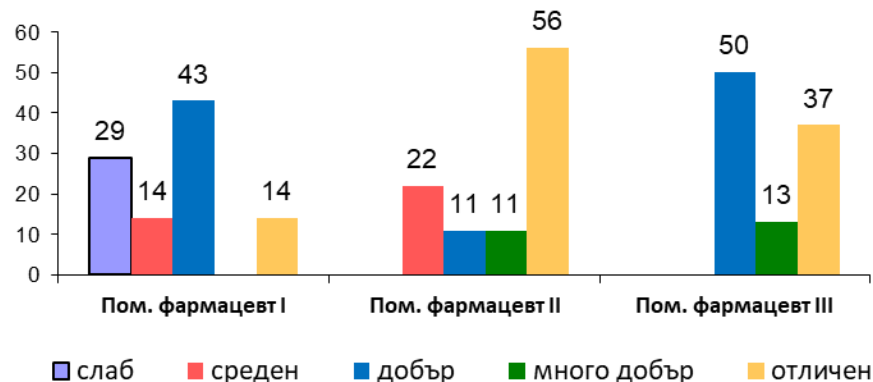
Дата на провеждане 23.03.2016 г.

АНКЕТИРАНИ – 24 бр.

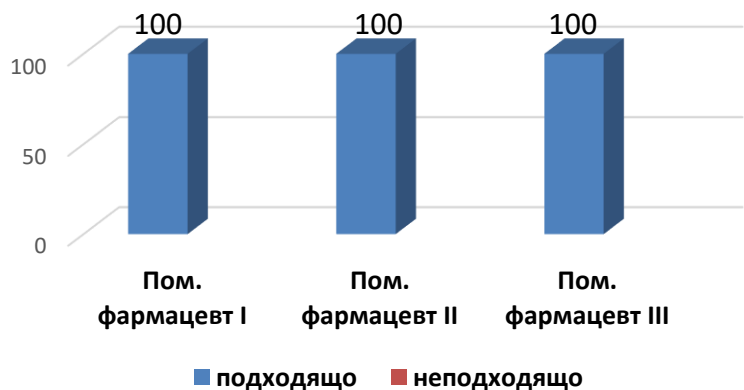
Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено? (%)



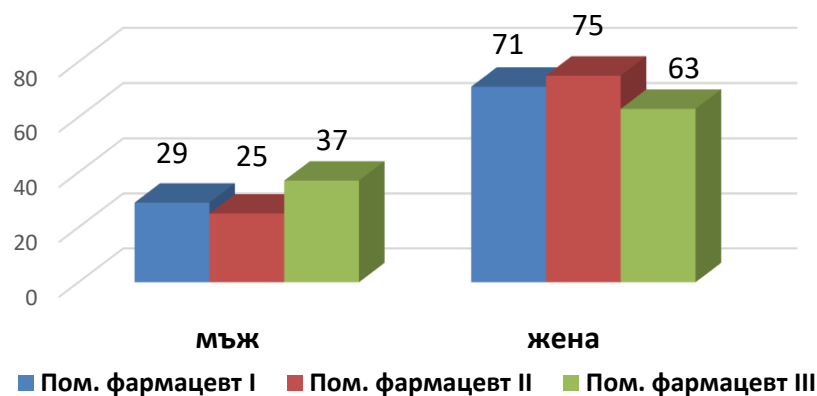
Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на Финансово счетоводен отдел - касово обслужване? (%)



Как оценявате работното време на канцеларията на основното звено?



Разпределение на анкетираните по пол:

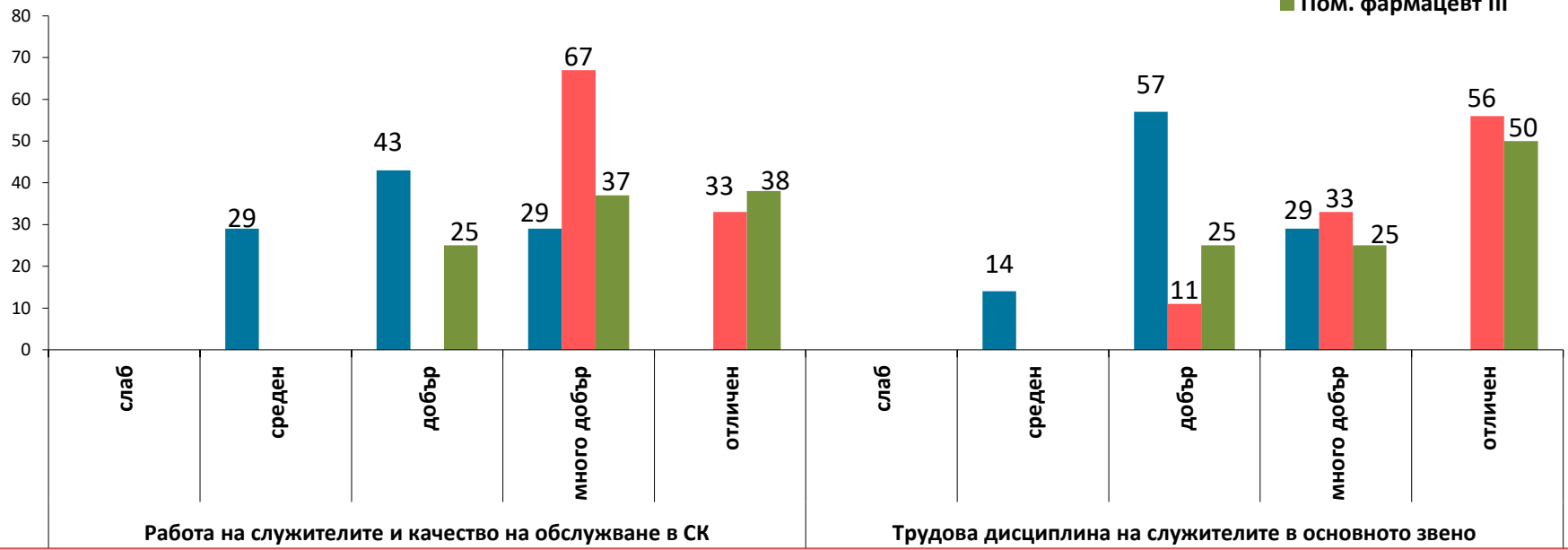




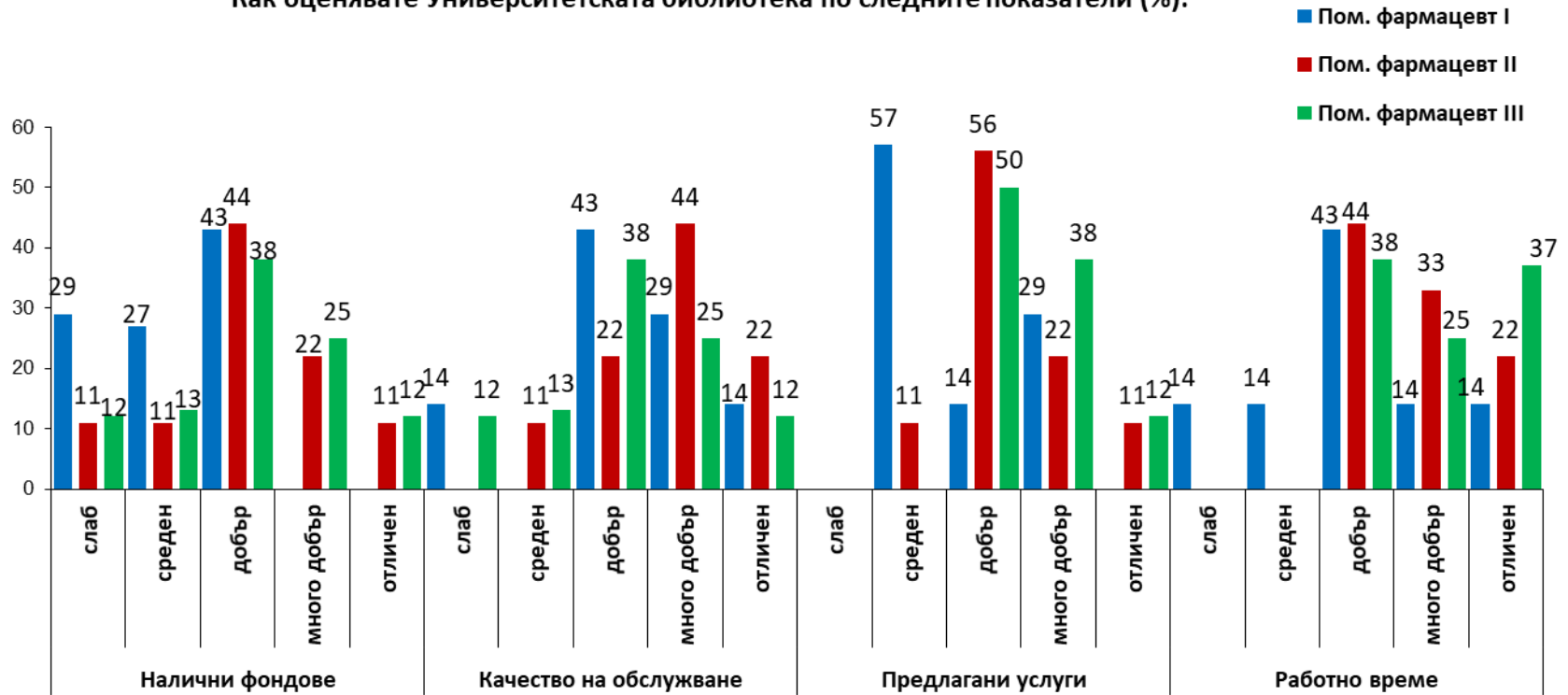
"NON SIBI, SED OMNIBUS"

Как оценявате основното звено по следните показатели (%):

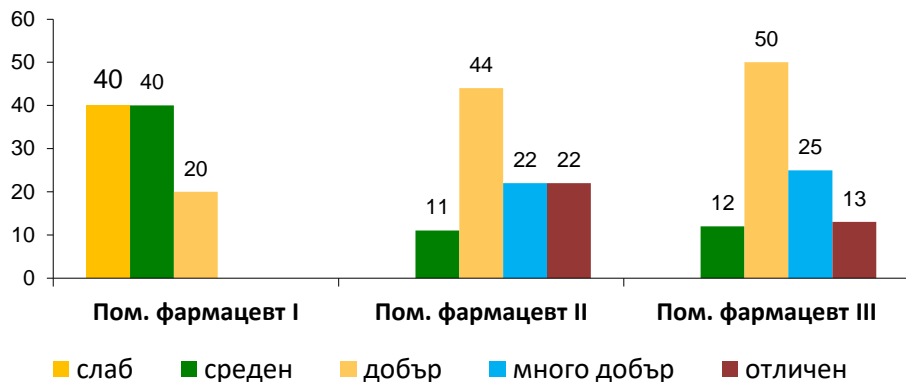
- Пом. фармацевт I
- Пом. фармацевт II
- Пом. фармацевт III



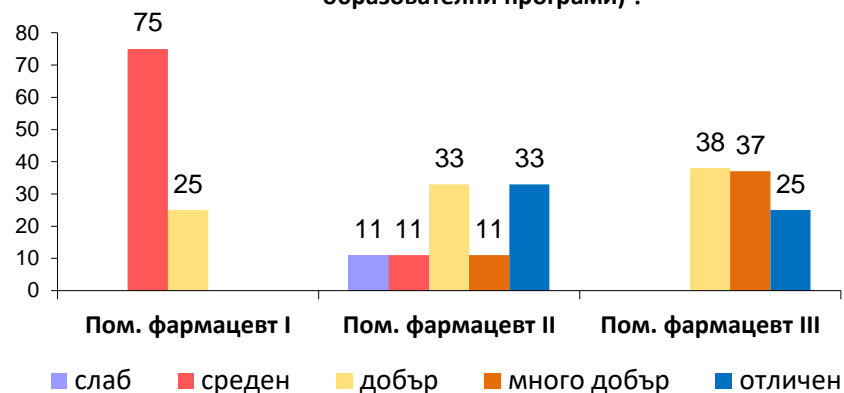
Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели (%):



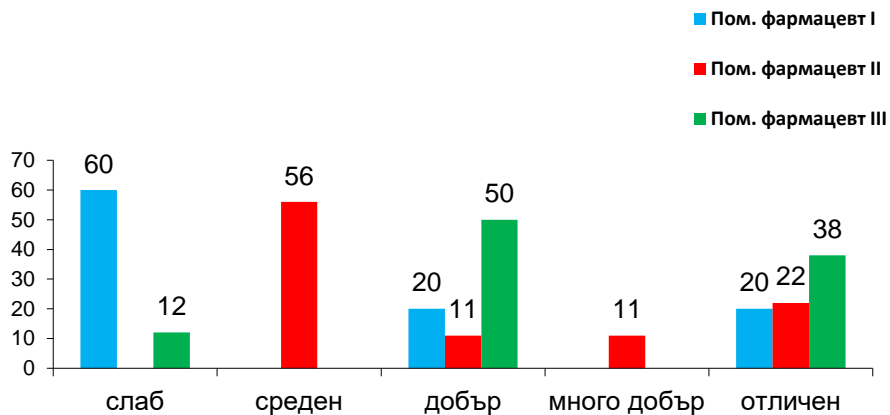
Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на Финансова дирекция - сектор "Стипендии"?



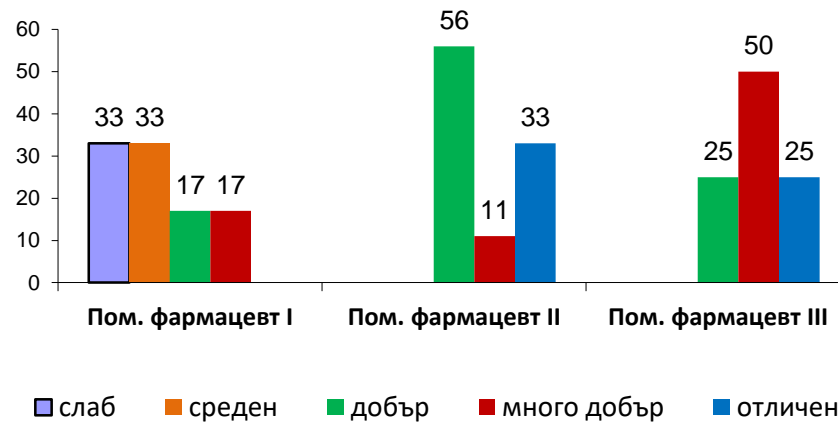
Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми) ?



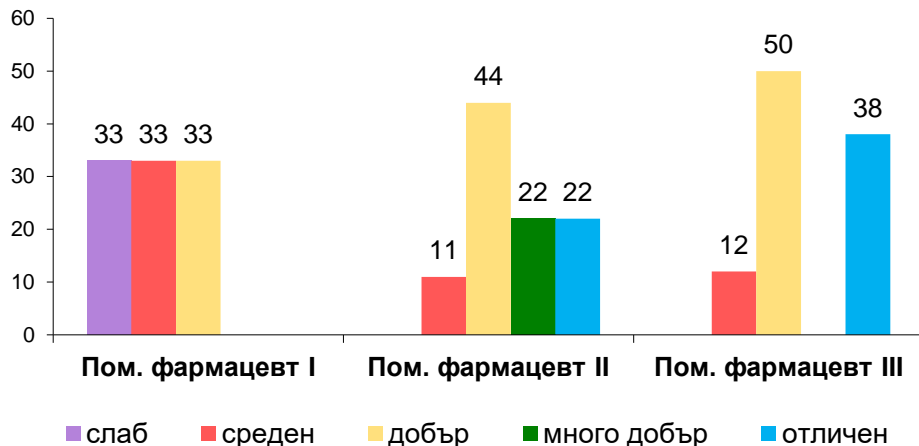
Как оценявате работата на Инспектор Студентски общежития и столове? (%)



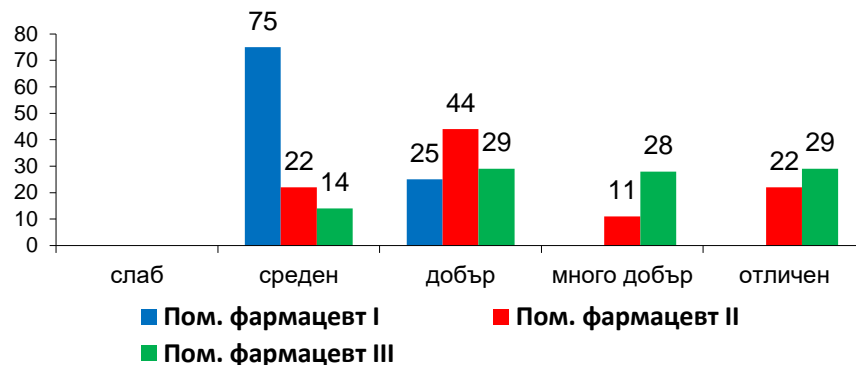
Как оценявате работата и административно-техническото обслужване на Учебен сектор? (%)



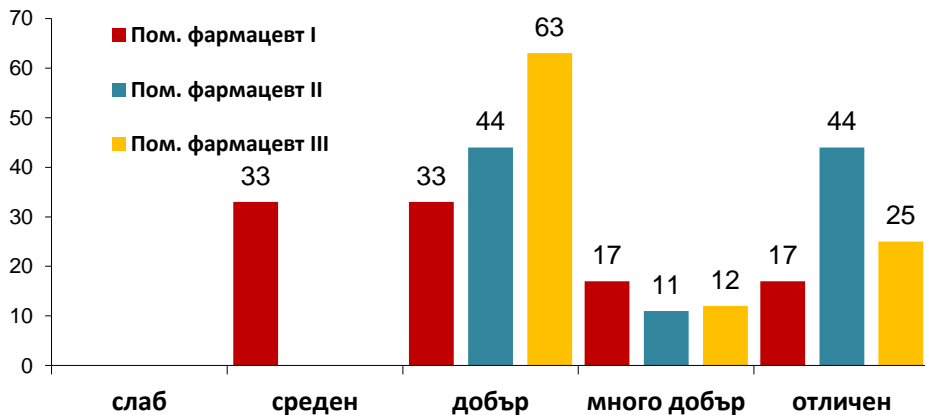
Как оценявате наличните технически средства за обслужване? (%)



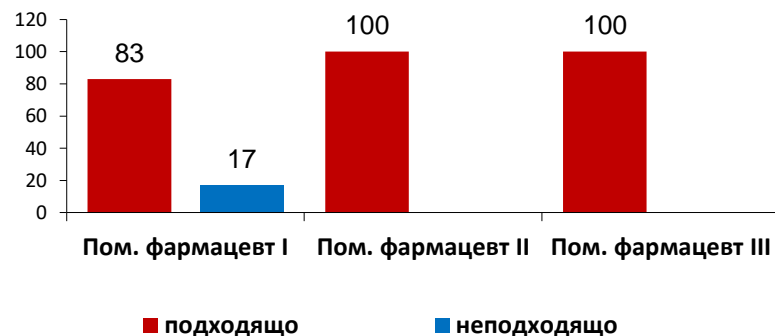
Как оценявате работата и административно-техническото обслужване на направление НИД - при участие в проекти и разработки? (%)



Как оценявате работата и качеството на административно-техническото обслужване на библиотеката и Информационния център? (%)



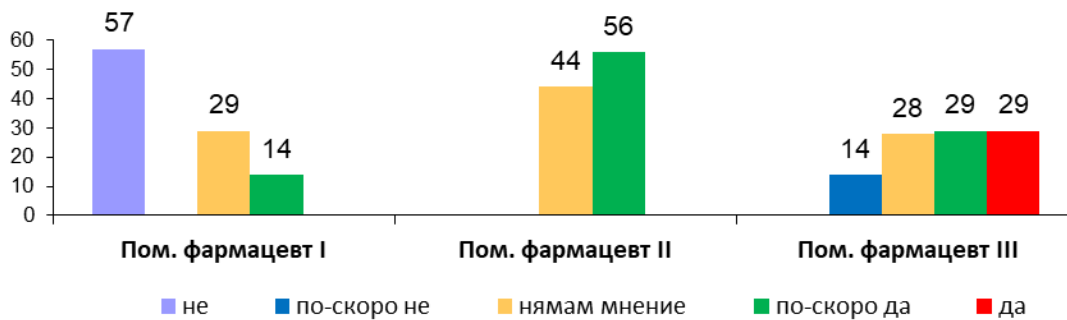
Как оценявате работното време на обслужващите звена? (%)



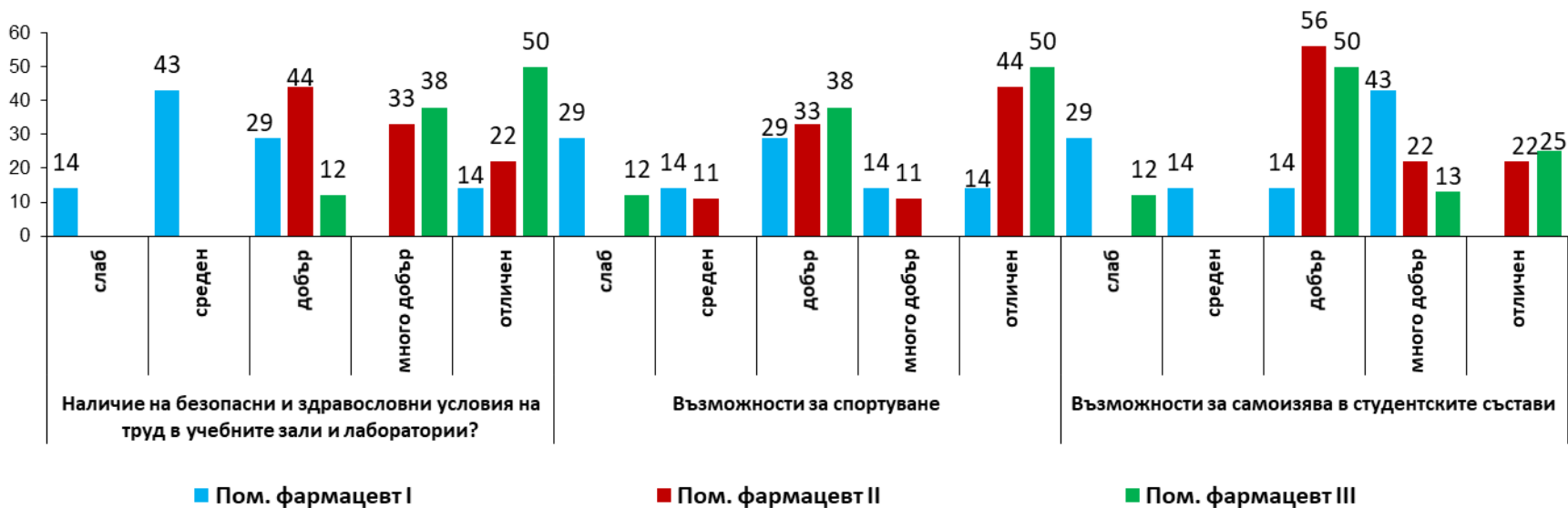


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Студентският съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява? (%)



Как оценявате следните дейности и условия:





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2016 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за административното обслужване и за условията за труд и самоизява на студенти от специалност „Помощник-фармацевт“ (ПФ) I - ви курс, „Помощник-фармацевт“ (ПФ) II – ри курс и „Помощник-фармацевт“ (ПФ) III – ти курс, ОКС „Професионален Бакалавър“.

- ✓ **Разпределение на анкетираните студенти по пол: I к. – мъж – 29% жена - 71%; II к. – мъж – 25%, жена - 75%; III – мъж – 37%, жена – 63%;**
- ✓ **Трудовата дисциплина на служителите в основното звено е оценена с отлична оценка 56% (II к.), 50% (III к.) от анкетираните студенти. 57% от респондентите от първи курс определят трудовата дисциплина като добра;**
- ✓ **Оценката за работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено е отлична за 33% от втори и 38% от трети курс. Не са посочили пълно одобрение студентите от първи курс. Процентното съотношение на анкетираните, които са дали много добра оценка на работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено е следното: 29% (I к.), 67% (II к.) и 37% (III к.);**



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Мнението за наличните фондове на Университетската библиотека е **добро** според **44%** (II к.), **38%** (III к.) и **43%** (I к.);
- ✓ Според - I к., **14%**, II к. – **56%** и III к. – **50%** от анкетираните студенти, предлаганите услуги от Университетската библиотека са **добри**. За **средни** ги определят - **57%** (I к.);
- ✓ Работното време на обслужващите звена се определя като **напълно отговарящо** на нуждите според **100%** (III к.), **100%** (II к.) и **83%** (I к.);
- ✓ Работата и качеството на касовото обслужване при заплащане на семестриални и други такси е оценена с **отлична** оценка от **14%** (I к.), **56%** (II к.) и **37%** (III к.) от респондентите. По-висок е процентът на студентите от първи и трети курс, които са на мнение, че касовото обслужване е на **добро** ниво (**43%** (I к.) и **50%** (III к.));
- ✓ Финансово-счетоводен отдел – сектор „Стипендии“ също бива оценен **добре** от **44%** (II к.), **50%** (III к.) и **20%** (I к.) от анкетираните лица. Висок е процентът на неодобрение от страна на анкетираните от първи курс (**40%** дават слаба оценка);



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Обслужването от Инспектор „Студентски общежития и столове“ се смята за **добро** от **50%** (III к.), за **средно** от **56%** (II к.) и за **слабо** според **60%** (I к.) от анкетираните;
- ✓ Техническите средства за обучение получават **добра** оценка от **50%** (III к.), **44%** (II к.) и **33%** (I к.) от анкетираните;
- ✓ Административно и техническото обслужване от Университетската библиотека и информационния център се смята за **добро** от **33%** (I к.), **44%** (II к.) и **63%** (III к.);
- ✓ **Много добра** е оценката, която се дава на Учебен сектор от **50%** (III к.). **56%** (II к.) от студентите смятат административно-техническата работа на Учебен сектор за **добра**. Анкетираните от първи курс отбелязват с по **33%** това, че тя е **слаба** и **средна** и с по **17%**, че е **добра** и **много добра**;
- ✓ Работното време на Университетската библиотека е **добро** според **43%** (III к.), **44%** (I к.) и **38%** (II к.). По-голям процент от студентите във втори и първи курс определят работното време като **добро** – **33%** (I к.) и **40%** (II к.);



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ Наличието на **отлични**, безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории се потвърждава от **14%** (I к.) и **50%** (III к.). Анкетираните лица от втори курс не ги определят като отлични, а като **добри** с **44%**. Според **43%** от първи курс те са със **средно** ниво, **44%** от втори ги определят като **добри**;
- ✓ Възможностите за спортуване са **отлични** за **14%** (I к.), **44%** (II к.) и **50%** (III к.);
- ✓ Предоставяните възможности за самоизява в студентските състави са определени като **добри** от **14%** (I к.), **56%** (II к.) и **50%** (III к.). Според **43%** от студентите от първи курс те са **много добри**;
- ✓ Нужно е да се повиши информираността на студентите, относно работата на Студентският съвет и неговата роля на посредник при отстояване на техните права и искания;
- ✓ Показателите за дейността на основните звена, са получили висока оценка;
- ✓ Високо оценена е и дейността на Университетската библиотека;
- ✓ Качеството на обслужване на Университетската библиотека се смята за **много добро** от студентите от трети курс (**25%**), **44%** от втори курс и **29%** от първи курс;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ Като **подходящо** е определено работното време на канцеларията на основното звено от **всички** анкетирани и от трите курса (**100%**);
- ✓ Между **14-66%** (**14%** (I к.), **66%** (II к.) и **37%** (III к.)) от респондентите смятат, че степента на участието им при вземане на решения в основното звено (факултет, катедра), отговаря на техните изисквания. Сравнително висок е процентът на студентите и от трите курса, които нямат мнение и не могат да дадат конкретен отговор - **43%** (I к.), **33%** (II к.) и **63%** (III к.);
- ✓ Според **58%** от анкетиратите в трети курс, Студентският съвет подкрепя техните права и искания във връзка с административното обслужване и условията за труд и самоизява. Студентите във втори курс дават одобрение от **56%**. При анкетираните от първи курс, процентът е много по-малък (**14%**). Сравнително висок е процентът и при трите курса, който отбелязва невъзможността на респондентите да дадат мнение (**29%** (I к.), **44%** (II к.) и **28%** (III к.);