



"NON SIBI, SED OMNIBUS"

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ-2016

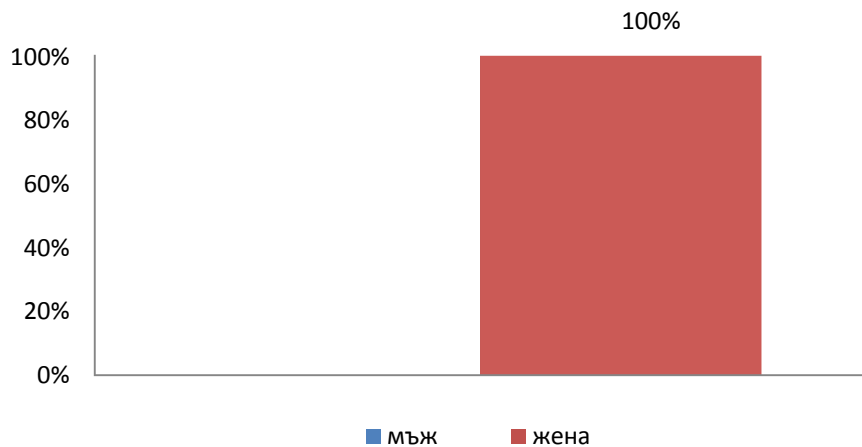
**ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА СТУДЕНТИТЕ ЗА
ОБЕКТИВНОСТТА И ЧЕСТНОСТТА ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО
НА ТЕХНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ**

СПЕЦИАЛНОСТ	КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	БРОЙ АНКЕТИРАНИ
АКУШЕРКА	III	05.12.2016 г.	21

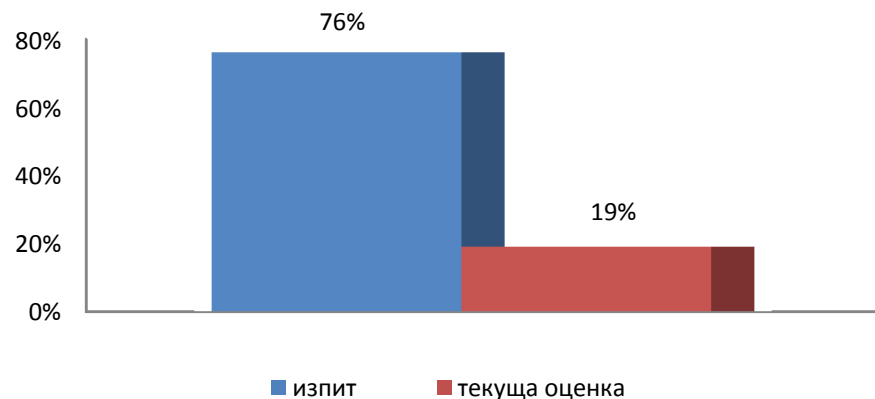


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

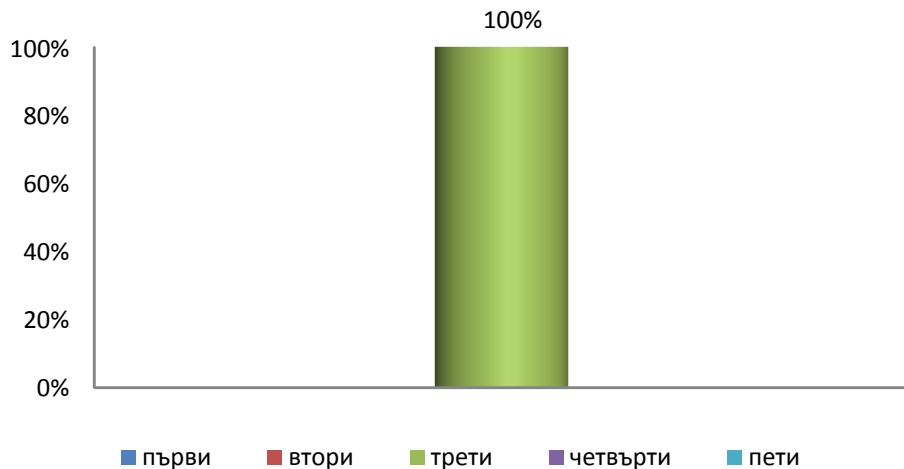
Разпределение на анкетираните по пол (в %)



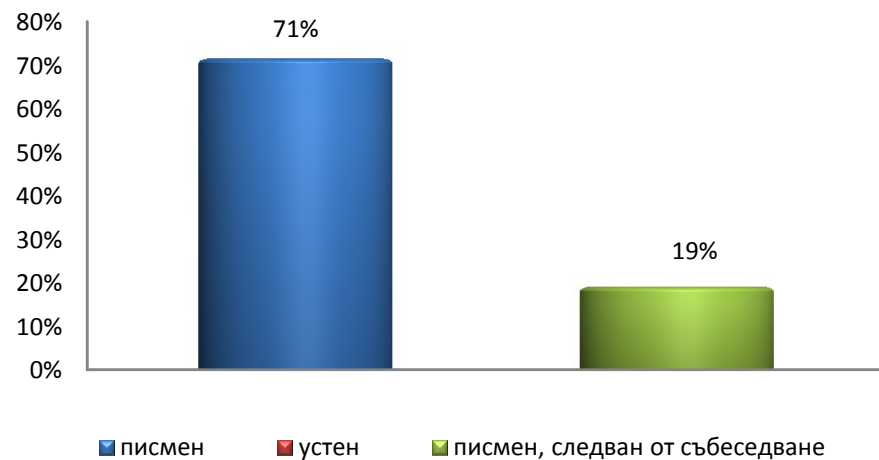
С каква процедура предпочитате да завърши дисциплината?



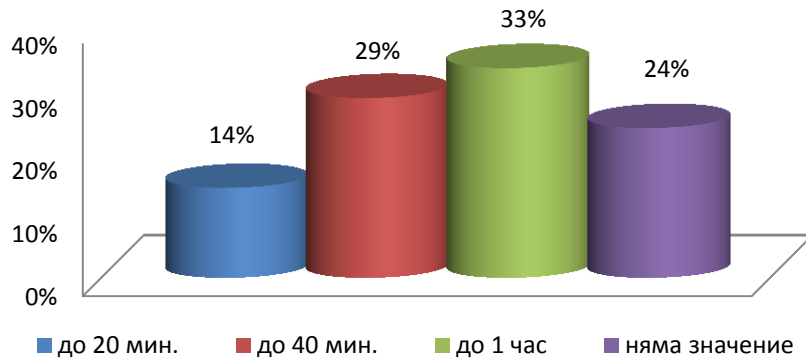
Студент от кой курс сте?



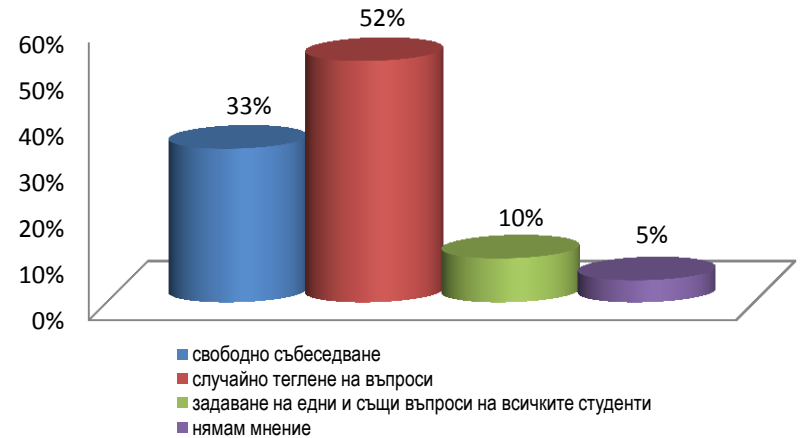
Каква форма на изпит предпочитате?



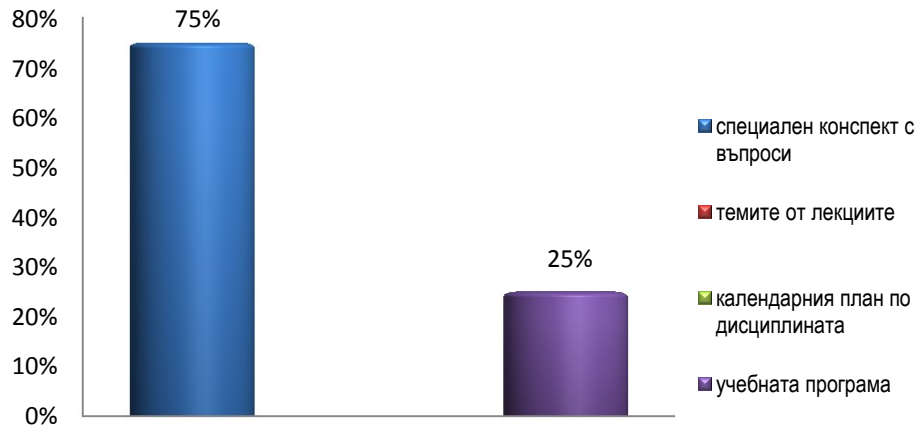
Ако изпитът е устен: колко време трябва да продължи изпита?



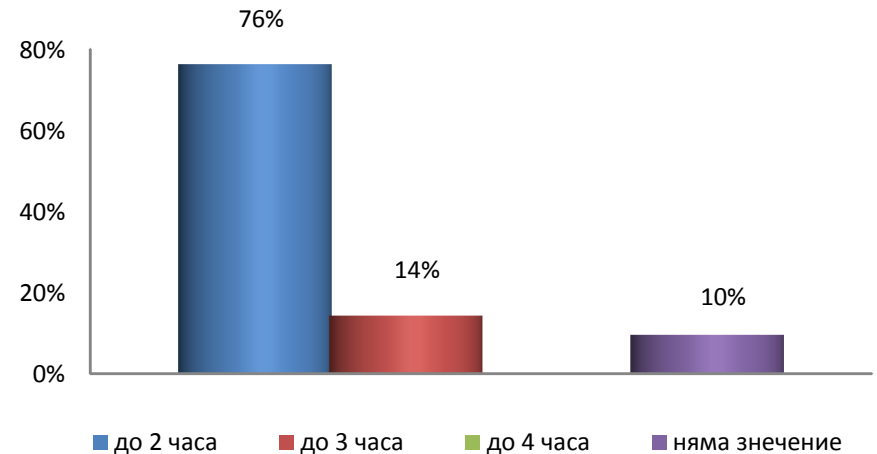
Ако изпитът е устен: Как да се проведе устния изпит?



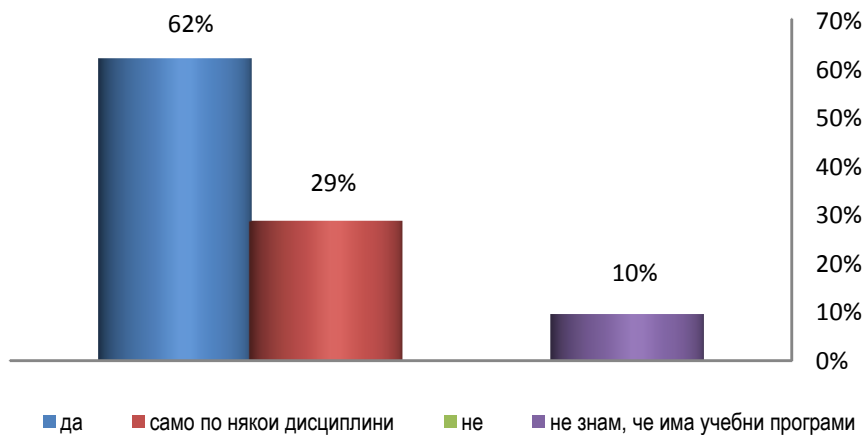
Ако изпитът е устен: по какво предпочитате да се готвите за изпита?



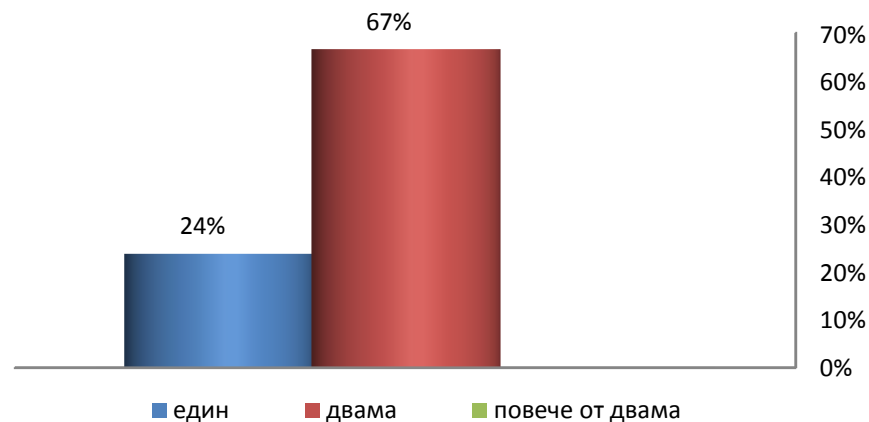
Ако изпитът е писмен: колко време трябва да продължи изпитът?



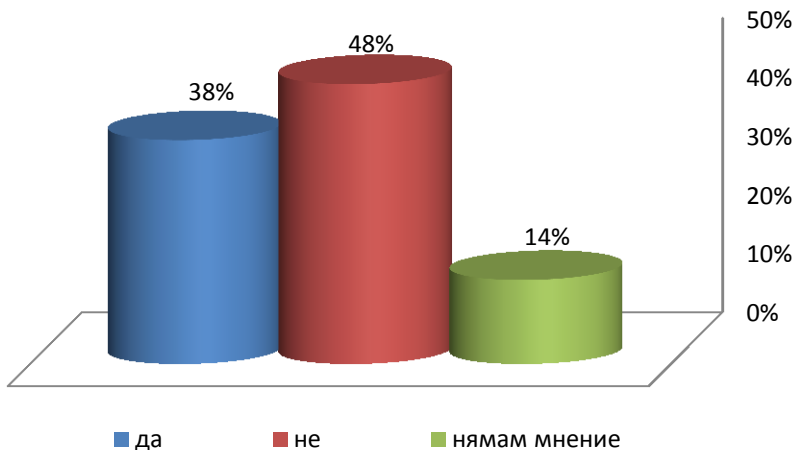
Познавате ли учебните програми по изучаваните дисциплини?



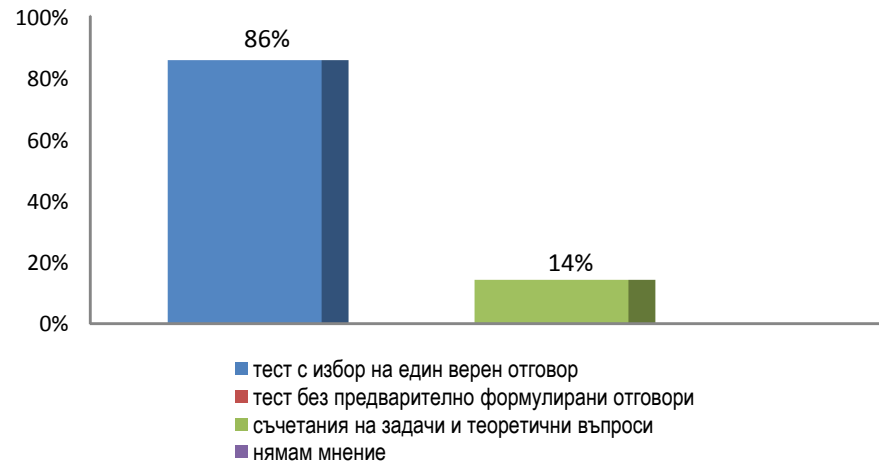
Ако изпитът е устен: от колко души трябва да се състои изпитната комисия?



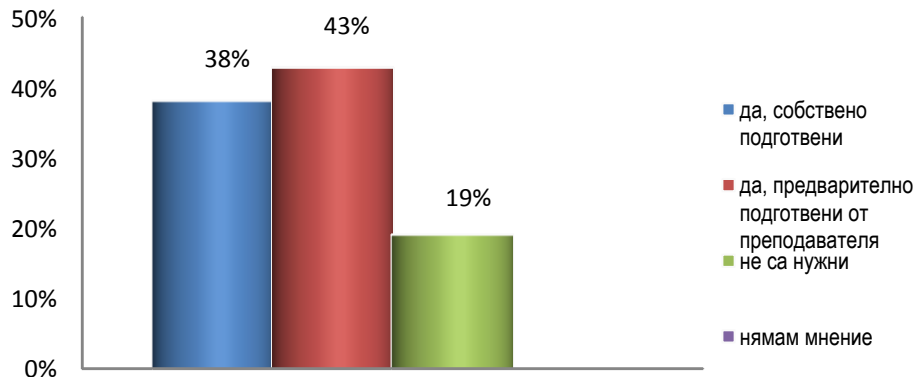
Ако изпитът е устен: трябва ли устният изпит да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели)?



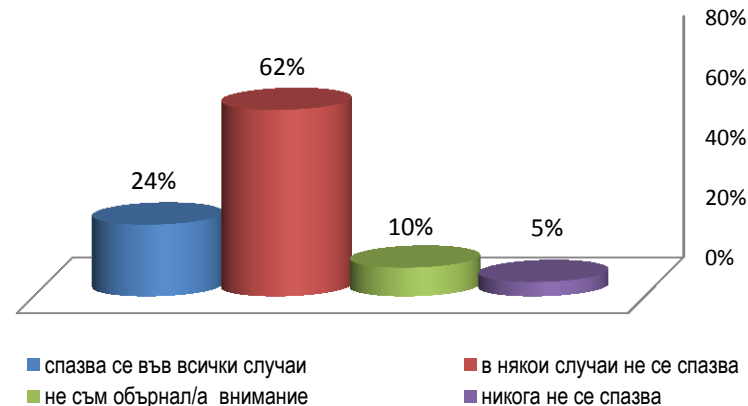
Ако изпитът е писмен: каква форма на писмен изпит предпочитате?



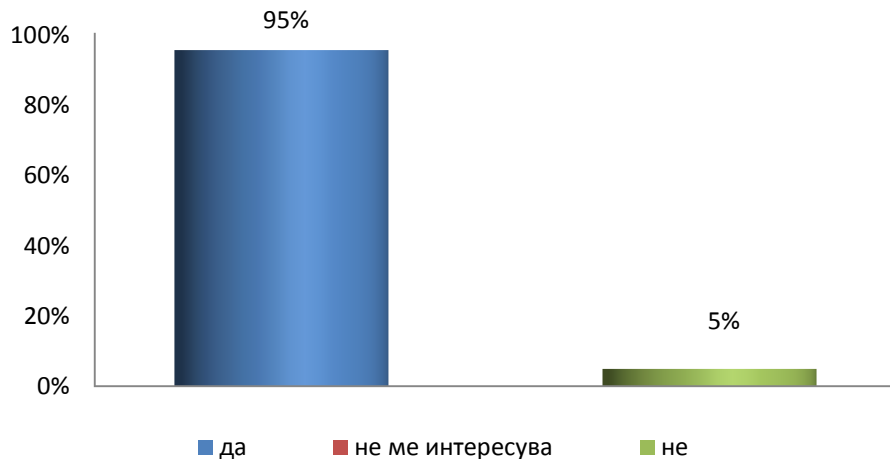
Ако изпитът е писмен: трябва ли да се ползват помощни материали?



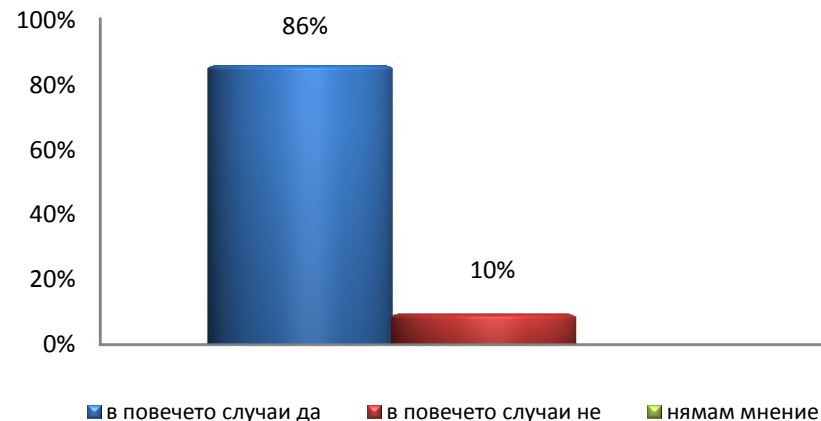
Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели?



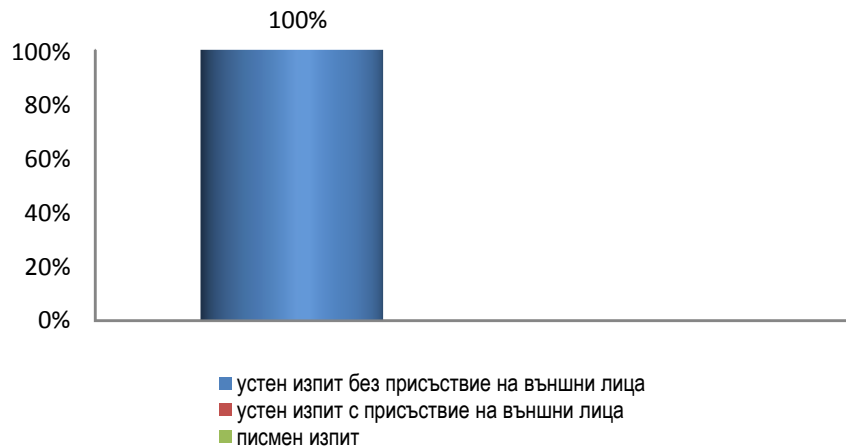
Ако изпитът е писмен: трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа?



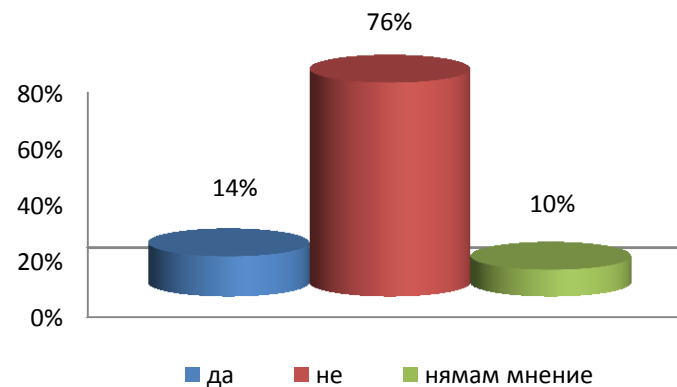
Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели?



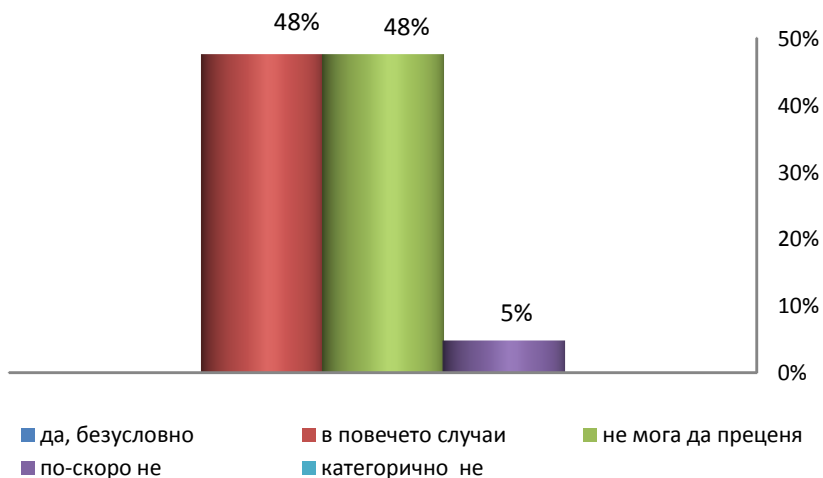
Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна?



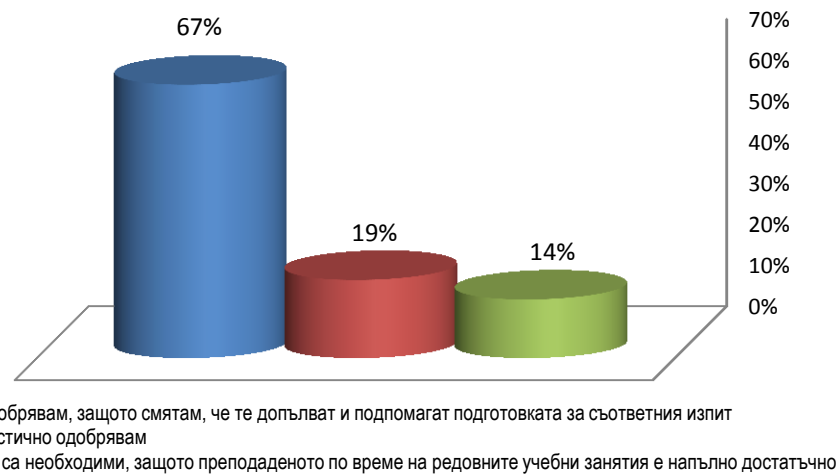
Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори – например студенти от Медицински университет-Плевен да бъдат изпитвани от преподаватели със съответната научна специалност от друго висше училище?



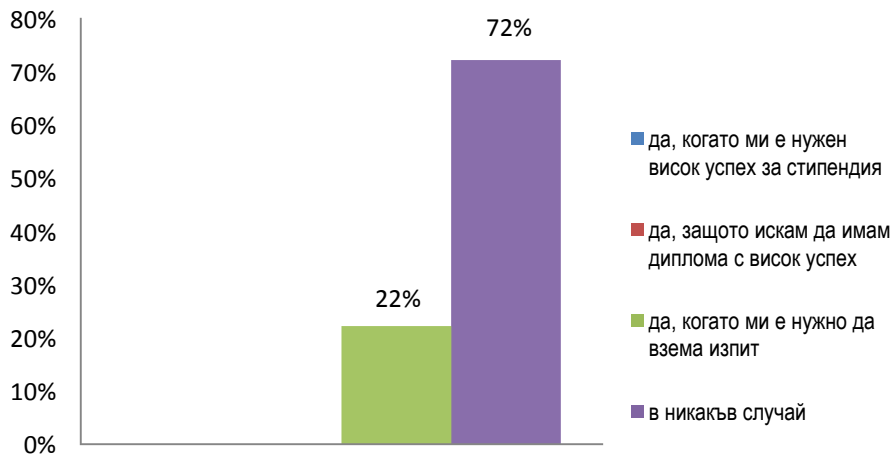
Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?



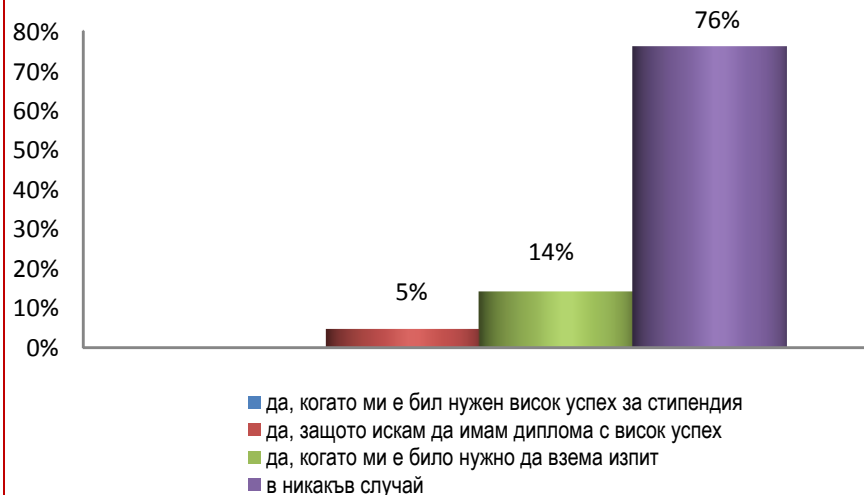
Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподаватели от Медицински университет-Плевен ?



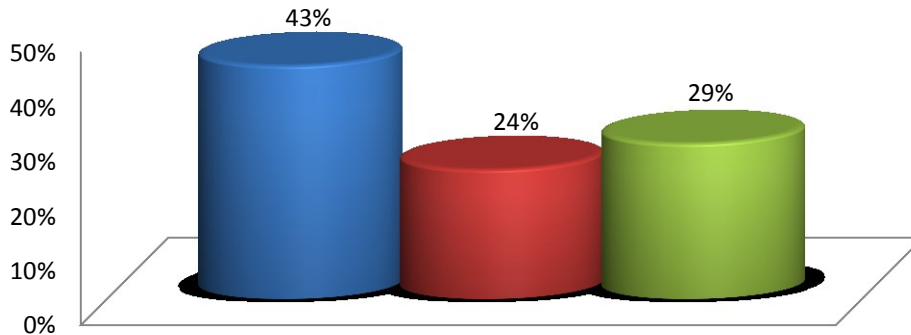
Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?



На Вас случвало ли се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?



Смятате ли, че като цяло Вашите преподаватели са:



■ справедливи и неподатливи на влияние
 ■ леснодостъпни за неформални контакти
■ податливи на влияние



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2016 г. е направено анкетно проучване на мнението на студентите за обективността и честността при оценяване на техните знания и умения от специалност „Акушерка“, III – ти курс.

- ✓ **62%** от студентите са запознати с учебните програми;
- ✓ **76%** предпочитат всяка учебна дисциплина да финализира с изпит;
- ✓ Анкетираните предпочитат формата на изпита да е писмена (**71%**);
- ✓ **При условие, че изпитът е устен:** състава на изпитната комисия не бива да включва повече от двама екзaminатори (**67%**), продължителността на изпита трябва да е до 1 час (**33%**), предпочитано средство за подготовка за изпита е специален конспект с въпроси (**75%**), а предпочитан начин за провеждането му, е случайно теглене на въпроси (**52%**);
- ✓ **48%** от респондентите не желаят допускането по време на изпита на външни лица;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ **Ако изпитът е писмен:** то неговата продължителност не бива да надхвърля 2 ч. (76%); като предпочитана форма за изпит е **тестът с един верен отговор** (86%). Студентите считат за нормално ползването на помощни материали по време на изпита (43%), а след приключването му анкетираните са на мнение, че трябва да имат възможност да се запознаят с писмената си работа (95%);
- ✓ Провеждането на допълнително предизпитно обучение, се приема положително от **67%**;
- ✓ **43%** определят своите преподаватели като справедливи и неподатливи на чуждо влияние ;
- ✓ Над **70%** от студентите не биха предложили материална облага на свой преподавател с цел по-висока оценка и не са го правили досега.