



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ 2016

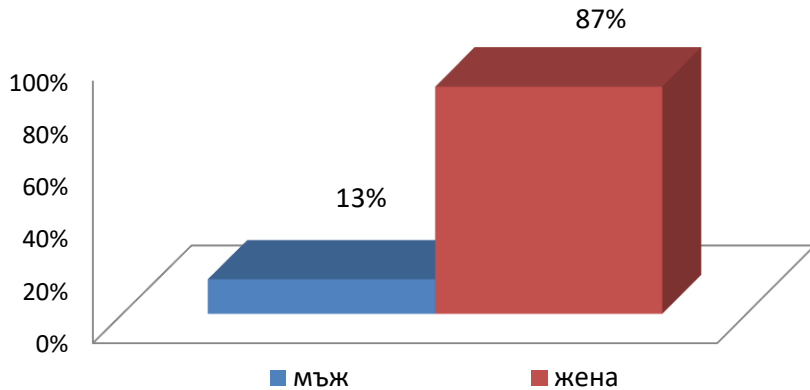
01-08 ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ОБЕКТИВНОСТТА И ЧЕСТНОСТТА ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ТЕХНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ

СПЕЦИАЛНОСТ	КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	БРОЙ АНКЕТИРАНИ
ОПАЗВАНЕ И КОНТРОЛ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ЗДРАВЕ	I	25.01.2016 г.	15

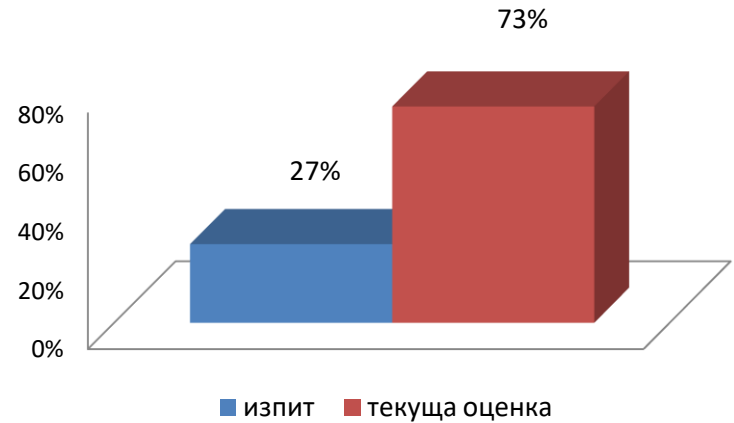


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

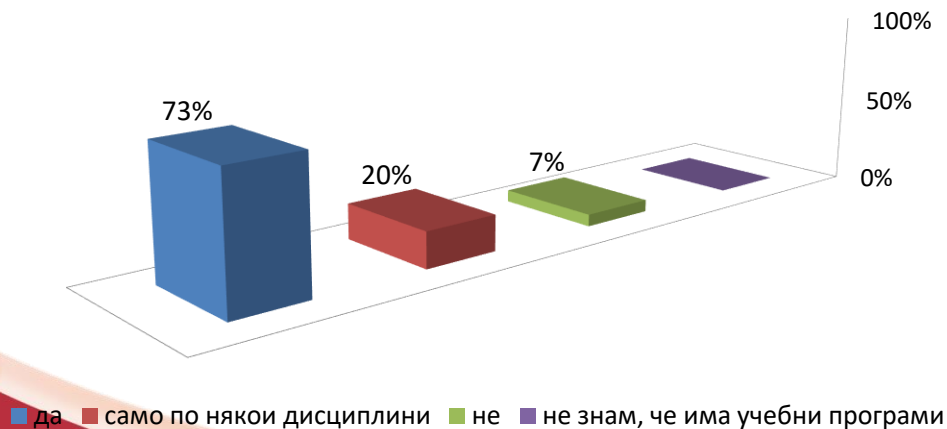
Разпределение на анкетираните по пол (в %)



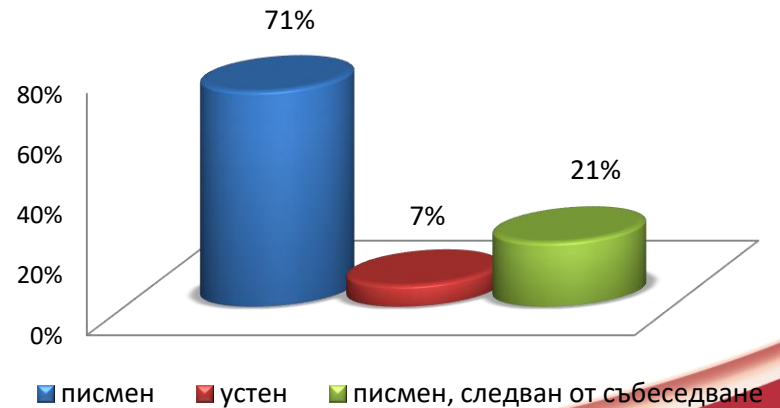
С каква процедура предпочитате да завърши дисциплината?



Познавате ли учебните програми по изучаваните дисциплини?



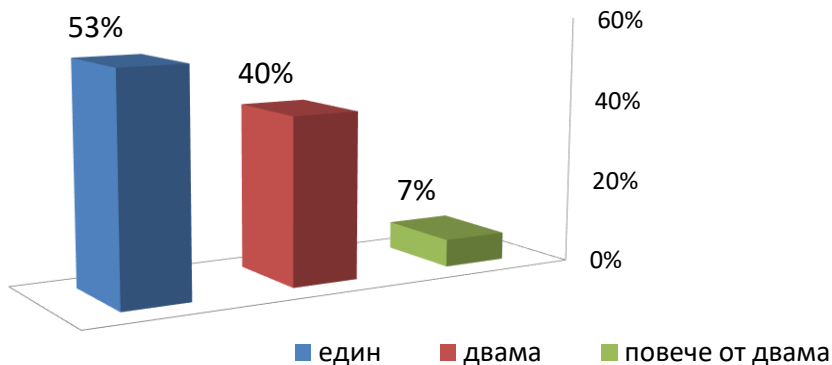
Каква форма на изпит предпочитате?



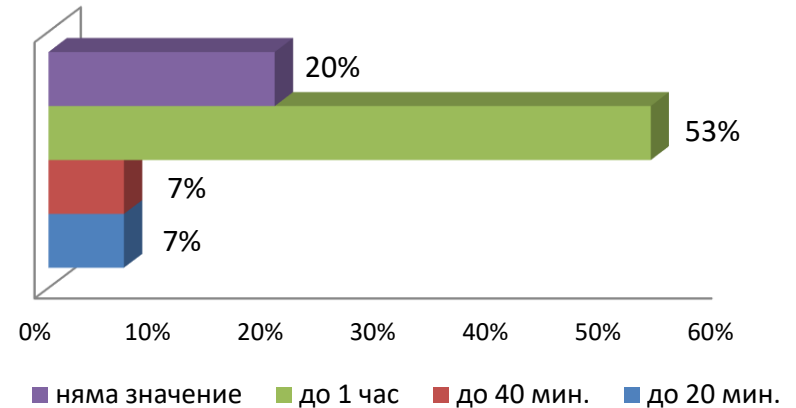


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

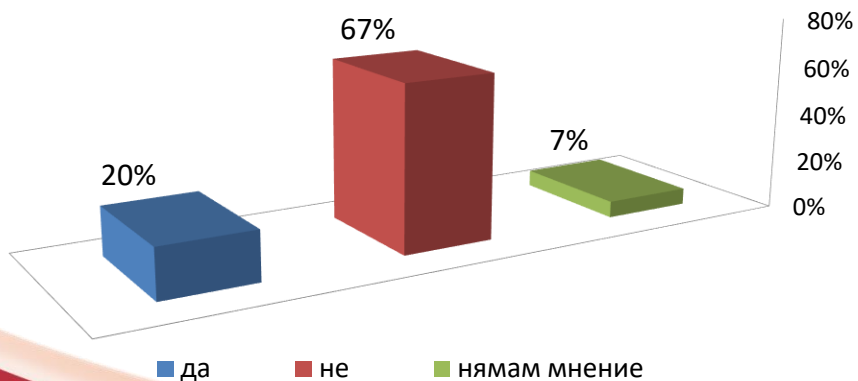
Ако изпитът е устен: от колко души трябва да се състои изпитната комисия?



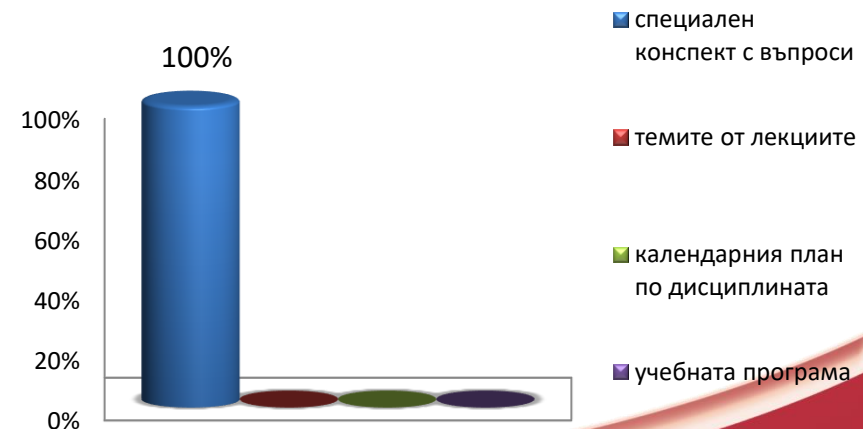
Ако изпитът е устен: колко време трябва да продължи изпита?



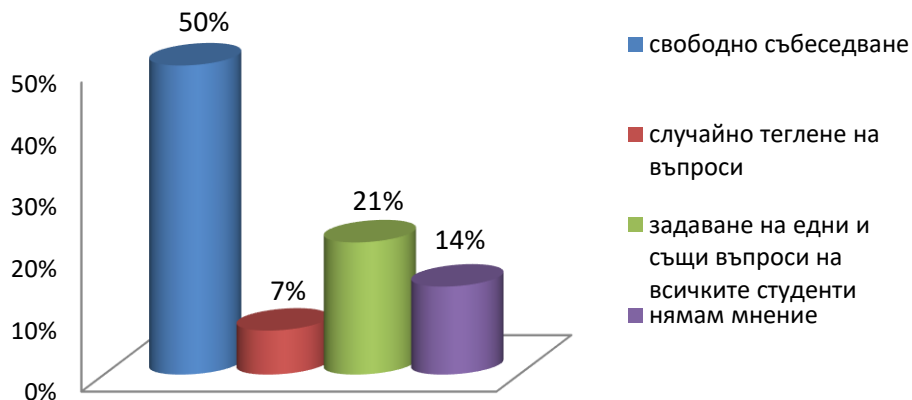
Ако изпитът е устен: трябва ли устният изпит да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели)?



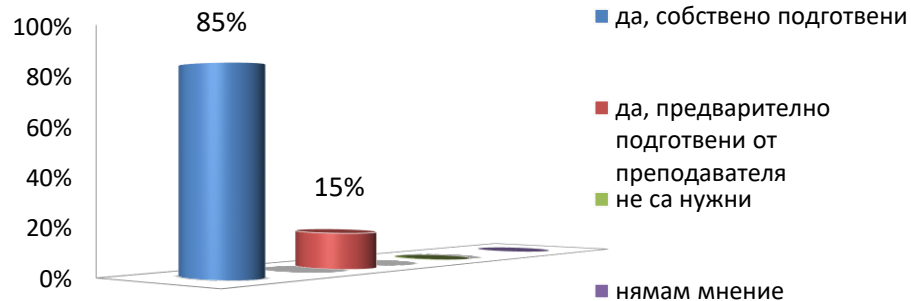
Ако изпитът е устен: по какво предпочитате да се готвите за изпита?



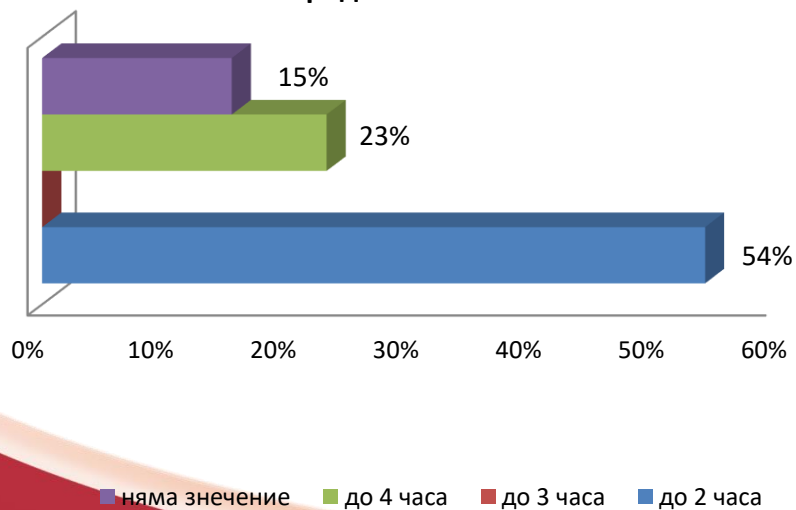
Ако изпитът е устен: Как да се проведе устния изпит?



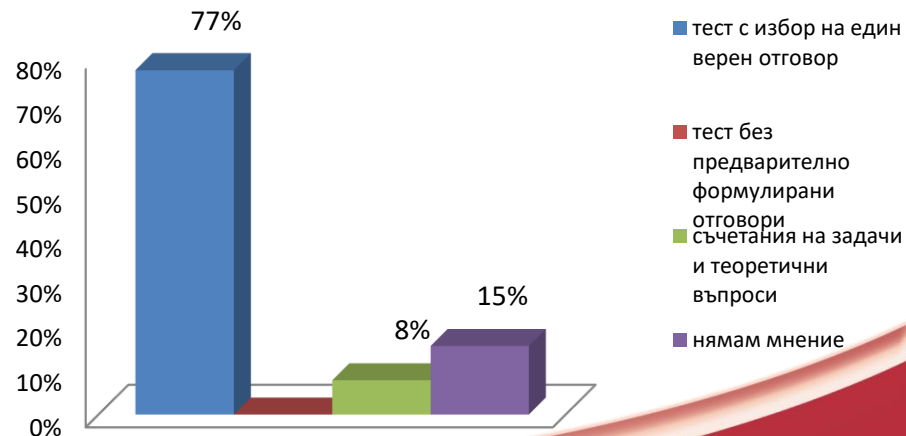
Ако изпитът е писмен: трябва ли да се ползват помощни материали?



Ако изпитът е писмен: колко време трябва да продължи изпитът?



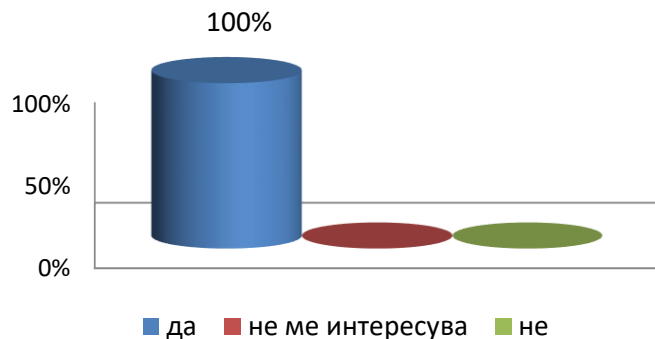
Ако изпитът е писмен: каква форма на писмен изпит предпочитате?



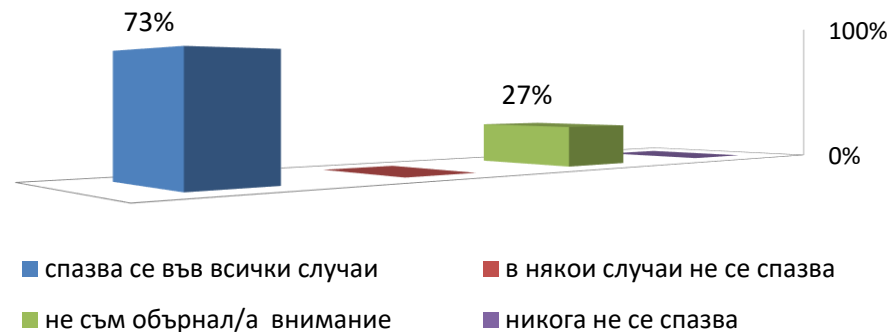


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

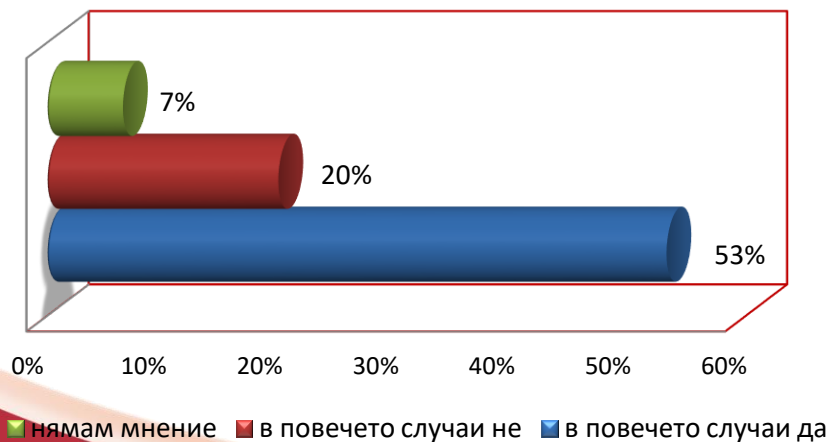
Ако изпитът е писмен: трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа?



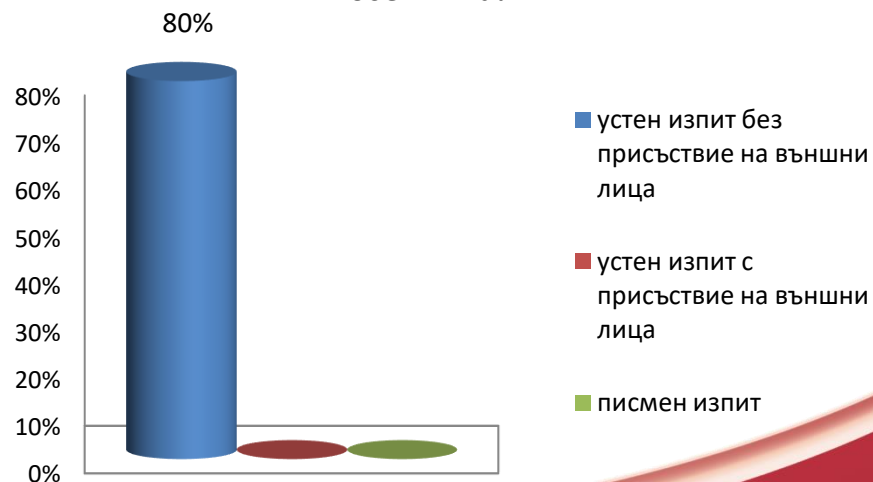
Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели?



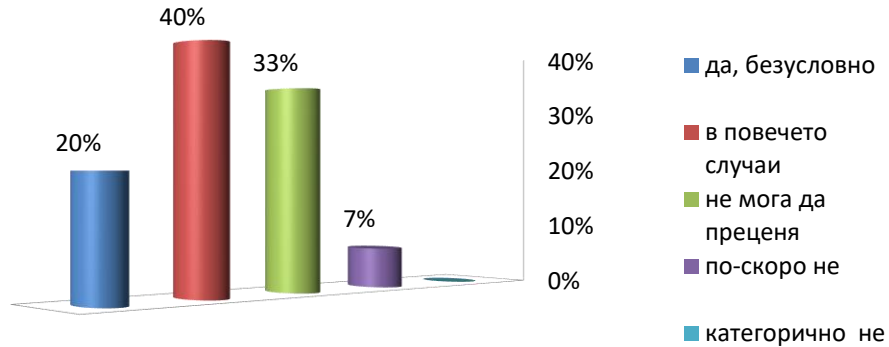
Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели?



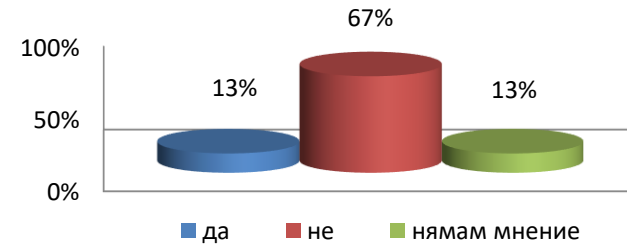
Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна?



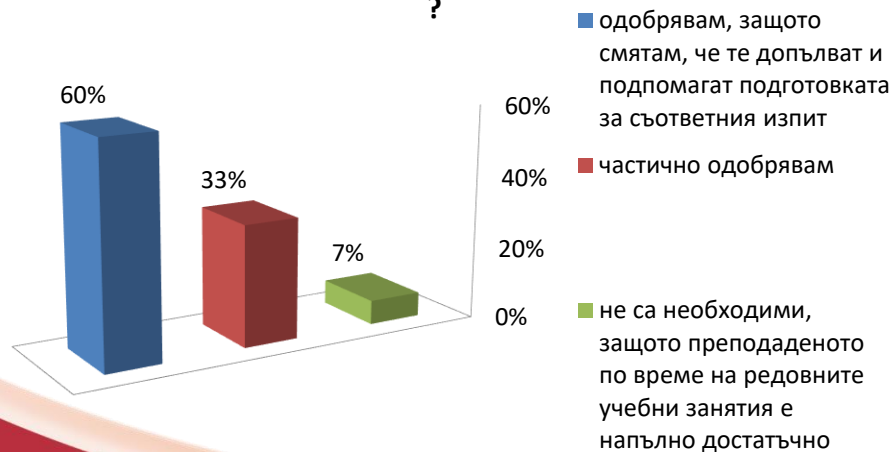
Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?



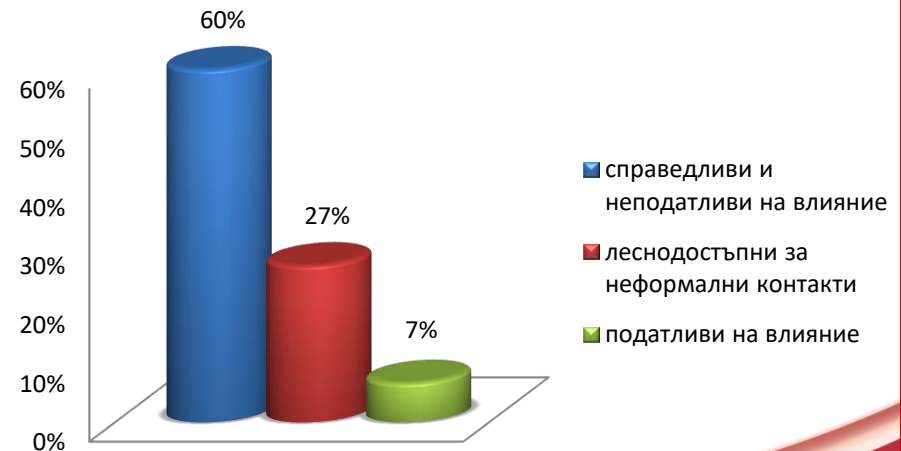
Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори – например студенти от Медицински университет-Плевен да бъдат изпитвани от преподаватели със съответната научна специалност от друго висше училище?



Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподаватели от Медицински университет-Плевен?

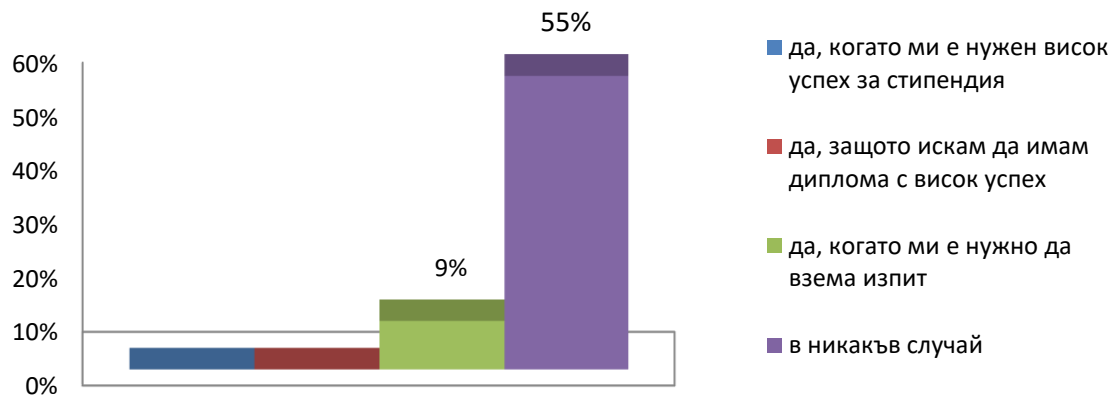


Смятате ли, че като цяло Вашите преподаватели са:

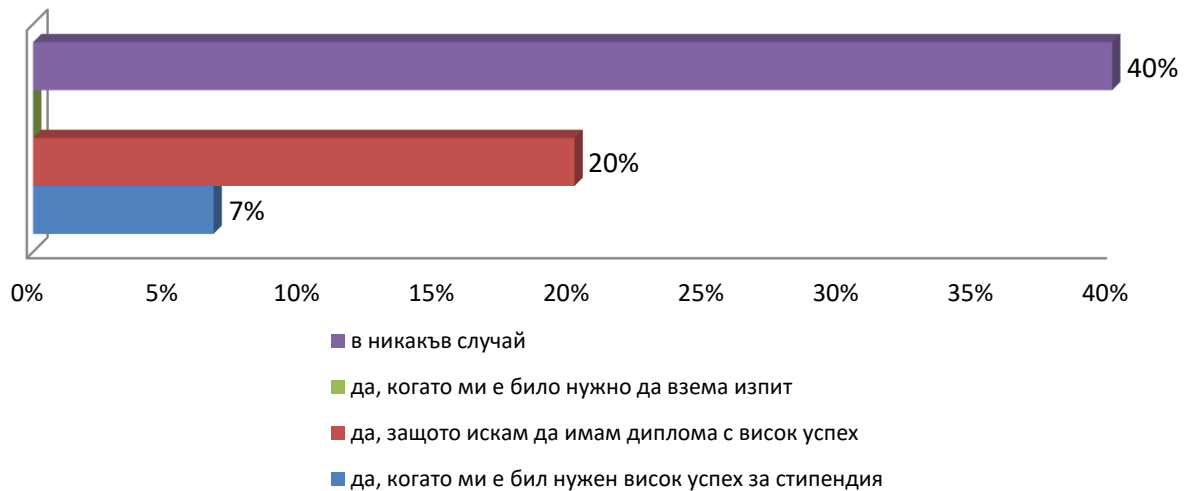


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?



На Вас случвало ли се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?





„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

През 2016 г. е направено анкетно проучване на мнението на студентите за обективността и честността при оценяване на техните знания и умения от специалност „Опазване и контрол на общественото здраве“, I – ви курс, ОКС „Бакалавър“.

- ✓ **Разпределение на анкетираните по пол: мъж – 13%, жена – 87%;**
- ✓ **Студентите са запознати с учебната програма на изучаваните дисциплини - 73%;**
- ✓ **Според 27% от анкетираните, процедурата с която се предпочитат да се завърши дисциплината е изпит, 73% от студентите, предпочитат текуща оценка;**
- ✓ **71% одобряват, изпитът да бъде в писмена форма, следвана от събеседване;**
- ✓ **53% от анкетираните студенти са на мнение, че изпитната комисия трябва да се състои от един преподавател. Според 40%, трябва да е от двама преподаватели, 7% смятат, че трябва да са повече от двама;**
- ✓ **Ако изпитът е устен 75% анкетираните лица, предпочитат да се готвят за него по темите от лекциите;**



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ Предпочитана форма за провеждане на устния изпит за **50%** от анкетираните е свободно събеседване, **21%** одобряват задаването на едни и същи въпроси на всички студенти;
- ✓ Ако изпитът е писмен **54%** от респондентите, предпочитат да е с продължителност **до 2 часа, 23%** - до 4 часа. За **15%** от студентите, няма значение;
- ✓ Според **85%** ползването на помощни материали по време на писмен изпит е допустимо ако са собствено подготвени;
- ✓ При писмен изпит **100%** от студентите смятат, че трябва да имат възможност да се запознаят с проверената си писмена работа;
- ✓ Оценката на знанията и уменията, която получават студентите е обективна в повечето случаи за **40%** от анкетираните;
- ✓ **67%** от студентите, не смятат за необходимо провеждане на изпити от външни независими екзаминатори;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ Според **60%** от анкетираните студенти, преподавателите са справедливи и неподатливи на влияние;
- ✓ Това, че биха предложили материална облага или услуга, свързана с тяхното оценяване, но само когато им е необходимо да вземат изпит отбелязват **55%** от студентите. Не биха предложили **36%** от анкетираните студенти;
- ✓ **33%** от респондентите, категорично отхвърлят да им се е случвало да предложат материална облага или услуга. Това, че им се е случвало потвърждават **40%**;