



**„NON SIBI, SED OMNIBUS”**

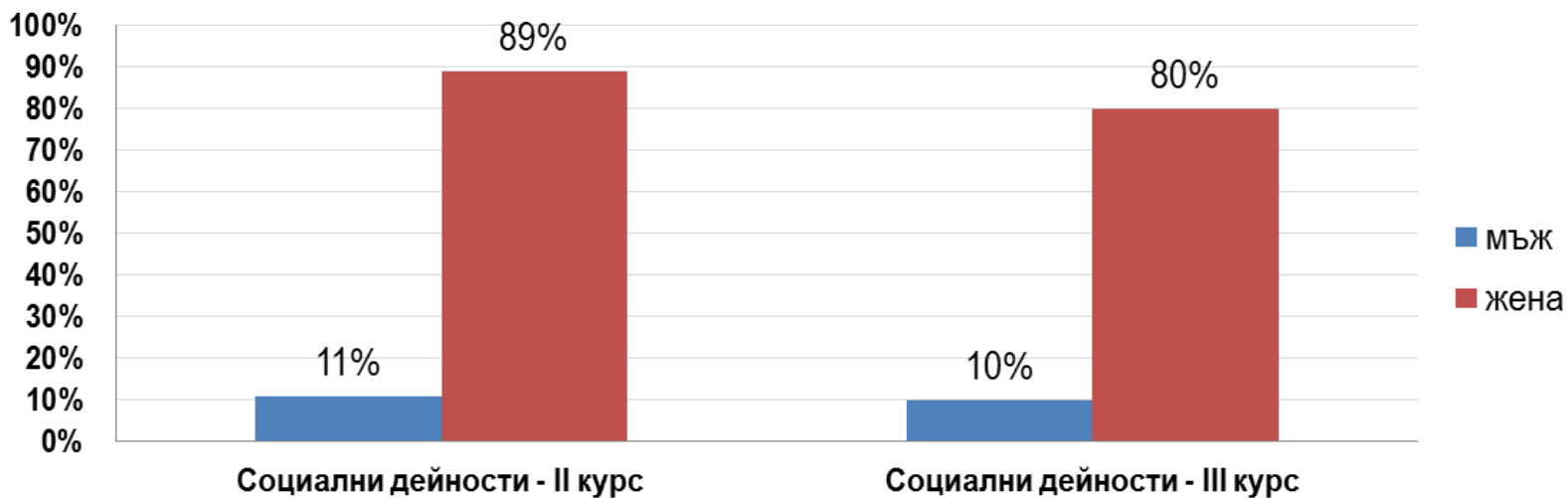
## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ - 2019**

### **01-08 ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ОБЕКТИВНОСТТА И ЧЕСТНОСТТА ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ТЕХНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ**

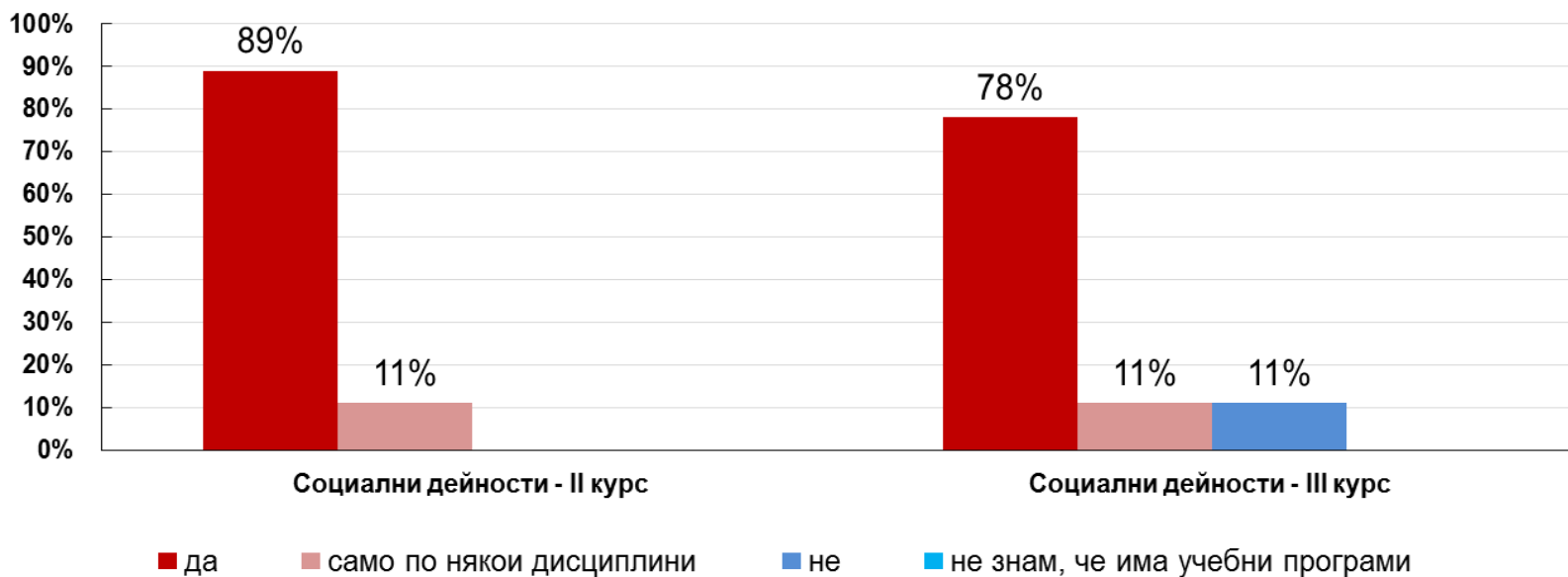
<b>СПЕЦИАЛНОСТ</b>	<b>КУРС</b>	<b>ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ</b>	<b>БРОЙ АНКЕТИРАНИ</b>
<b>СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ</b>	<b>II</b>	<b>04.07.2019 г.</b>	<b>9</b>
<b>СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ</b>	<b>III</b>	<b>05.07.2019 г.</b>	<b>10</b>

*Брой анкетирани - 19 бр.*

**Разпределение на студентите според пола (%)**



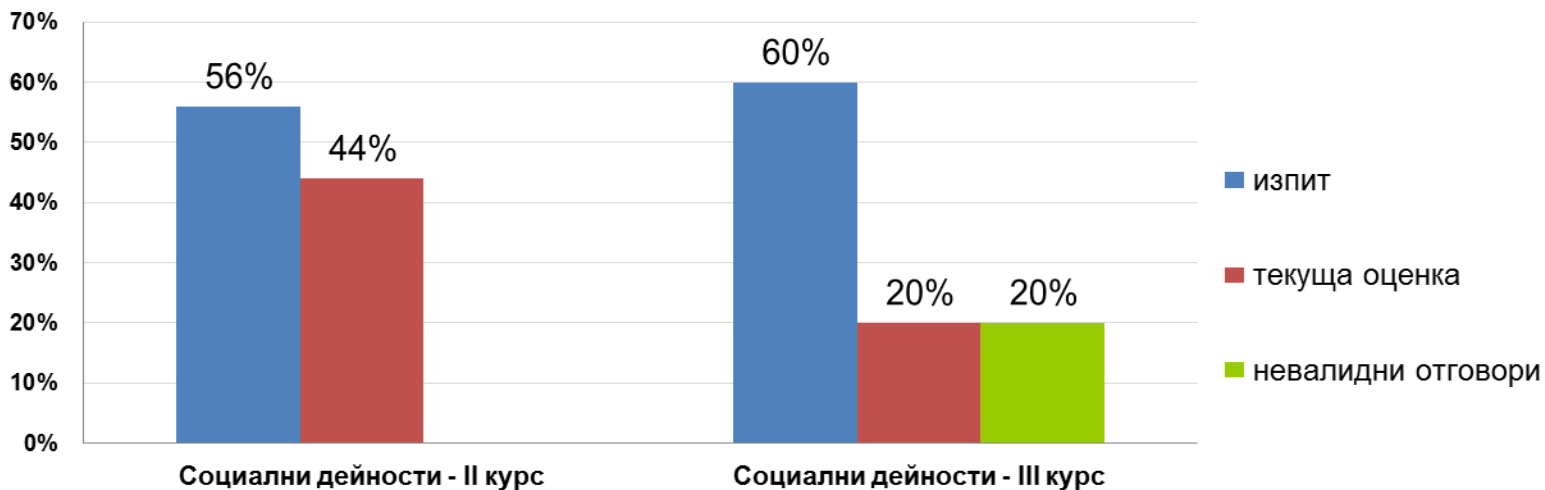
**Познавате ли учебните програми по изучаваните дисциплини?**



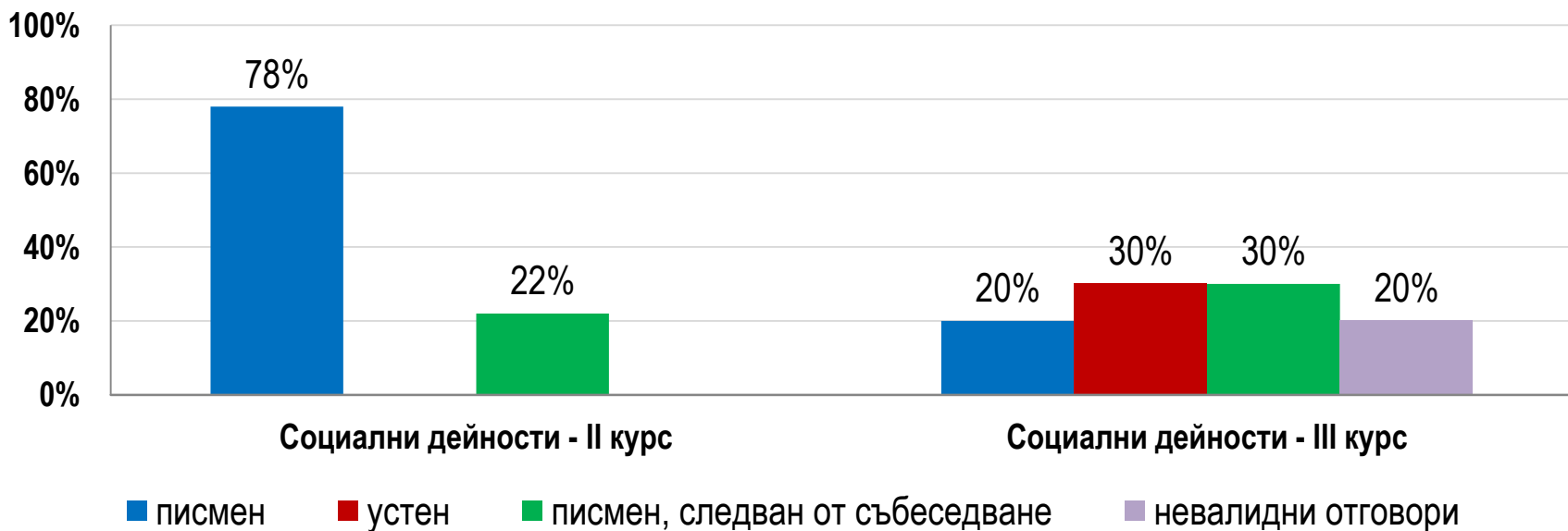


# "NON SIBI, SED OMNIBUS"

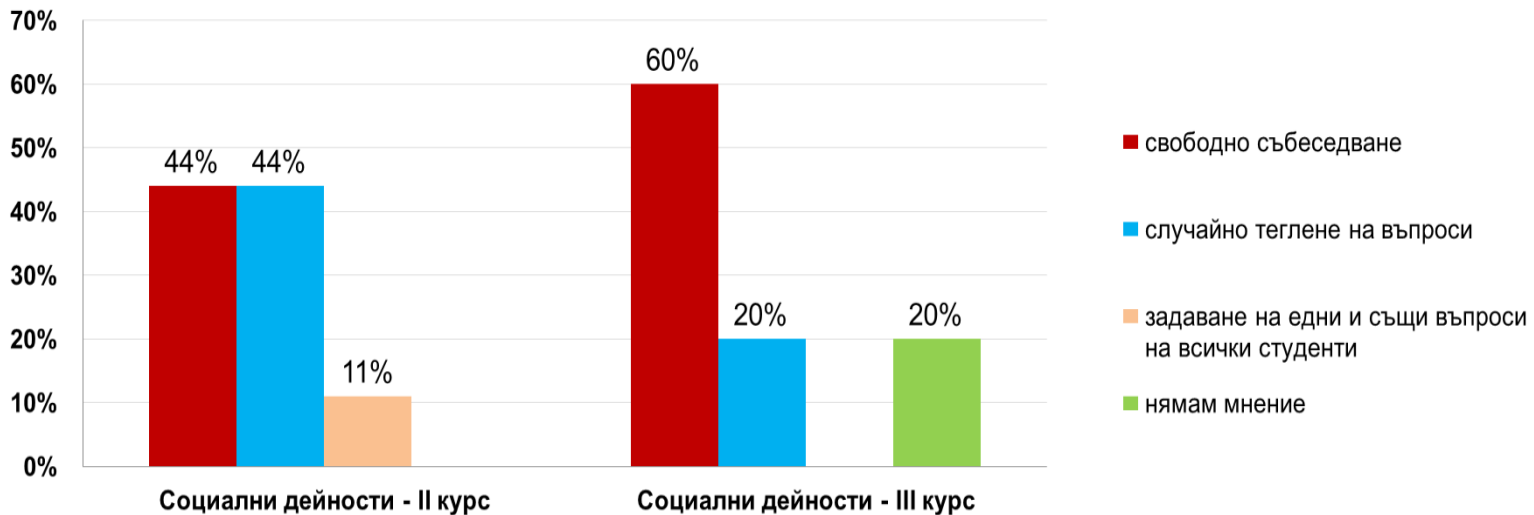
## С каква процедура предпочитате да завърши дисциплината? (%)



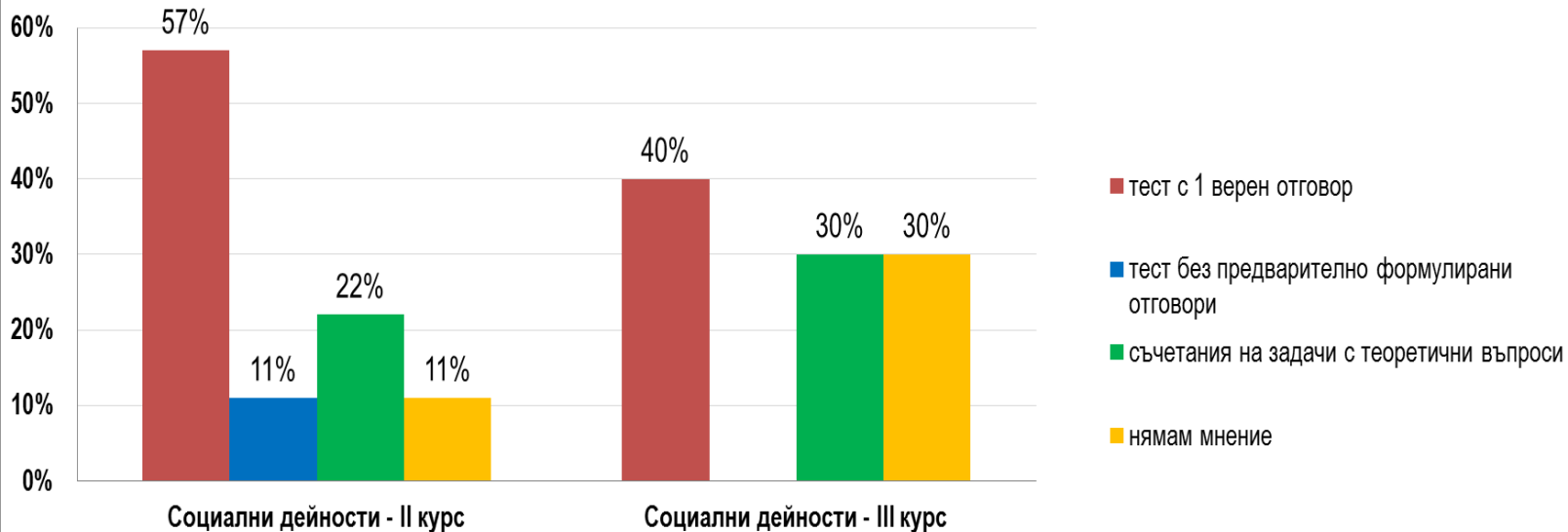
## Каква форма на изпит предпочитате? (%)



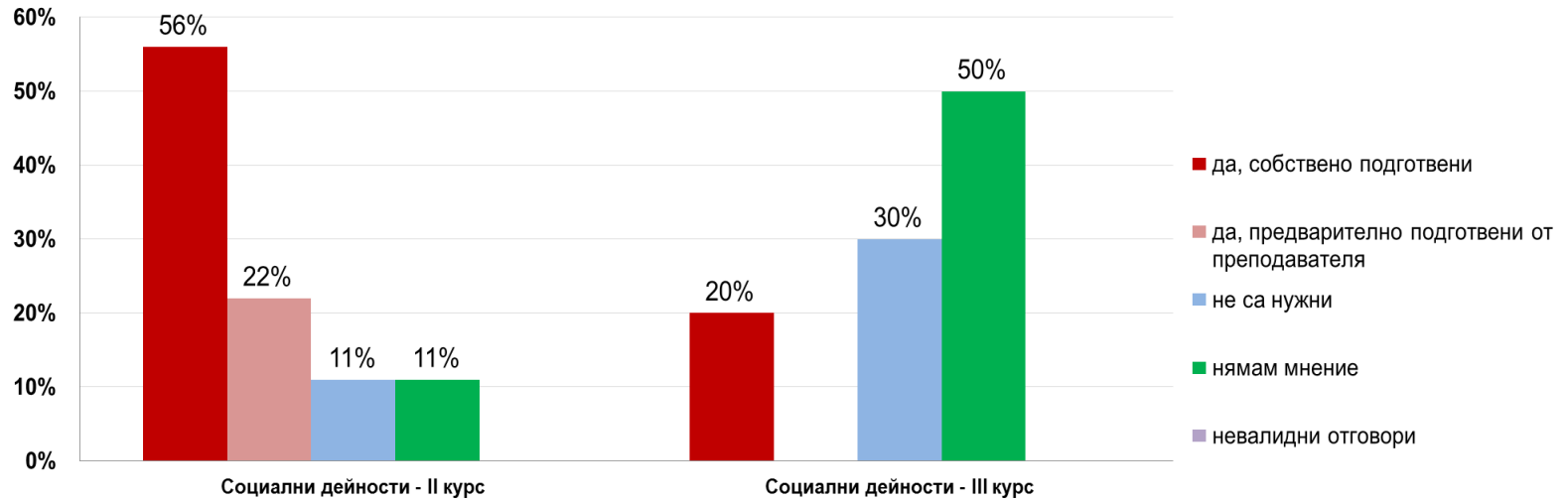
Ако изпитът е устен: как да се проведе? (%)



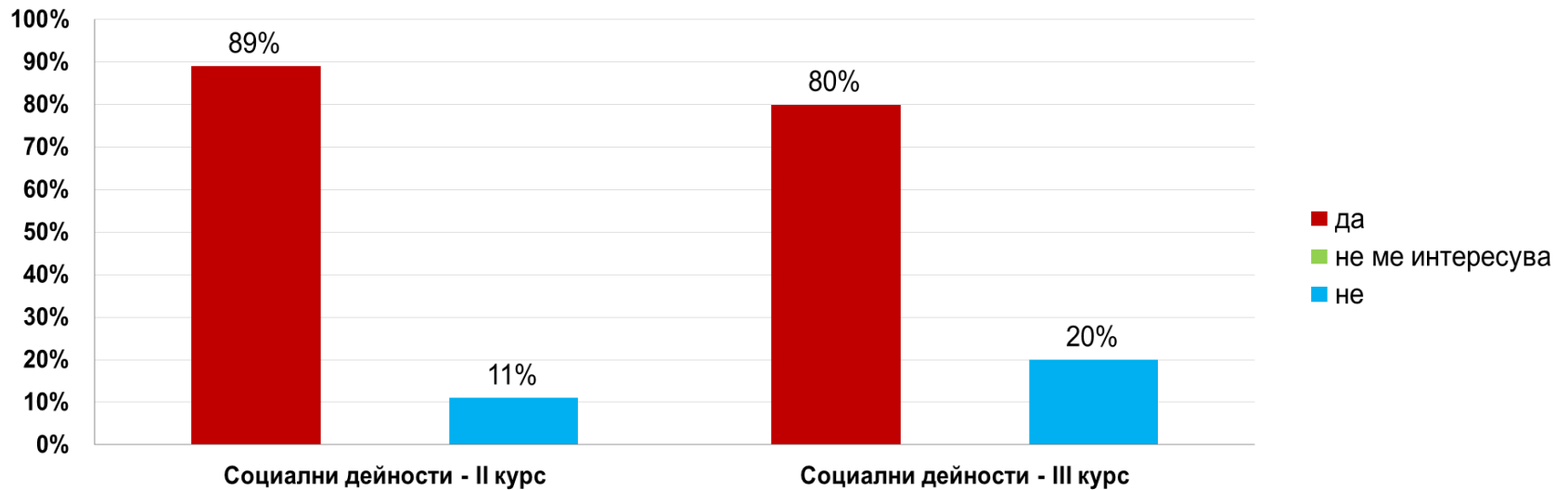
Ако изпитът е писмен: каква форма на писмен изпит предпочитате? (%)



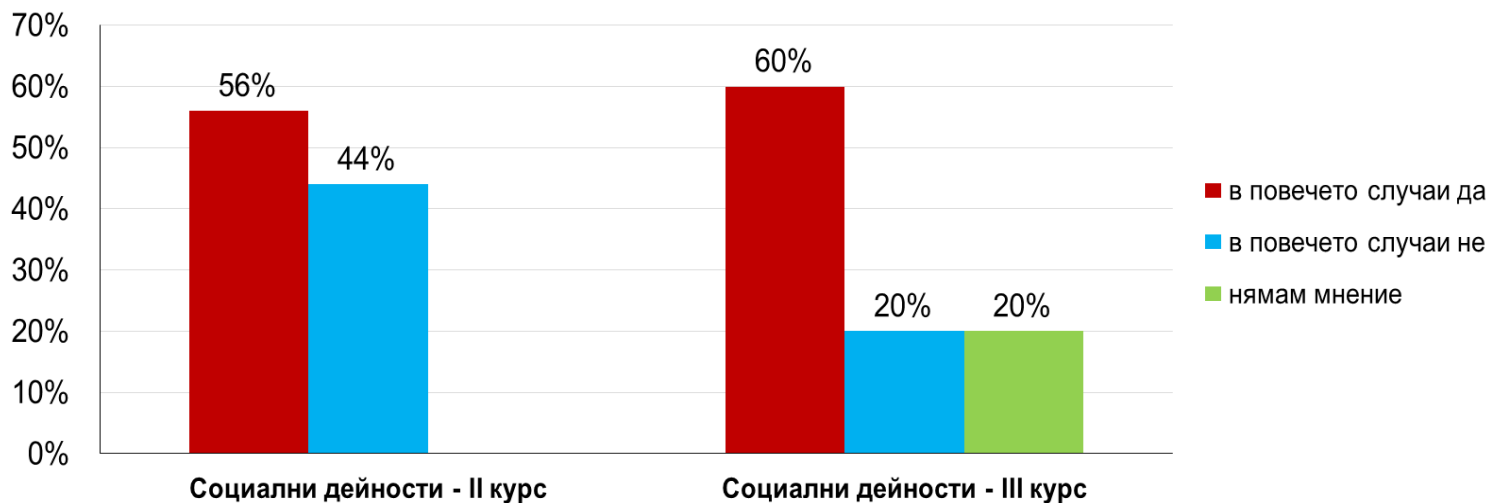
**Ако изпитът е писмен: трябва ли да се ползват помощни средства? (%)**



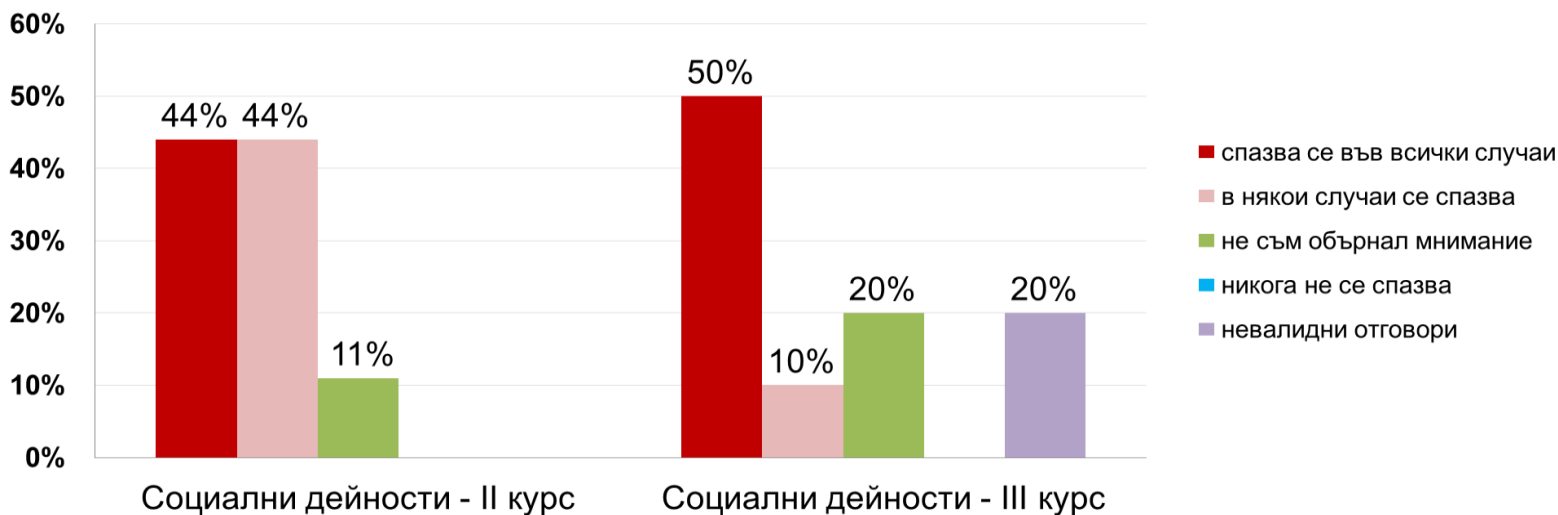
**Ако изпитът е писмен: трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа? (%)**



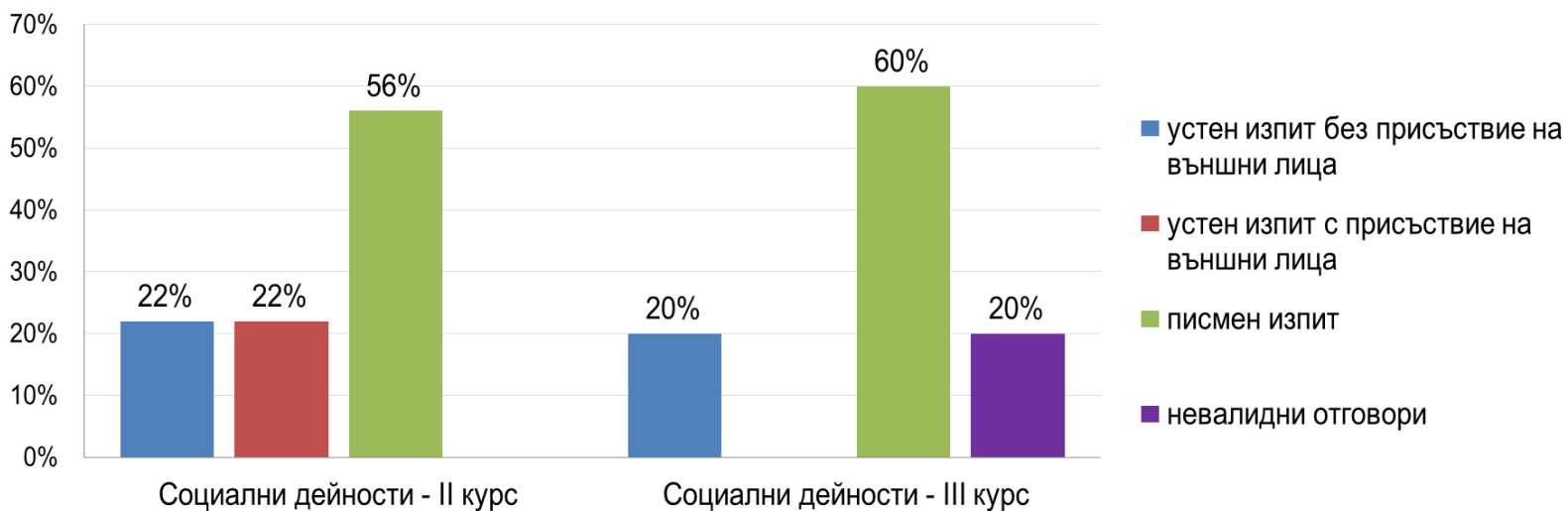
## Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели? (%)



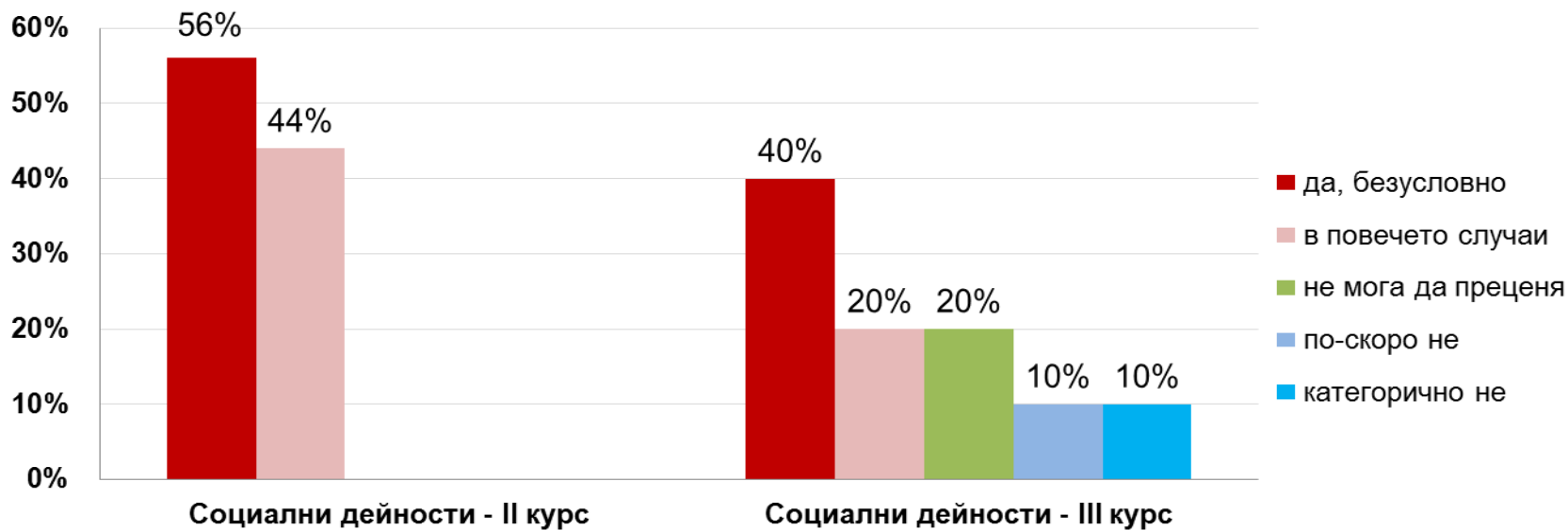
## Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели? (%)



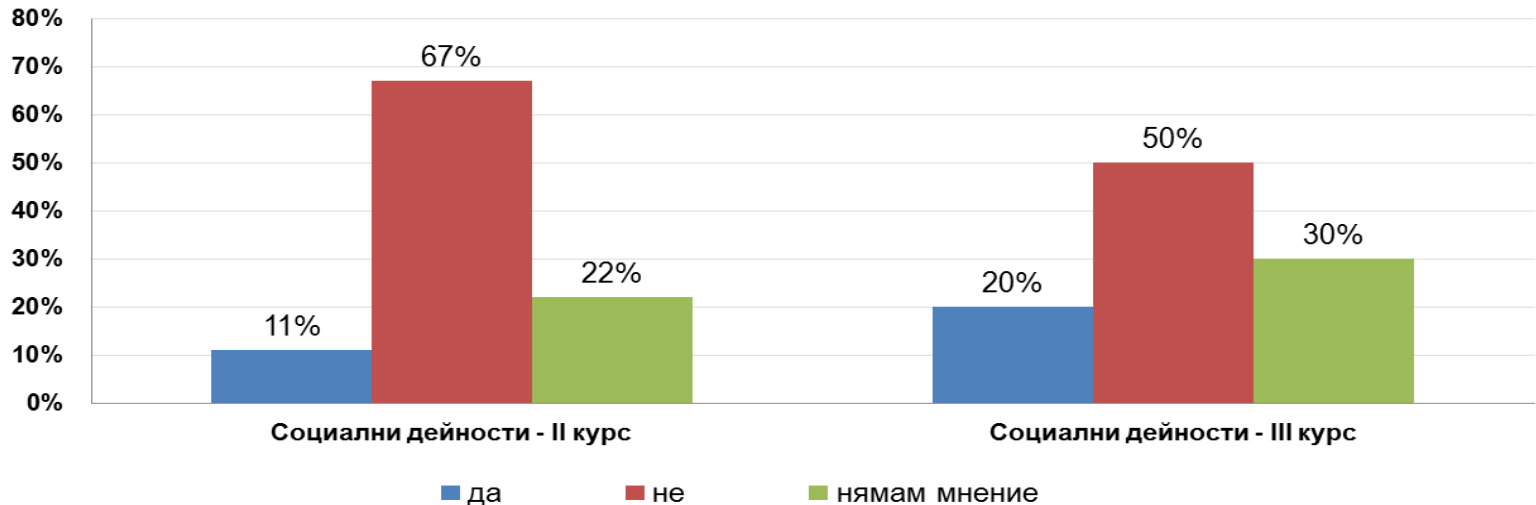
## Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна? (%)



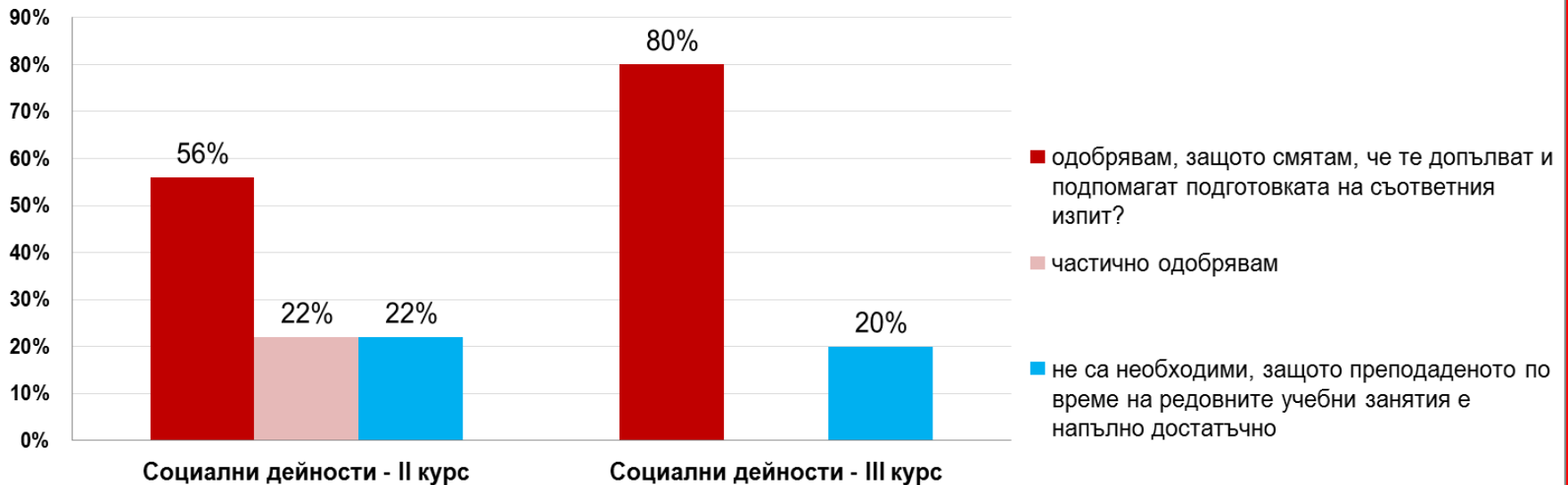
## Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?



**Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори? (%)**

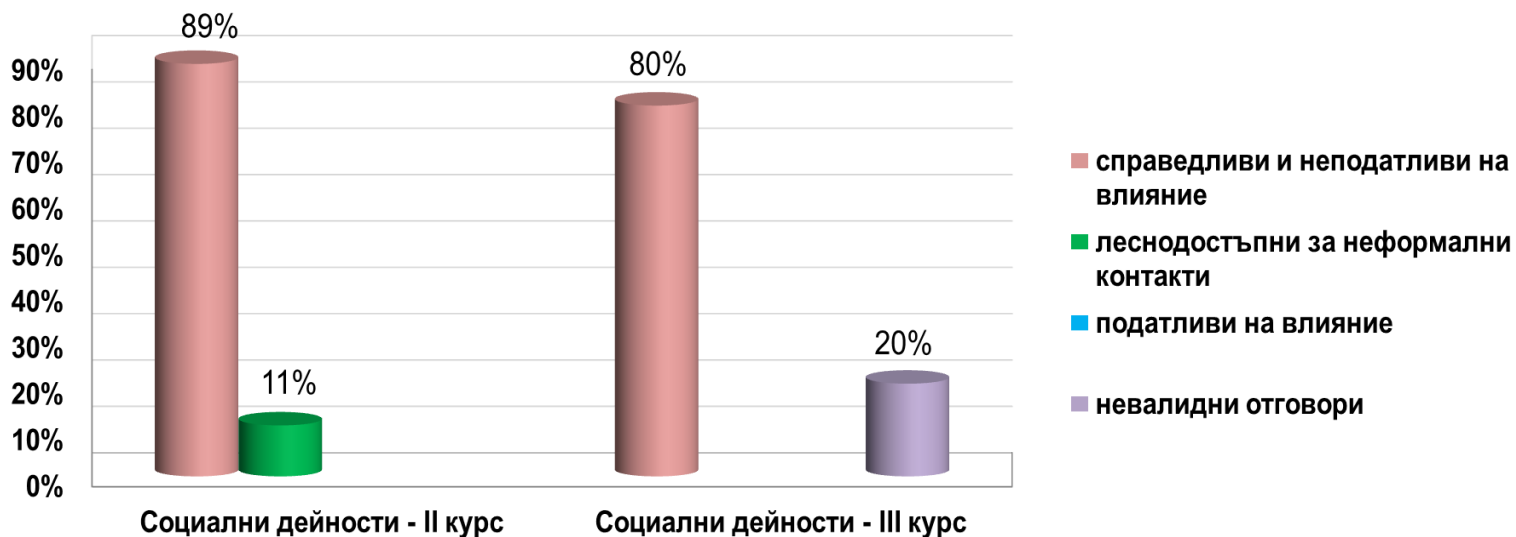


**Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподаватели от МУ-Плевен? (%)**

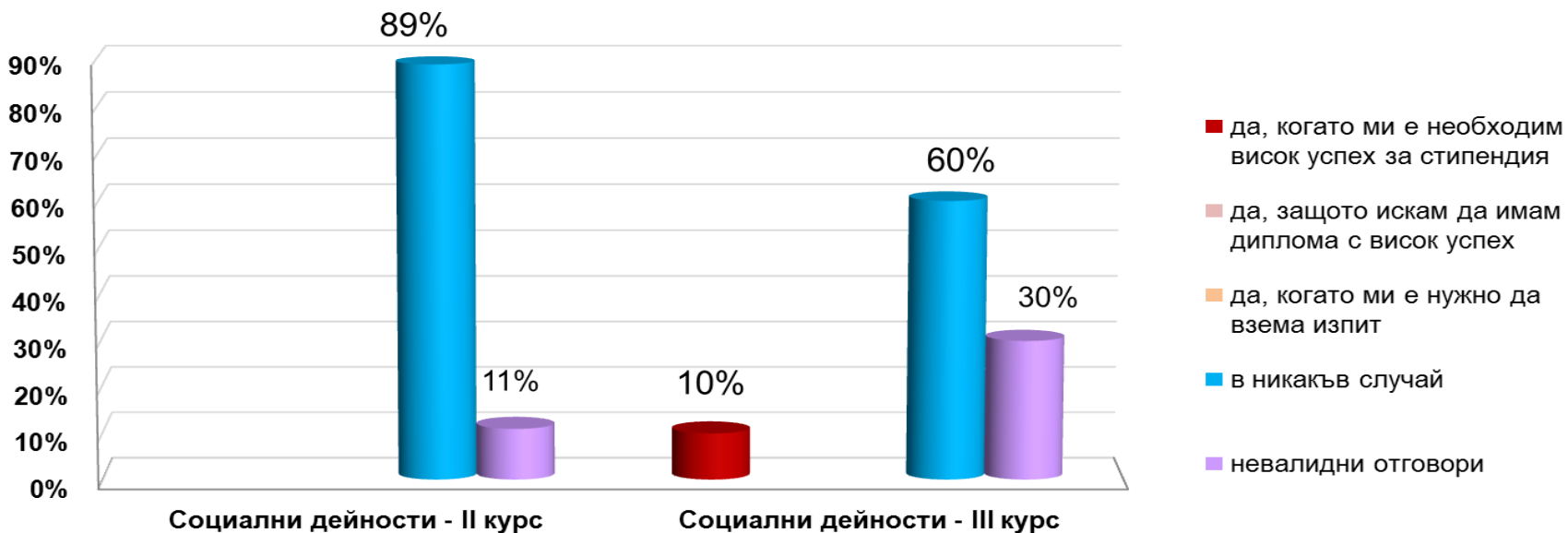




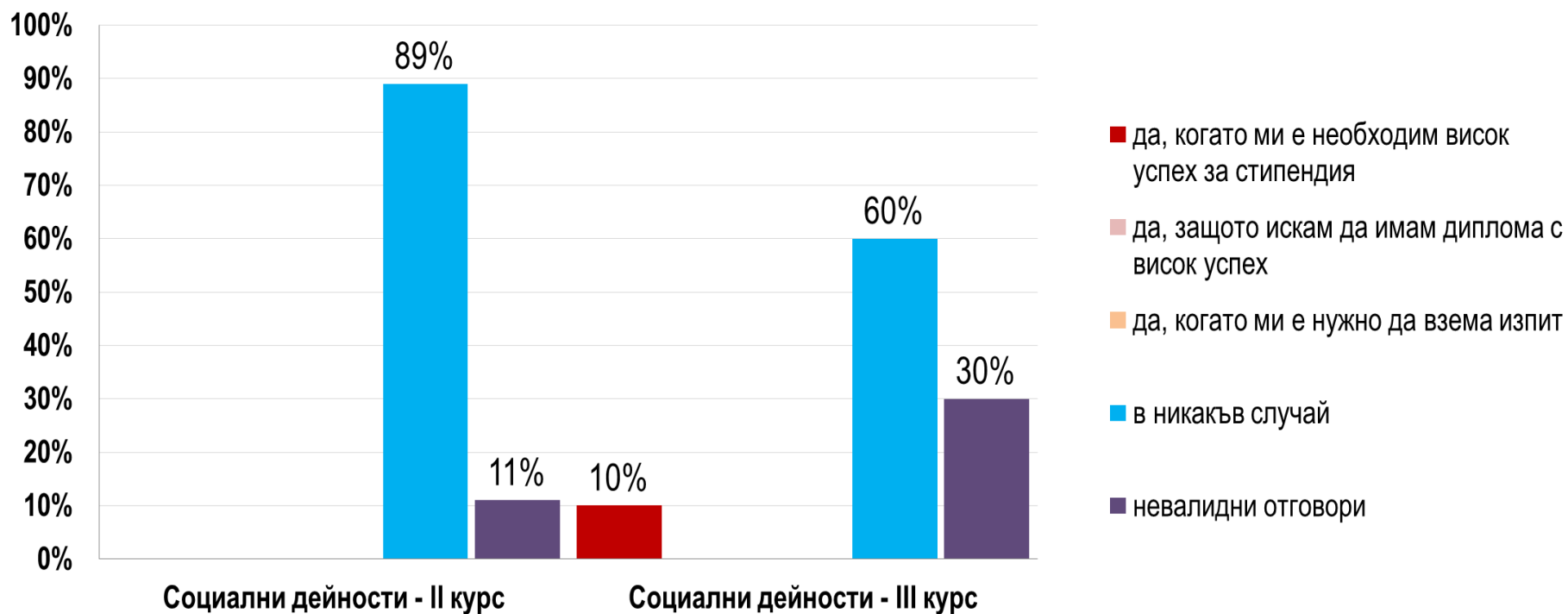
Смятате ли като цяло, че Вашите преподаватели са:



Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване? (%)



**Случвало ли Ви се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване? (%)**



# ИЗВОДИ

**През 2019 г. е направено анкетно проучване на мнението на студентите за обективността и честността при оценяване на техните знания и умения от специалност „Социални дейности“, II – ри и III – ти курс.**

- ✓ **Разпределение на анкетиранияте по пол: мъж – 11%, жена – 89% (II – ри курс), мъж – 10%, жена – 80% (III – ти курс);**
- ✓ **Студентите са запознати с учебния план на изучаваните дисциплини, 89% (II к.), 78% (III к.);**
- ✓ **Процедурата с която се предпочита да се завърши дисциплината е изпит според 56% (II к.), 60% (III к.). Съществен процент от студентите от втори курс – 44% за разлика от трети курс – 20%, изявяват желание за приключване на дисциплината с текуща оценка;**
- ✓ **78% (II к.), 20% (III к.) от студентите одобряват писмената форма на изпит;**
- ✓ **Според 33% (II к.), 40% (III к.) изпитната комисия трябва да се състои от двама преподаватели. 67% (II к.), 40% (III к.) смятат комисията да е от един член.**
- ✓ **Ако изпитът е устен 89% (II к.), 70% (III к.) са на мнение, че той трябва да е с продължителност до 1 час;**



## **„NON SIBI, SED OMNIBUS”**

✓ Ако изпитът е устен според **44%** (II к.), **40%** (III к.) от анкетираните лица предпочитат да се готвят за него от темите от лекциите, **56%** (II к.), **40%** (III к.) одобряват това да става по специален конспект с въпроси;

✓ Според **67%** (II к.) устният изпит не трябва да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели), при III – ри курс процентът е по-малък (**40%**). **33%** (II к.) са на мнение, че трябва да е открит, при III – ти курс (**40%**);

✓ Предпочитана форма за провеждане на устния изпит за **44%** (II к.), **60%** (III к.) от студентите е свободно събеседване;

✓ Ако изпитът е писмен **100%** (II к.), **80%** (III к.) от анкетираните лица предпочитат да е с продължителност **до 2 часа**;

✓ Формата, която се предпочита при писмен изпит за **57%** (II к.), **40%** (III к.) от студентите е тест с избор на един верен отговор;

✓ Според **56%** (II к.), **20%** (III к.) ползването на помощни материали по време на писмен изпит е допустимо ако са собствено подготвени. Помощни средства, подготвени от самия преподавател са допустими за **22%** (II к.);



✓ При писмен изпит **89%** (II к.), **80%** (III к.) от студентите смятат, че трябва да има възможност да се запознаят с проверената си писмена работа;

✓ Провеждането на устните изпити става в присъствието на двама или повече преподаватели според **56%** (II к.), **60%** (III к.) от респондентите;

✓ Изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели се спазва според **88%** (II к.), **60%** (III к.) от анкетираните;

✓ Формата, която е по-обективна при изпитване за **56%** (II к.), **60%** (III к.) от студентите е писмен изпит;

✓ Оценката на знанията и уменията, която получават студентите е обективна според **100%** (II к.), **60%** (III к.);

✓ **67%** (II к.), **50%** (III к.) от студентите не смятат за необходимо провеждане на изпити от външни независими екзаминатори;

✓ Преподавателите са справедливи и неподатливи на влияние според **89%** (II к.), **80%** (III к.) от анкетираните студенти;

✓ Според **89%** (II к.) и **60%** (III к.) от студентите заявяват, че в никакъв случай не биха предложили материална облага или услуга, свързана с тяхното оценяване;

✓ **89%** (II к.) и **60%** (III к.) категорично отхвърлят да им се е случвало да предложат материална облага или услуга;