



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ 2018

**01-08 ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА СТУДЕНТИТЕ ЗА
ОБЕКТИВНОСТТА И ЧЕСТНОСТТА ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА
ТЕХНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ**

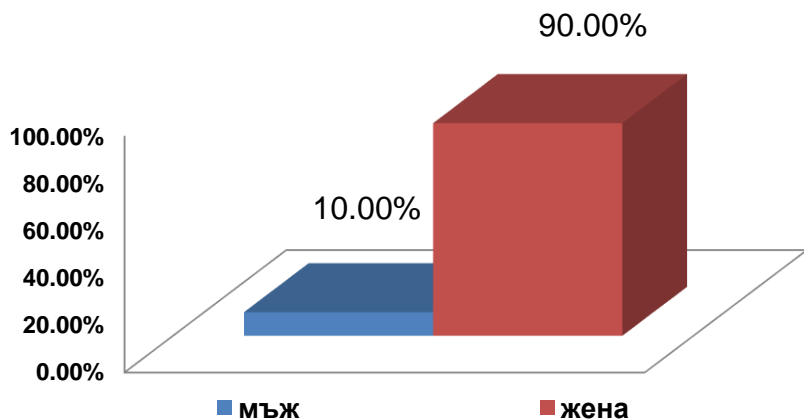
**СПЕЦИАЛНОСТ „МЕДИЦИНСКА КОЗМЕТИКА“
I-ВИ КУРС , ОКС „ПРОФЕСИОНАЛЕН БАКАЛАВЪР“**

АНКЕТИРАНИ – 10 бр.

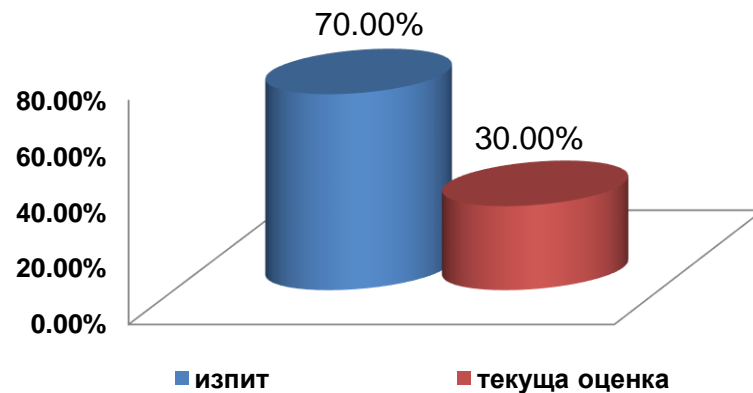


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

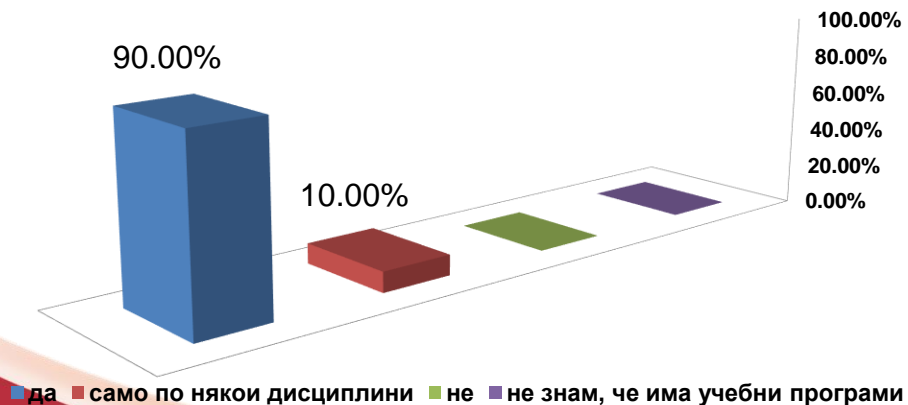
Разпределение на анкетираните по пол



С каква процедура предпочитате да завърши дисциплината?



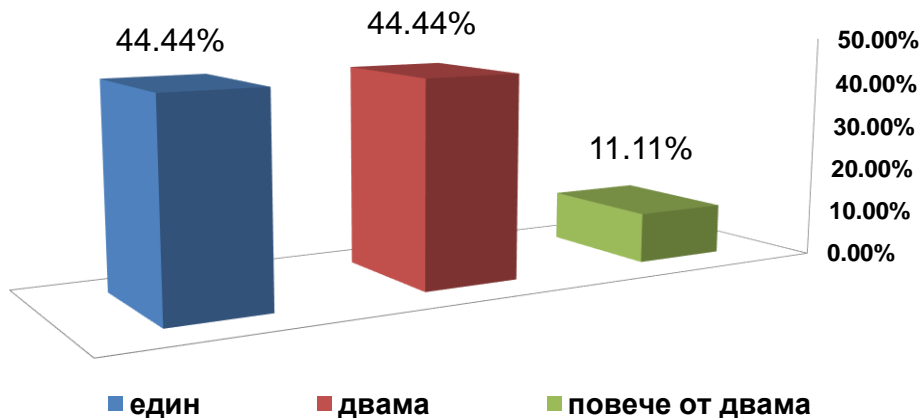
Познавате ли учебните програми по изучаваните дисциплини?



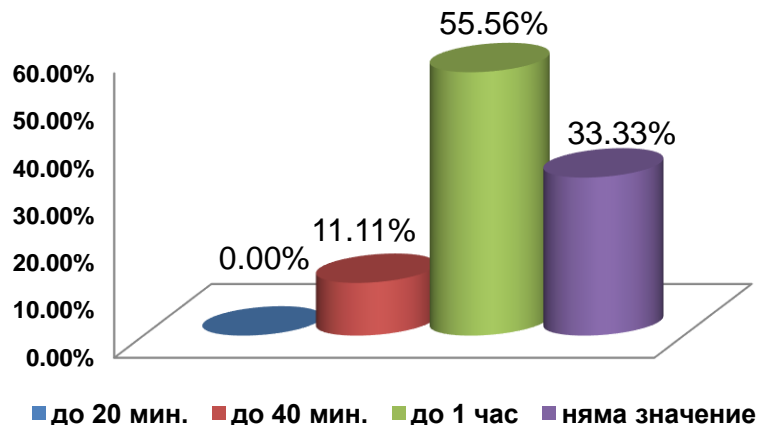
Каква форма на изпит предпочитате?



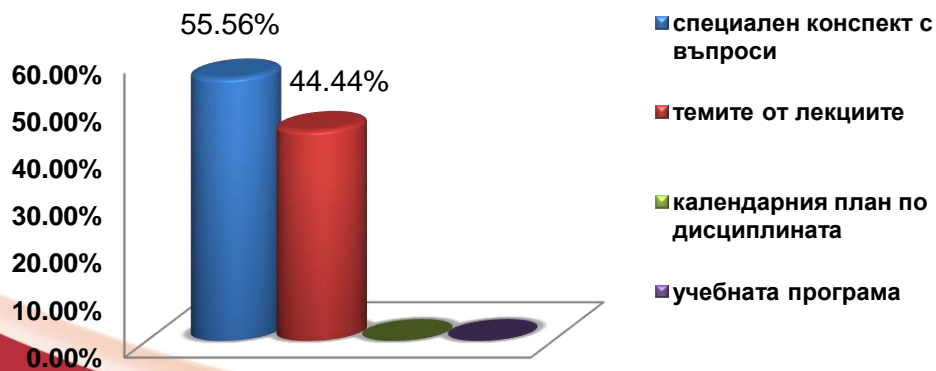
Ако изпитът е устен: от колко души трябва да се състои изпитната комисия?



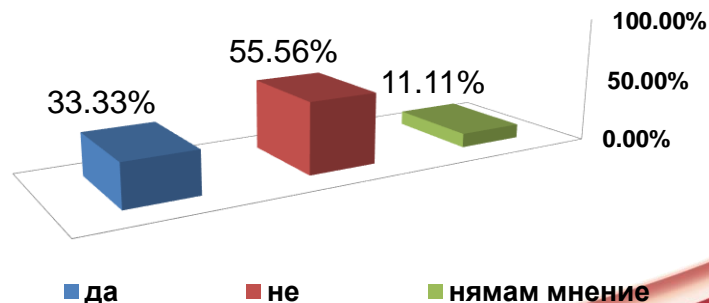
Ако изпитът е устен: колко време трябва да продължи изпита?



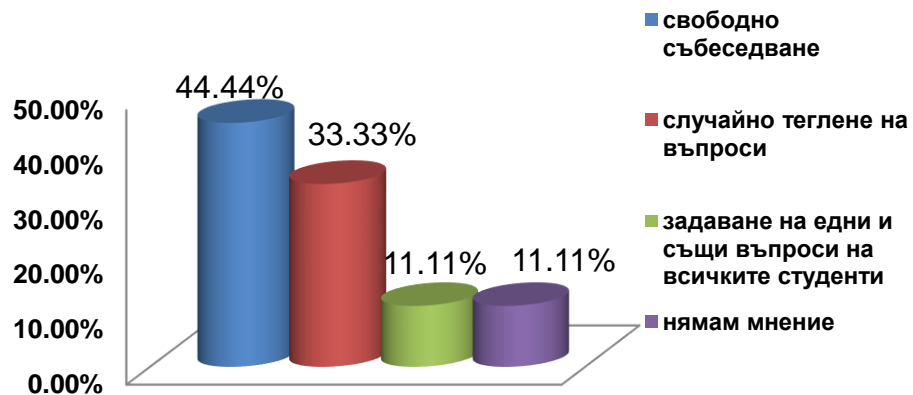
Ако изпитът е устен: по какво предпочитате да се готвите за изпита?



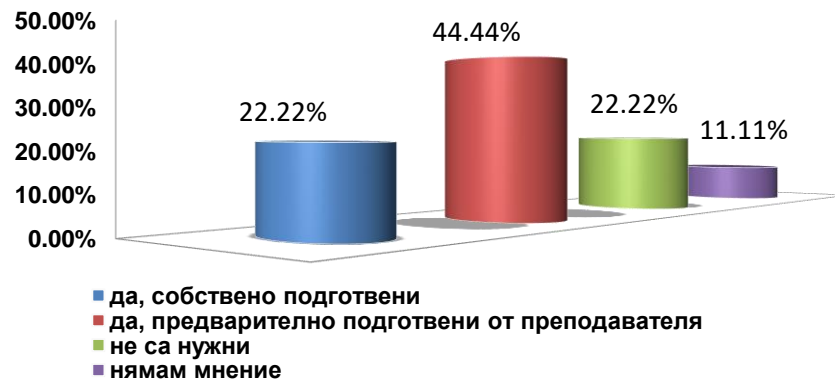
Ако изпитът е устен: трябва ли устният изпит да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели)?



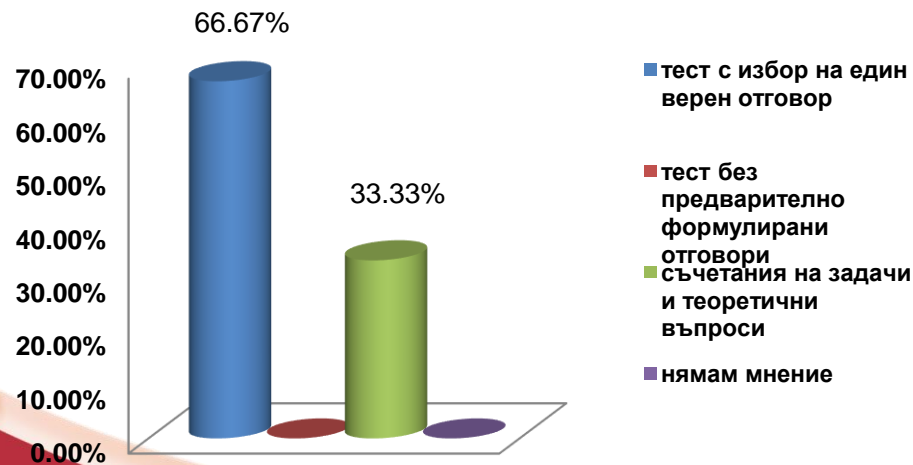
Ако изпитът е устен: Как да се проведе устния изпит?



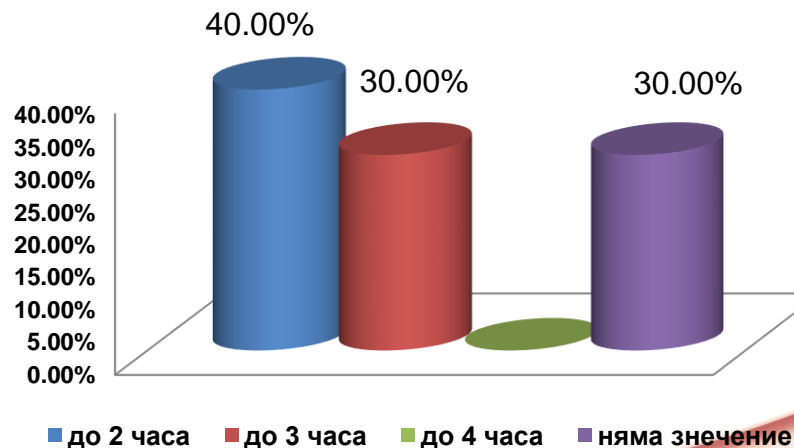
Ако изпитът е писмен: трябва ли да се ползват помощни материали?



Ако изпитът е писмен: каква форма на писмен изпит предпочитате?



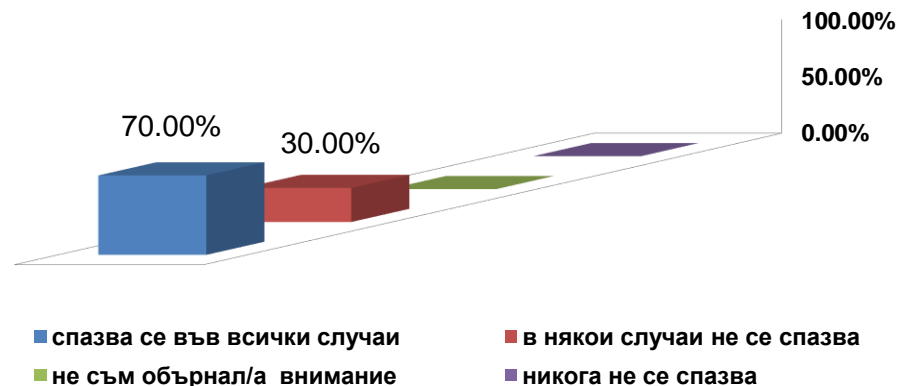
Ако изпитът е писмен: колко време трябва да продължи изпитът?



Ако изпитът е писмен: трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа?



Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели?



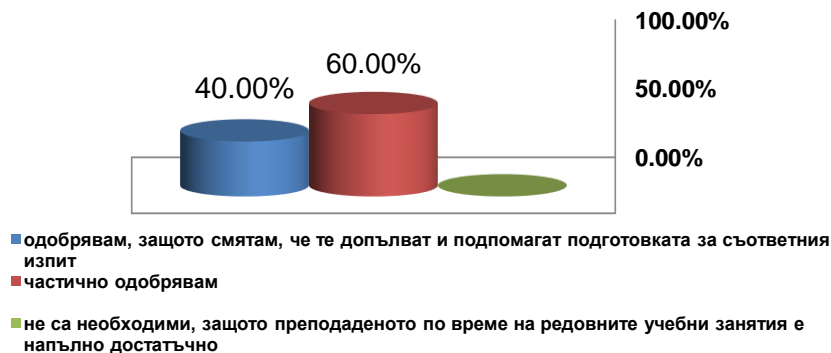
Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели?



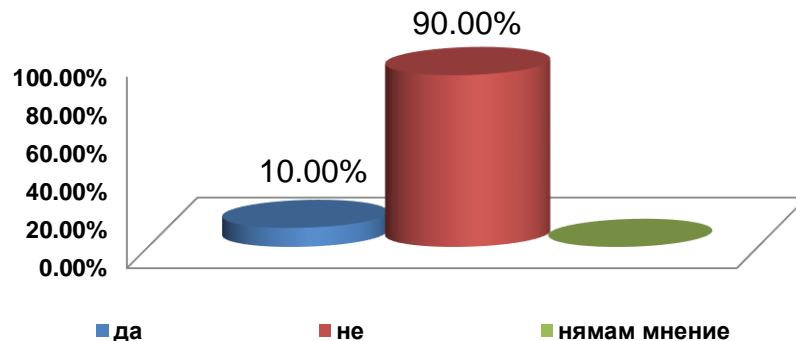
Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна?



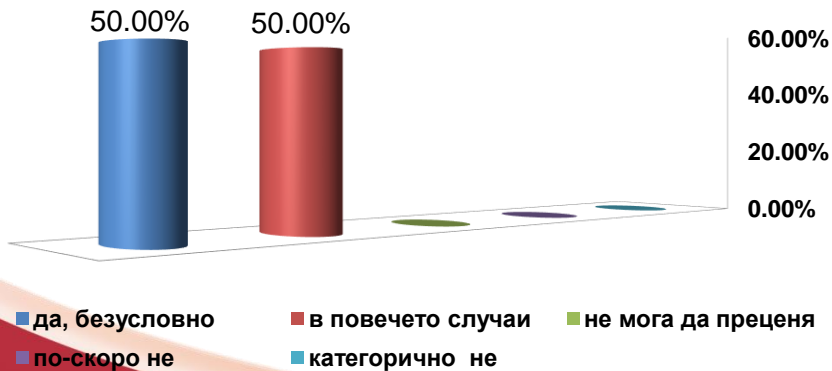
Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподаватели от Медицински университет-Плевен ?



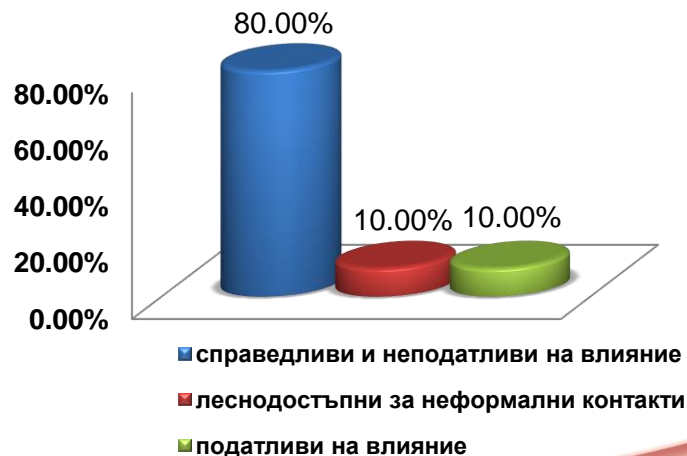
Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори – например студенти от Медицински университет-Плевен да бъдат изпитвани от преподаватели със съответната научна специалност от друго висше училище?



Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?



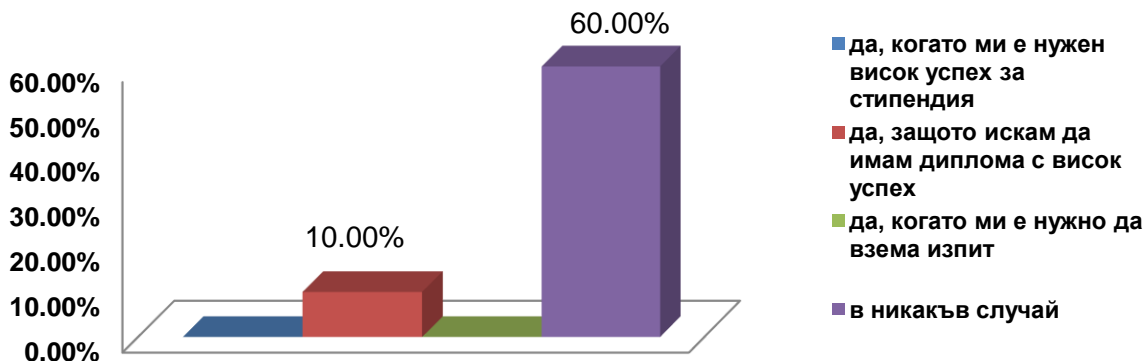
Смятате ли, че като цяло Вашите преподаватели са:



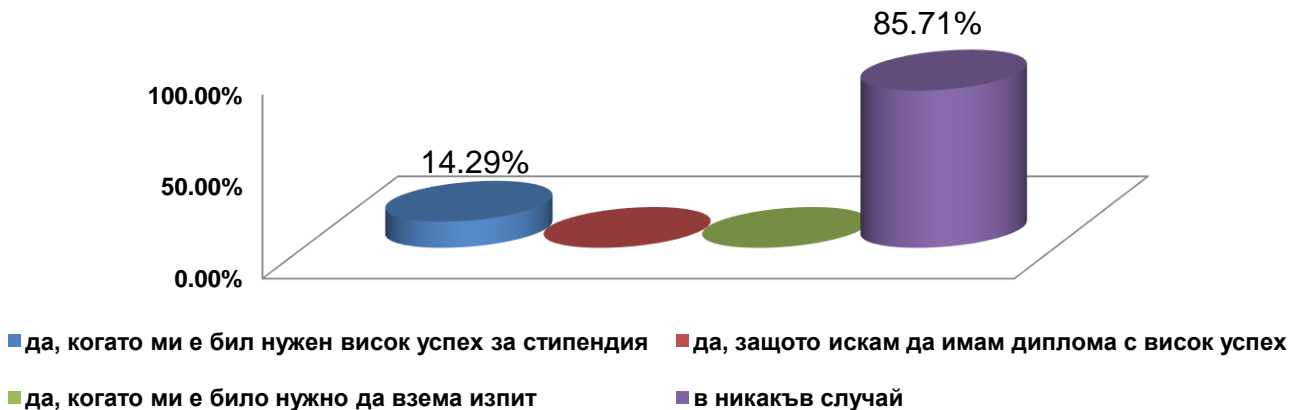


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?



На Вас случвало ли се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?





„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

През 2018 г. е направено анкетно проучване на мнението на студентите за обективността и честността при оценяване на техните знания и умения от специалност „Медицинска козметика“, I – ви курс.

- ✓ **Разпределение на анкетираните по пол: мъж – 10%, жена – 90%;**
- ✓ **Студентите са запознати с учебните програми на изучаваните дисциплини, 90% потвърждават това;**
- ✓ **Процедурата с която се предпочита да се завърши дисциплината според 70% от анкетираните студенти е изпит, 30% предпочитат това да става с текуща оценка;**
- ✓ **40% от студентите одобряват писмената форма на изпит, други 50% предпочитат писмен изпит, следван от събеседване, 10% избират усната форма;**
- ✓ **Според 44% изпитната комисия трябва да се състои от един преподавател, 44% смятат, че трябва да са двама, а 11% - повече от двама;**
- ✓ **Ако изпитът е уснен 56% смятат, че трябва да е с продължителност до 1 час, за 33% от студентите няма значение, а 11% - предлагат да продължава до 40 мин.;**



ИЗВОДИ

- ✓ Ако изпитът е устен **56%** от анкетираните лица предпочитат да се готвят за него от темите от лекциите, **44%** намират за удачно да го правят от календарният план по дисциплината;
- ✓ Според **56%** устният изпит не трябва да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели), **33%** са на противоположното мнение. Няма конкретен отговор **11%**;
- ✓ Предпочитана форма за провеждане на устният изпит за **33%** от студентите е случайно теглене на въпроси, **44%** желаят това да става със свободно събеседване. Задаване на едни и същи въпроси одобряват **11%**, такъв е и процентът на анкетираните, които нямат мнение по въпроса;
- ✓ Ако изпитът е писмен **40%** от анкетираните лица предпочитат да е с продължителност до **2 часа**, за **30%** няма значение. Времетраене до **3 часа** потвърждават **30%** от студентите;
- ✓ Формата, която се предпочита при писмен изпит за **67%** от студентите е тест с избор на един верен отговор, съчетания на задачи и теоретични въпроси предпочитат **33%**;
- ✓ Според **22%** ползването на помощни материали по време на писмен изпит е допустимо ако са собствено подготвени, **44%** са на мнение, че са допустими ако са подготвени предварително от преподавателя;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

ИЗВОДИ

- ✓ При писмен изпит **100%** от студентите смятат, че трябва да има възможност да се запознаят с проверената си писмена работа;
- ✓ Провеждането на устните изпити става в присъствието на двама или повече преподаватели според **80%** от респондентите. **20%** смятат, че не се спазва във всички случаи;
- ✓ Изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели се спазва според **70%** от анкетираните. Според **30%** това не се спазва винаги;
- ✓ Формата, която е по-обективна при изпитване за **40%** от студентите е устен изпит без присъствието на външни лица, според **20%** това е устен изпит с присъствие на външни лица, а други **40%** смятат за по-обективно да се провежда писмен изпит;
- ✓ Оценката на знанията и уменията, която получават студентите е безусловно обективна според **50%**, за обективна в повечето случаи я намират – **50%**;
- ✓ **90%** от студентите не смятат за необходимо провеждане на изпити от външни независими екзаминатори;
- ✓ Преподавателите са справедливи и неподатливи на влияние според **80%** от анкетираните;



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Според **60%** от студентите те в никакъв случай не биха предложили материална облага или услуга, свързана с тяхното оценяване;
- ✓ **86%** категорично отхвърлят да им се е случвало да предложат материална облага или услуга;