



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2017

**ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ОБЕКТИВНОСТТА И ЧЕСТНОСТТА ПРИ
ОЦЕНЯВАНЕТО НА ТЕХНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ**

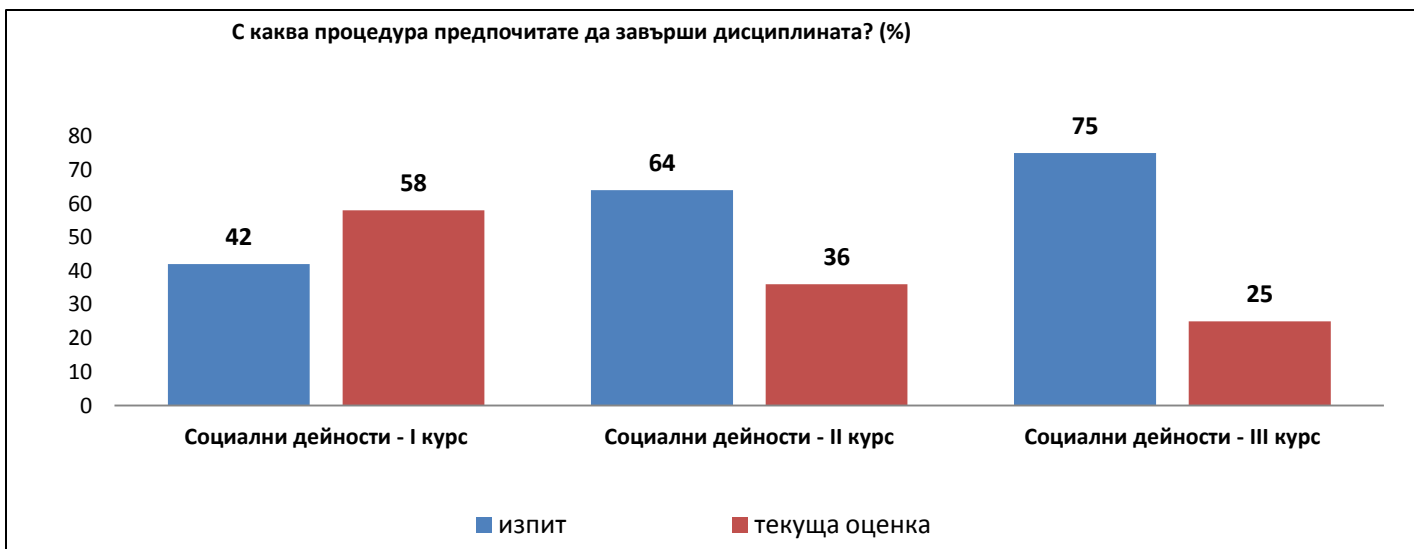
СТУДЕНТИ ОТ СПЕЦИАЛНОСТ „СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

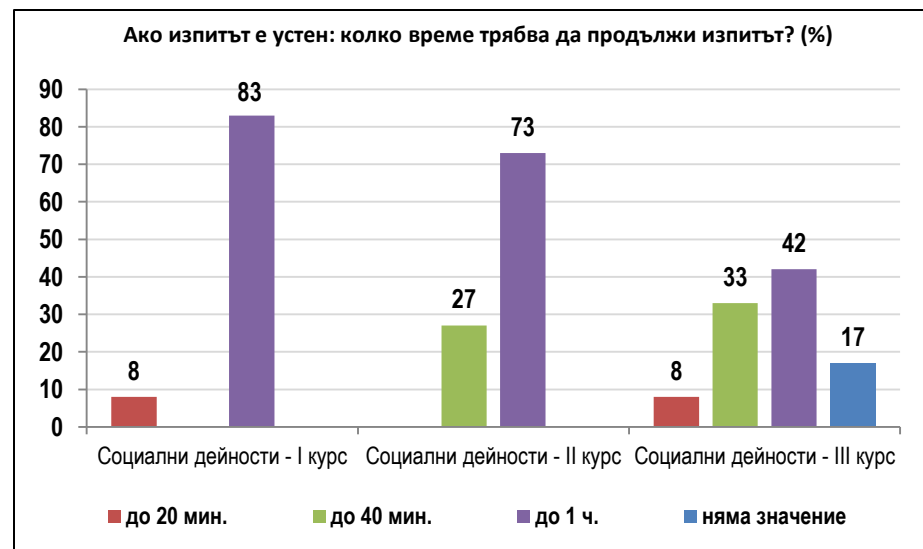
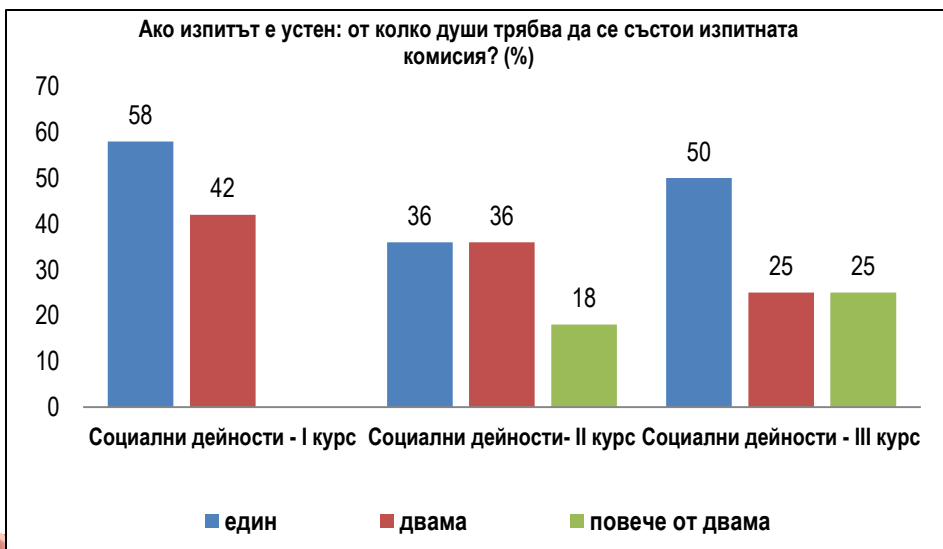
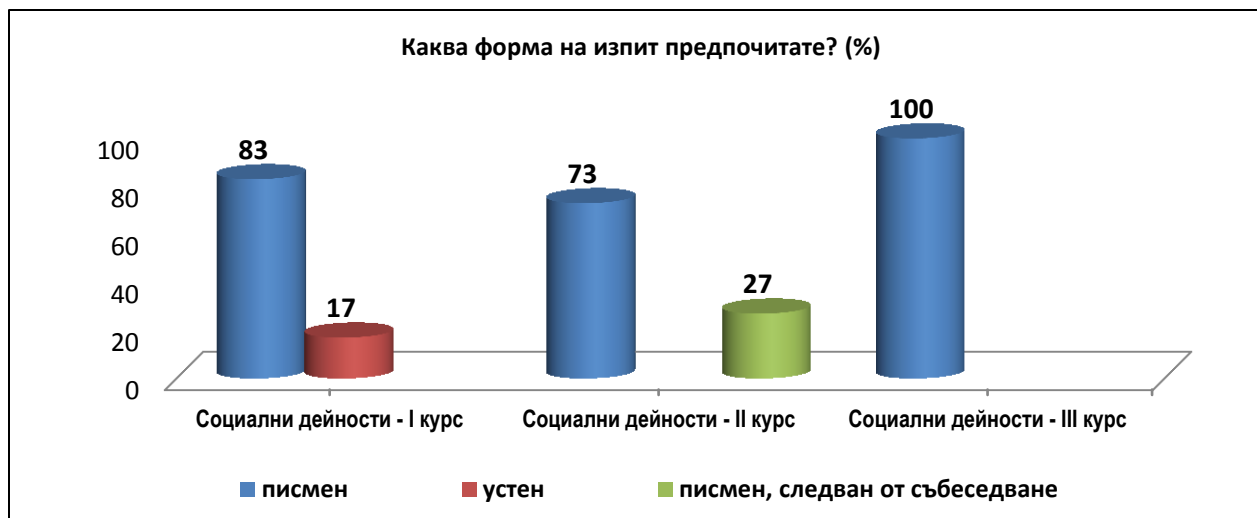
КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНКЕТАТА	АНКЕТИРАНИ ЛИЦА
I-ВИ КУРС	08.07.2017	12
II-РИ КУРС	11.07.2017	11
III-ТИ КУРС	10.07.2017	12

1. **Общо анкетиращи лица – 35 бр.**
2. *Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).*

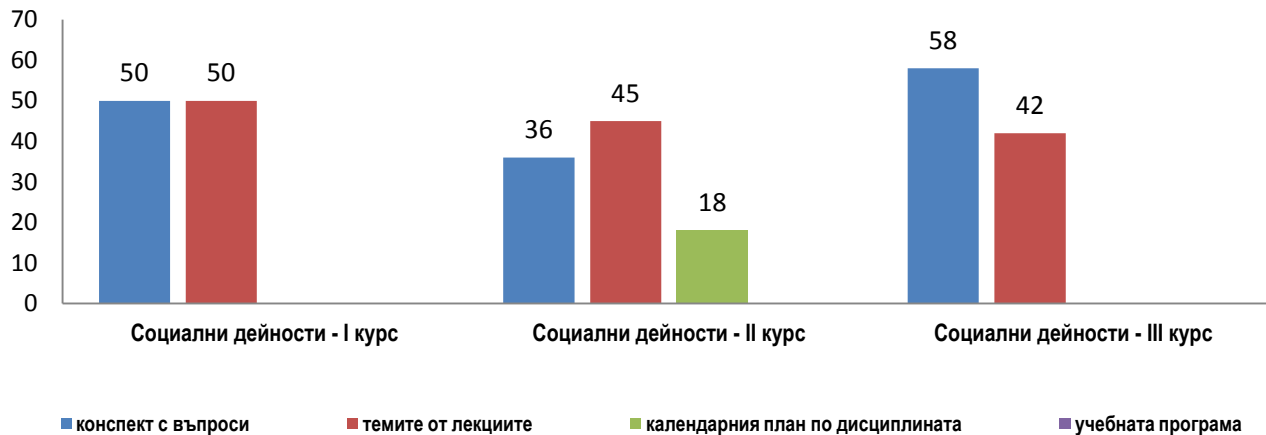


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

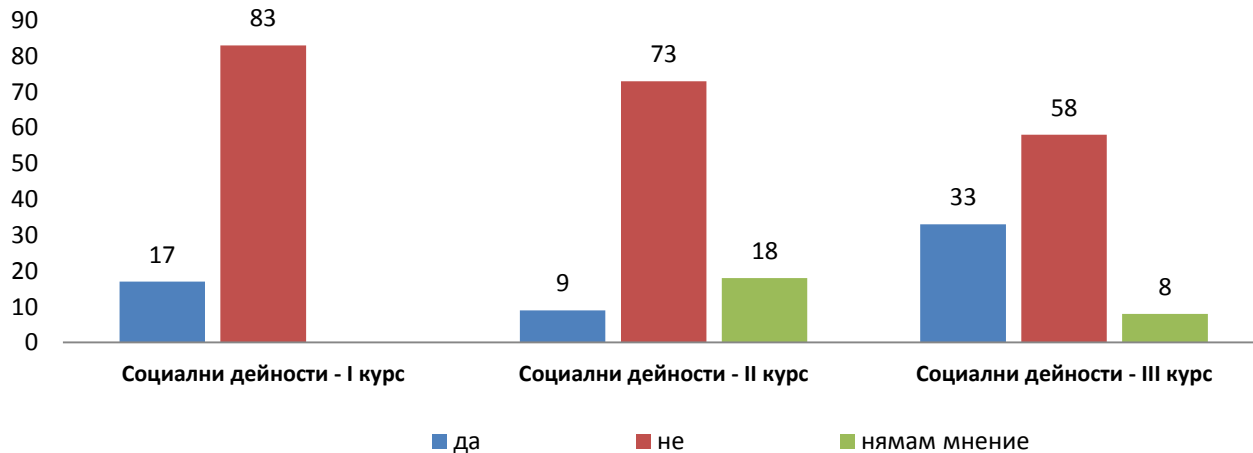


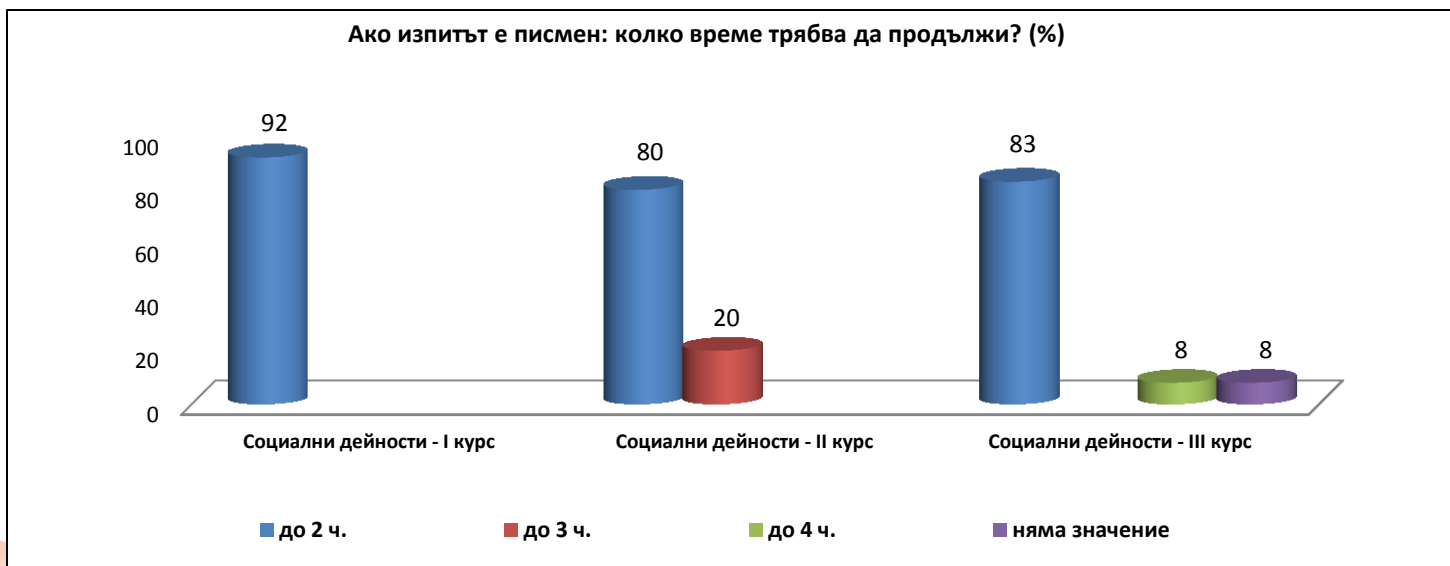
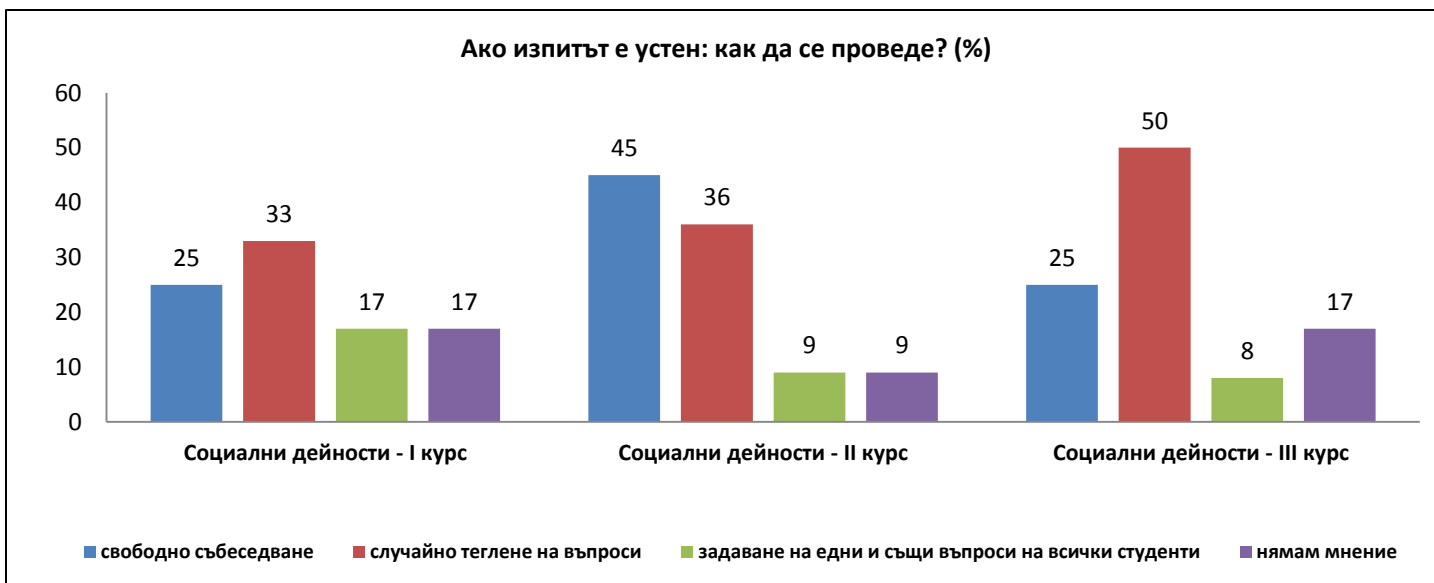


Ако изпитът е устен: по какво предпочитате да се готвите за изпита? (%)

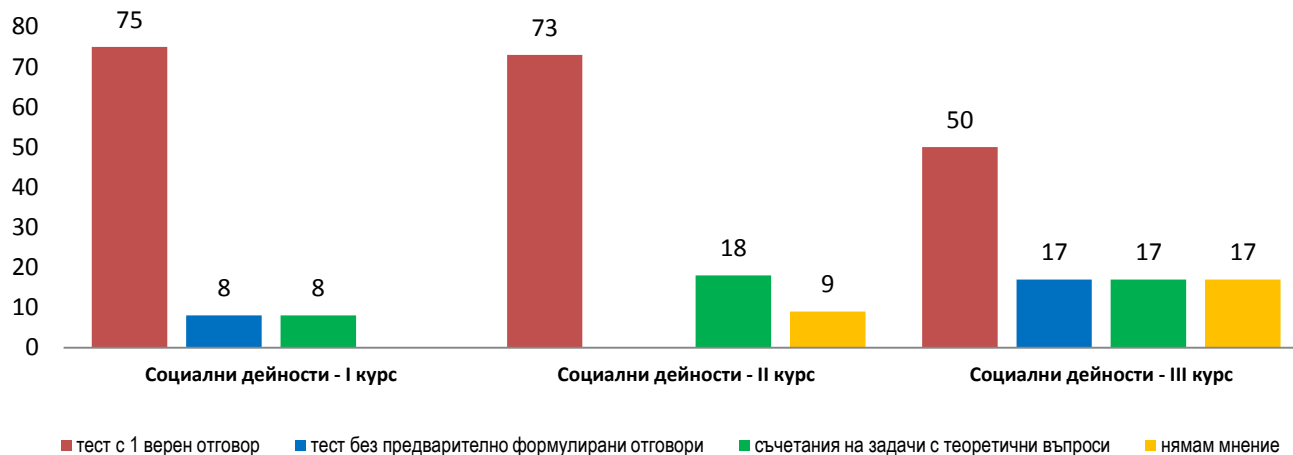


Ако изпитът е устен: трябва ли устният изпит да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели)? (%)

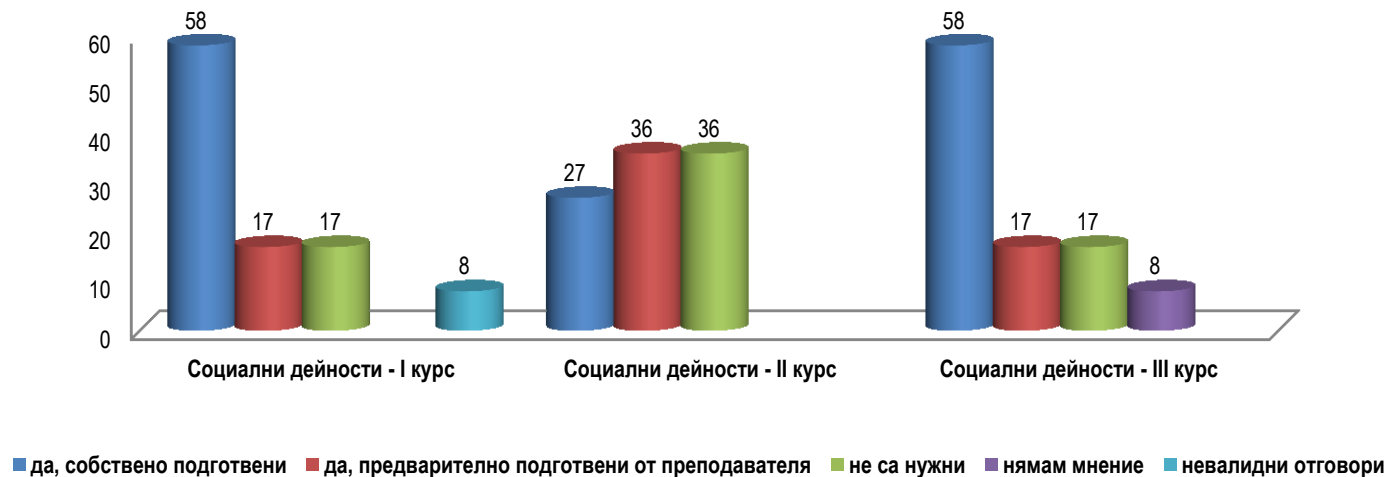




Ако изпитът е писмен: каква форма на писмен изпит предпочитате? (%)



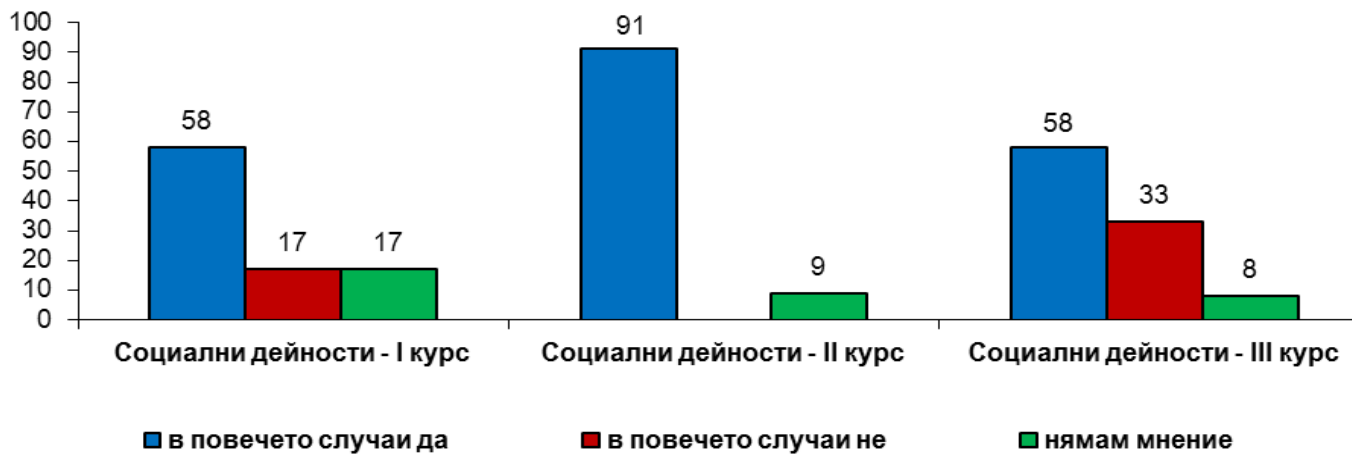
Ако изпитът е писмен: трябва ли да се ползват помощни материали? (%)



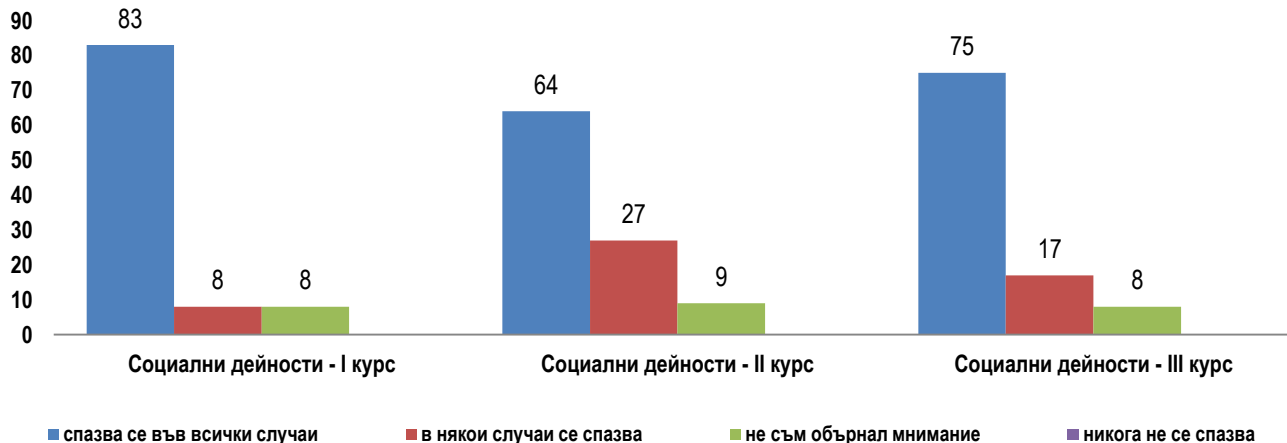
Ако изпитът е писмен: трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа? (%)



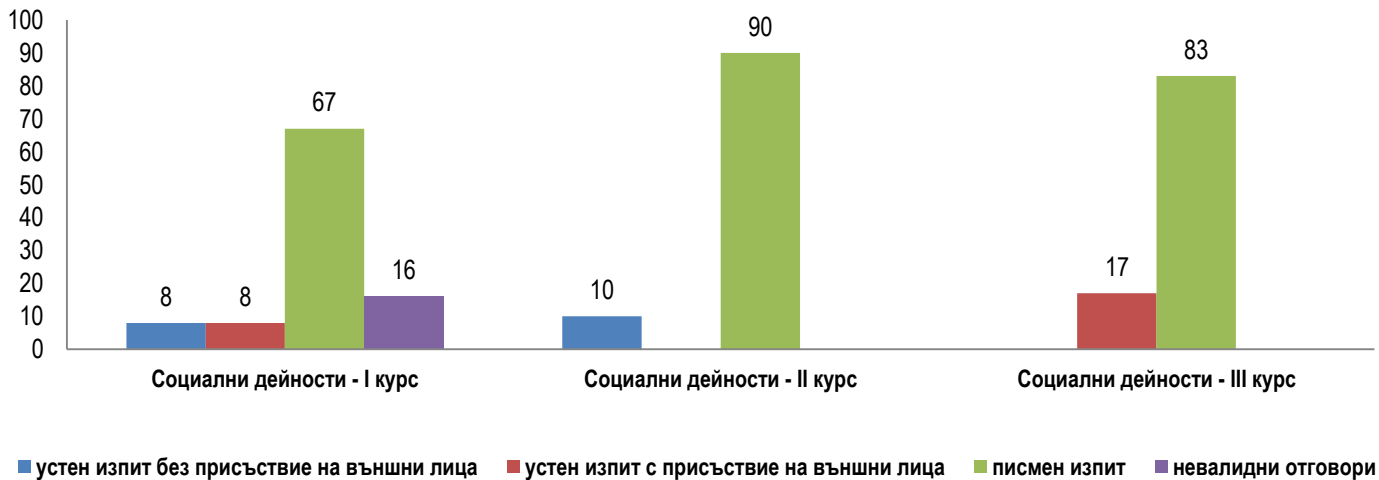
Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели? (%)

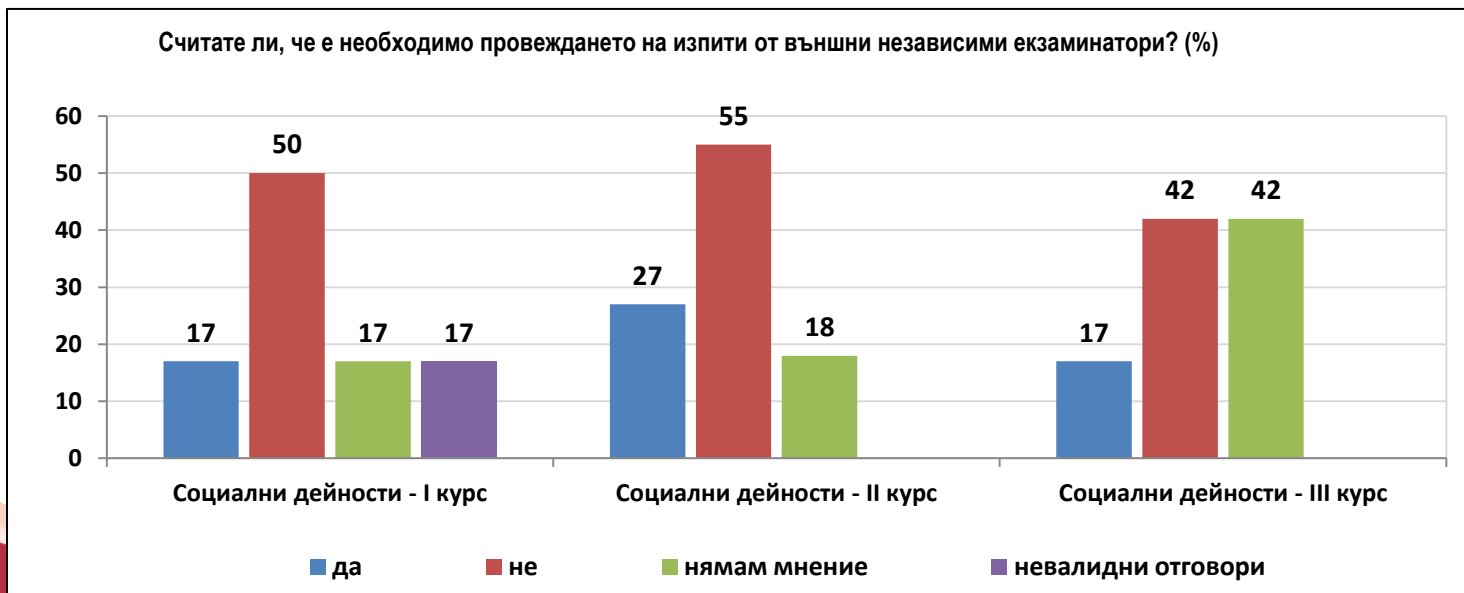
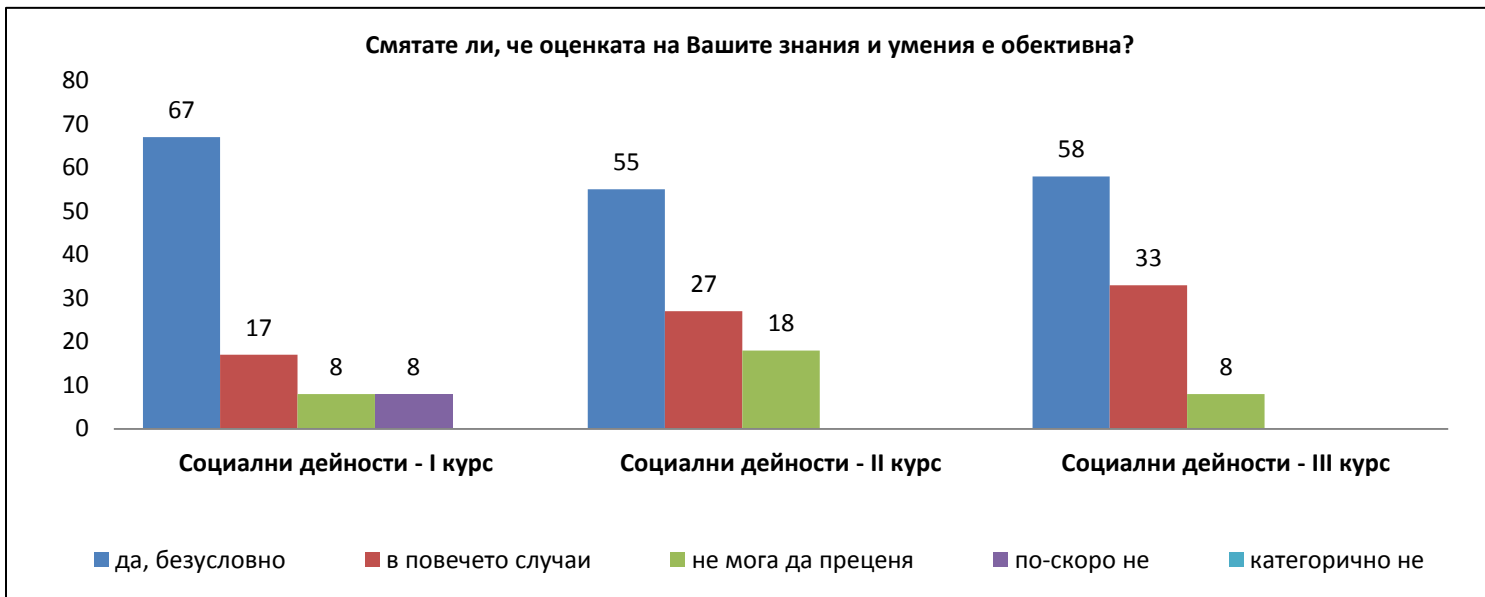


Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели? (%)

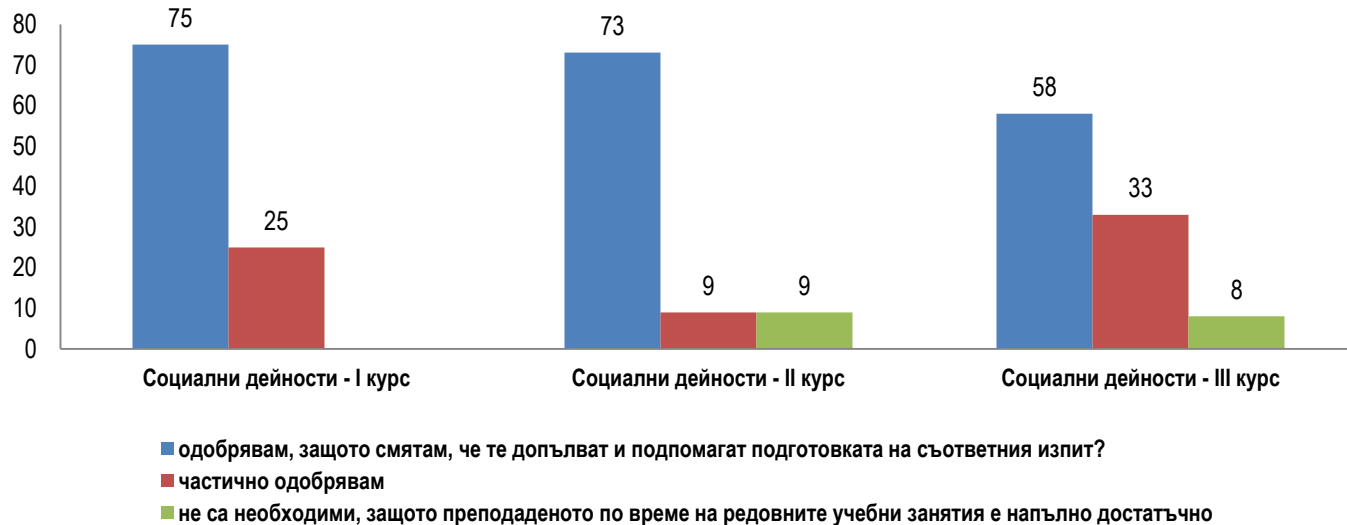


Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна? (%)





Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподаватели от МУ-Плевен? (%)



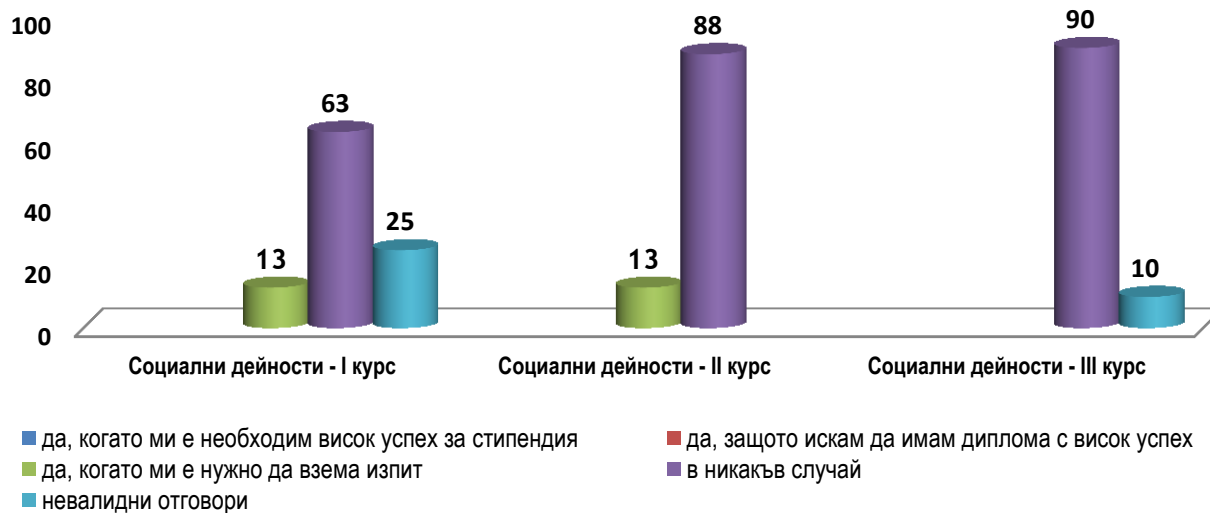
Смятате ли като цяло, че Вашите преподаватели са:



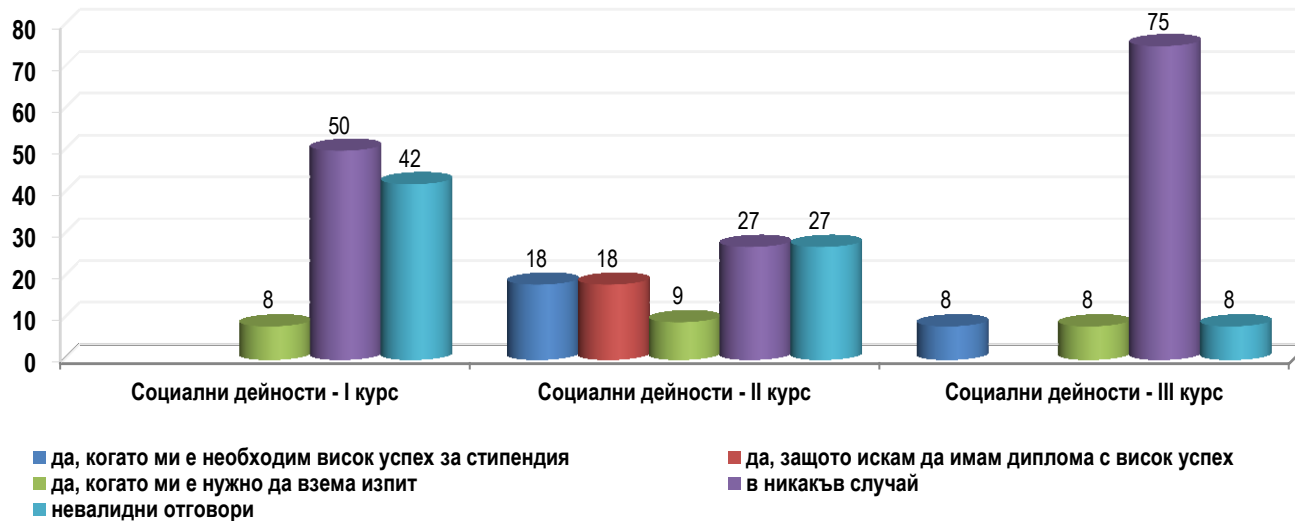
■ справедливи и неподатливи на влияние ■ леснодостъпни за неформални контакти ■ податливи на влияние ■ невалидни отговори

"NON SIBI, SED OMNIBUS"

Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?(%)



Случвало ли Ви се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ Над **80%** от анкетираните познават учебните програми по изучаваните дисциплини;
- ✓ Между **42-75%** от анкетираните предпочитат да приключат съответната дисциплина с **изпит**, да приключат дисциплината под формата на **текуща оценка** са избрали между **25-58%** от студентите;
- ✓ Предпочитана форма на изпит от над $\frac{3}{4}$ от респондентите е **писмената форма** (I к. – **83%**; II к. – **73%** и III к. – **100%**).
- ✓ При провеждането на устен изпит, изпитната комисия трябва да бъде от **един човек** според **58%** от анкетираните, а продължителността на изпита трябва да е до 1 час (I к. – **83%**; II к. – **73%** и III к. – **42%**).
- ✓ Между **36-58%** от студентите предпочитат да се готвят по **конспект с въпроси** за устен изпит, а между **42-50%** предпочитат да се готвят за устен изпит от **темите от лекциите**;



"NON SIBI, SED OMNIBUS"

ИЗВОДИ

- ✓ Само **18%** от респондентите избират да се готвят за устен изпит от **календарния план по дисциплината**.
- ✓ Ако изпитът е устен **той не трябва да бъде открит** (да присъстват и други студенти като слушатели) според **83%**.
- ✓ Ако изпитът е устен **50%** от анкетираните са на мнение, че трябва да се проведе, чрез **случайно теглене на въпроси**;
- ✓ Между **25-45%** смятат, че той трябва да се проведе под формата на **свободно събеседване**;
- ✓ От **8-17%** смятат, че трябва да се проведе като **задаване на едни и същи въпроси на всички студенти**;
- ✓ Над **80%** от респондентите смятат, че продължителността на писмения изпит трябва да бъде до 2 часа.
- ✓ Предпочитаната форма за писмен изпит от **75%** от студентите е тест с един верен отговор, а според **58%** от тях, при писмен изпит трябва да се ползват собствено подготвени помощни материали.



ИЗВОДИ

- ✓ При писмен изпит над **70%** от анкетираниите смятат, че трябва да имат възможност да се запознаят с проверената писмена работа.
- ✓ По отношение на устните изпити, между **58-91%** от анкетираниите смятат, че те се провеждат **в повечето случаи** в присъствието на двама или повече преподаватели.
- ✓ Изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели се спазва във всички случаи според **83%** от анкетираниите.
- ✓ Между **67-90%** от анкетираниите смятат, че обективна форма на изпитване е **писмения изпит**;
- ✓ **10%** посочват, че по-обективна форма на изпитване е **устен изпит без присъствие на външни лица**;
- ✓ **17%** пък са на мнение, че **устен изпит с присъствие на външни лица** е по-обективна форма на изпитване.



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

- ✓ На въпроса: „Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?“, между 55-58% от респондентите отговарят с **да, безусловно, 33%** смятат, че **в повечето случаи** оценката на знанията и уменията им е обективна, а **18%** **не могат да преценят**.
- ✓ Над **50%** от студентите считат, че не е необходимо да се провеждат изпити от външни екзаминатори, според **27%** е необходимо провеждането на изпити от външни екзаминатори, между **17-42%** нямат мнение на този въпрос.
- ✓ $\frac{3}{4}$ от анкетираните, одобряват провеждането на допълнителни предизпитни обучения, организирани от преподаватели на МУ-Плевен, защото те допълват и подпомагат подготовката на съответния изпит.
- ✓ Над **80%** от анкетираните определят своите преподаватели като справедливи и неподатливи на чуждо влияние .
- ✓ Между **63-90%** от анкетираните посочват, че в никакъв случай не биха предложили материална облага или услуга на свой преподавател, с цел да бъдат по-високо оценени.
- ✓ Между **27-75%** от анкетираните не им се е случвало да предложат материална облага или услуга на свой преподавател, свързана с тяхното оценяване.