



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

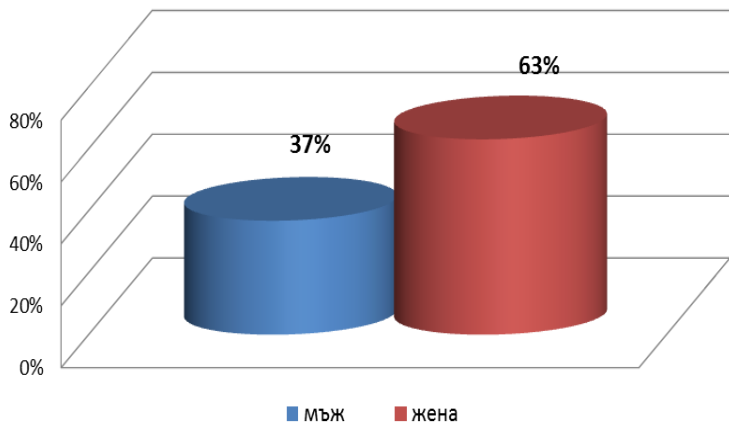
## УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ - 2016

### ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА ПРЕПОДАВАТЕЛИ ЗА УЧЕБНИЯ ПРОЦЕС И НЕГОВОРО ОСИГУРЯВАНЕ

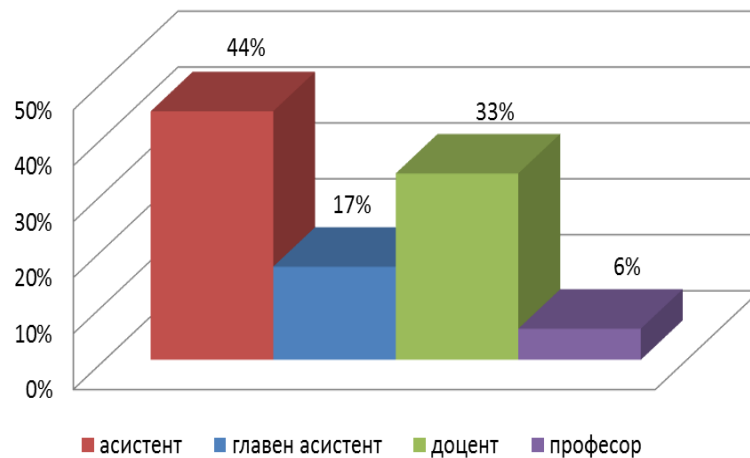
ФАКУЛТЕТ	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	БРОЙ
ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ	15.02.2016 г.	19

*Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).*

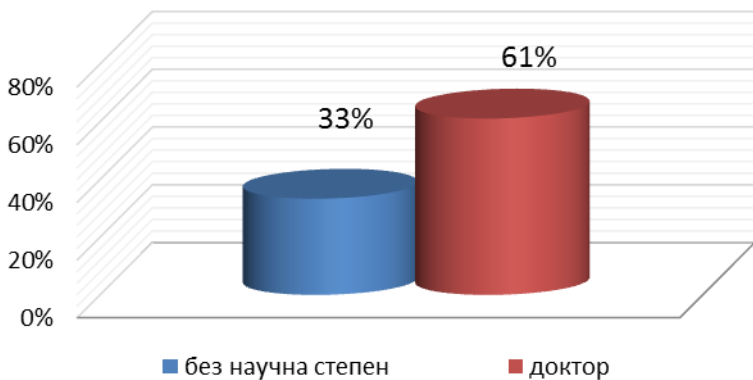
Разпределение на анкетираните по пол



Разпределение на преподавателите според научното им звание



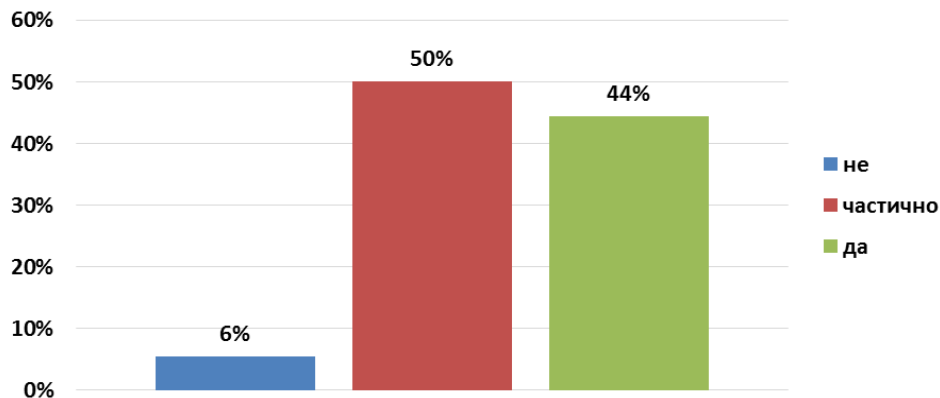
Разпределение на НПС в зависимост от придобитата научна степен



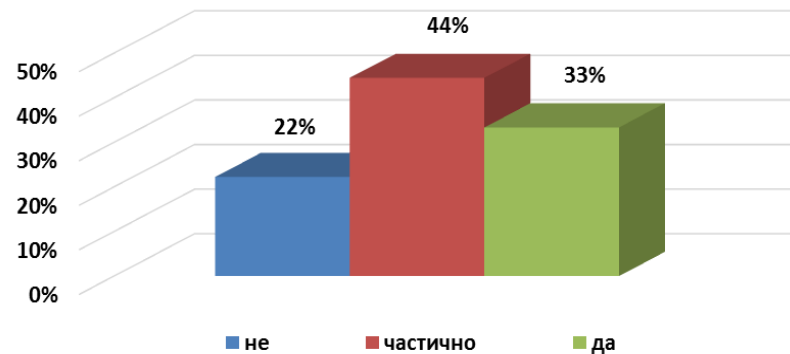
Как оценявате спазването на правилата за корекция на учебните планове и програми в основното звено?



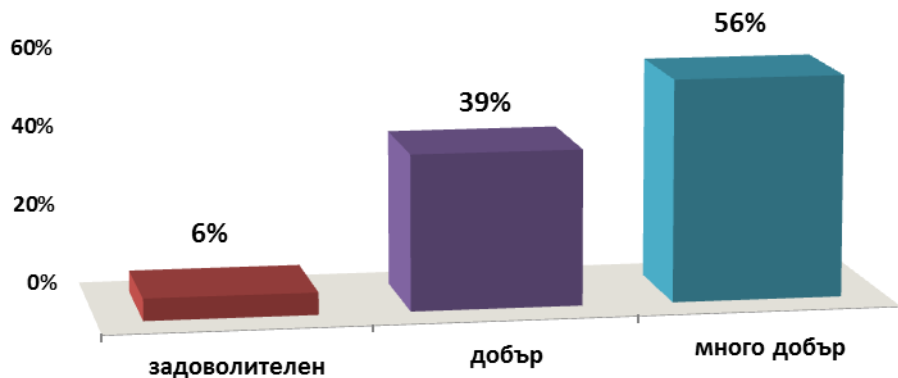
Съгласува ли се учебното съдържание по дисциплините с представители на потребители на кадри?



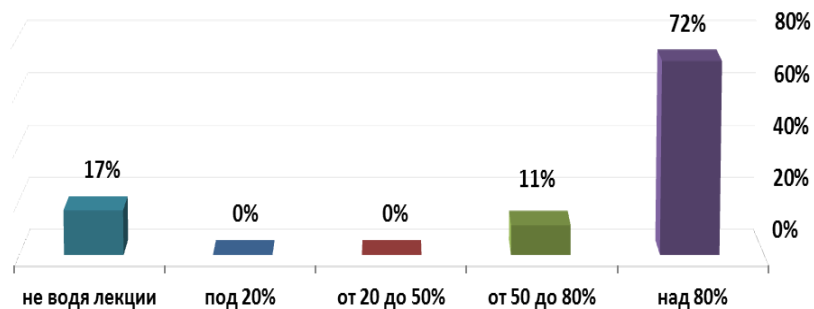
Съгласува ли се учебното съдържание по дисциплините със студентите?



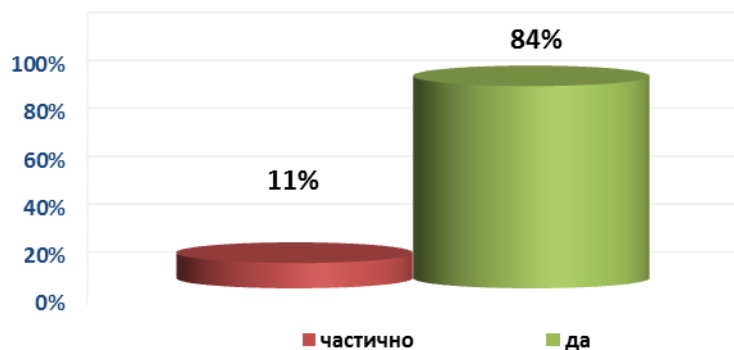
КАК ОЦЕНЯВАТЕ КАЧЕСТВОТО НА РАБОТЕЩИТЕ ПРИ ВАС КАДРИ, ЗАВЪРШИЛИ МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛОВДИВ? УМЕЯТ ДА ПОЕМАТ И СЕ СПРАВЯТ САМОСТОЯТЕЛНО С ПОСТАВЕНИ ЗАДАЧИ



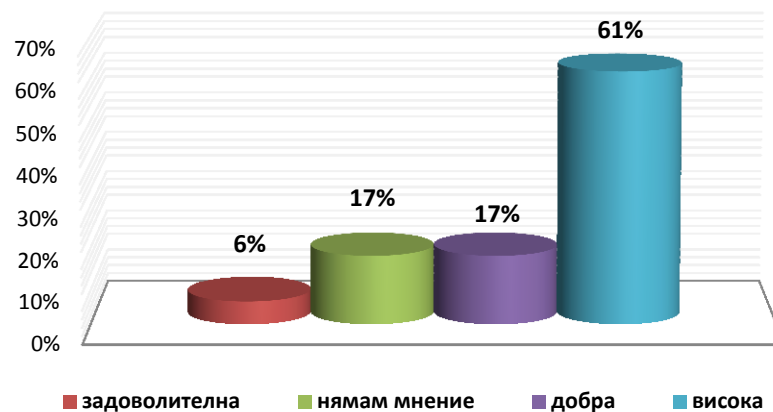
Направете оценка на посещаемостта на водените от Вас лекции:



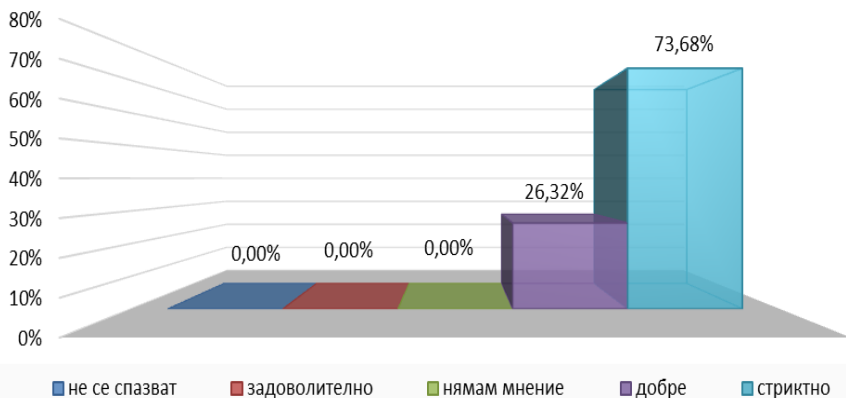
Съществуват ли в катедрата Ви разработени механизми за постигане на по-висока обективност при оценяване на знанията и уменията на студентите?



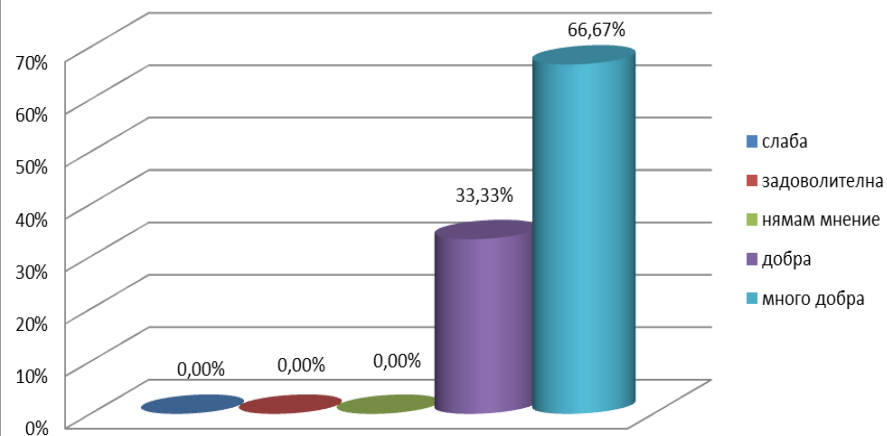
Как оценявате обективността на оценките при държавни изпити/защити на дипломни работи в основното звено?



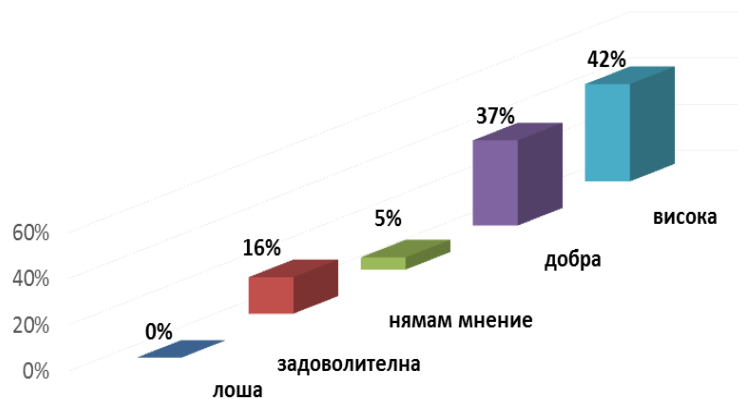
Как оценявате спазването на правилата за провеждане на контролни процедури по дисциплините в катедрата?



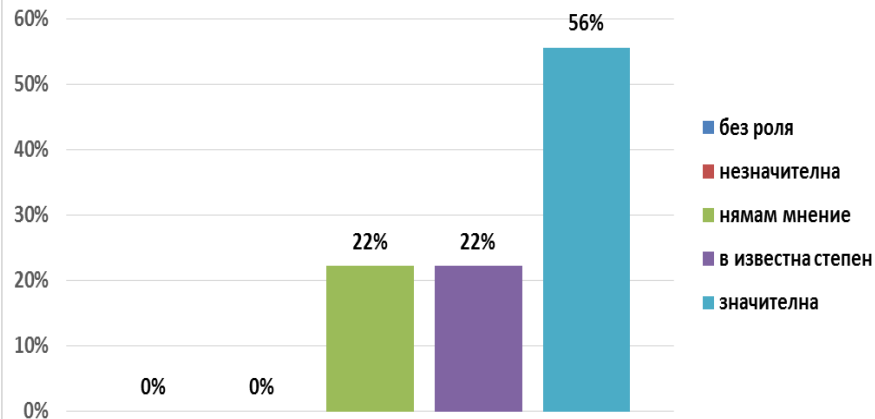
Как оценявате организацията на изпитните сесии?



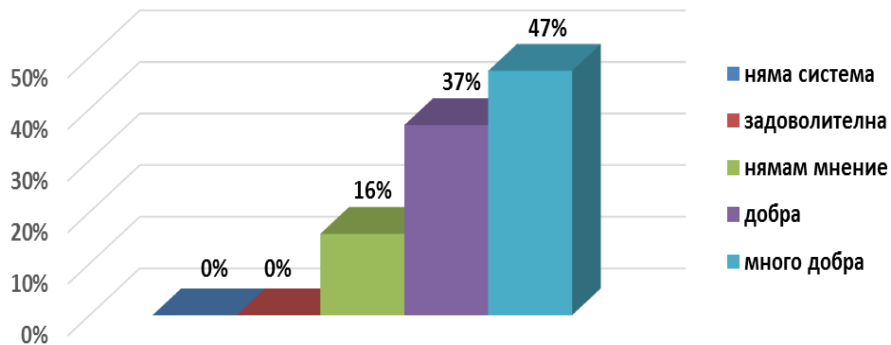
Как оценявате дисциплината на студентите от основното звено (факултет, колеж)?



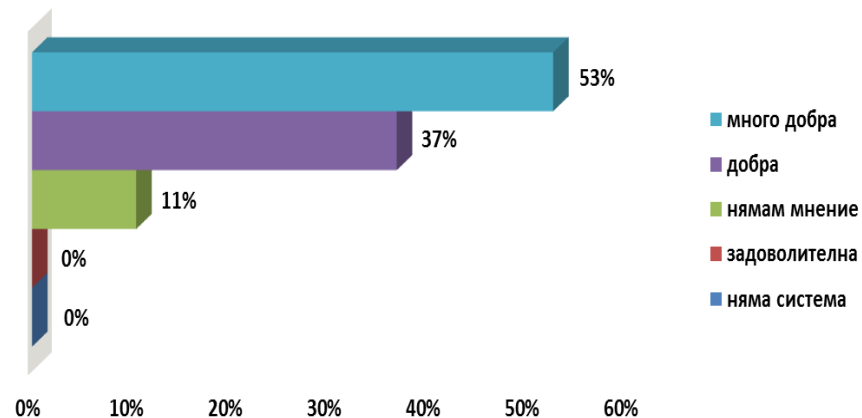
Как оценявате ролята на националните и международни проекти за качеството на учебния процес?



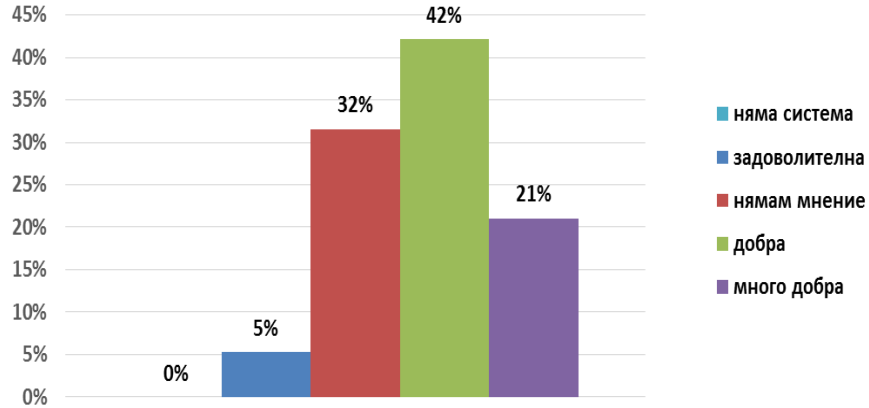
Как оценявате системата за подбор на научно-изследователските кадри в основното звено?



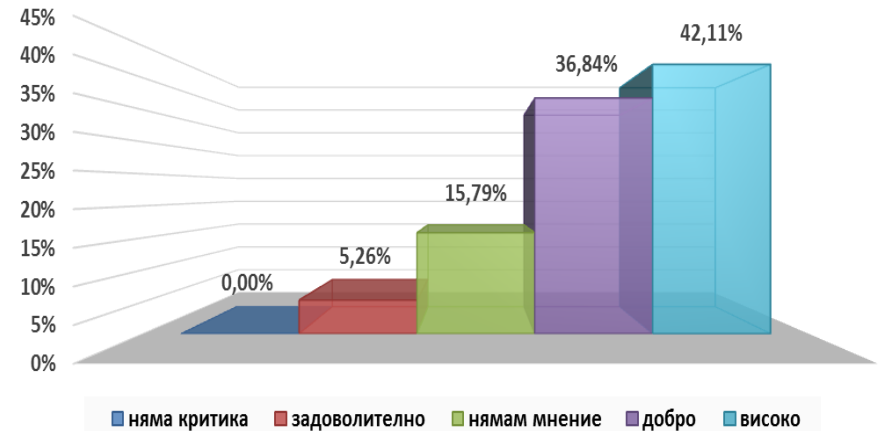
КАК ОЦЕНЯВАТЕ СИСТЕМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИТЕ КАДРИ В ОСНОВНОТО ЗВЕНО?



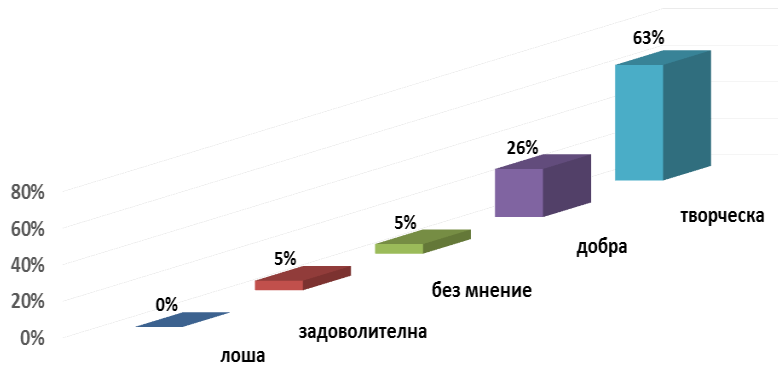
Как оценявате системата за научно и учебно-изследователската работа със студенти от осн. звено?



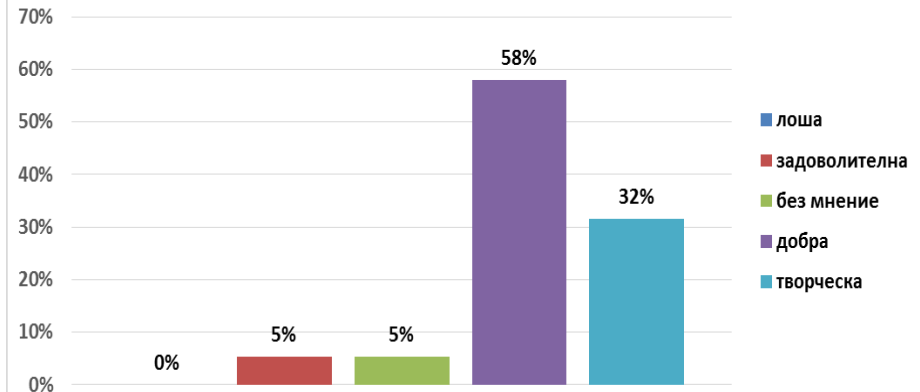
Как оценявате равнището на научната критика във Вашата катедра?



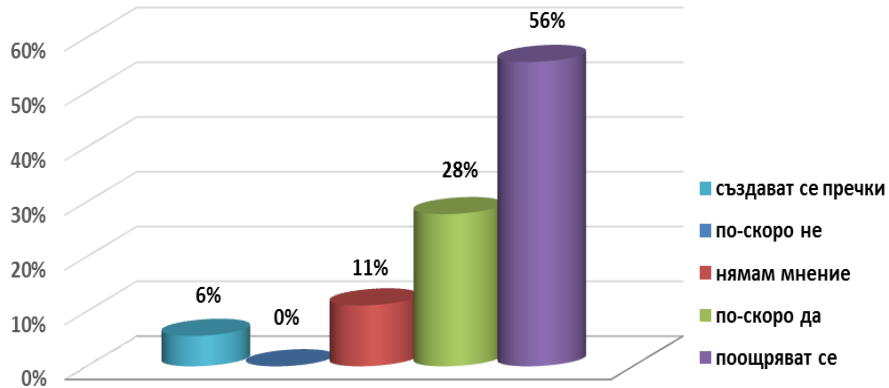
Как оценявате академичната атмосфера в осн. звено между преподавателите?



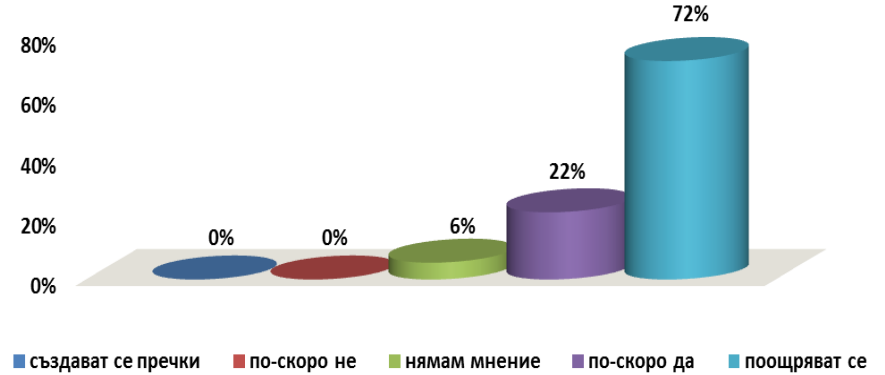
Как оценявате академичната атмосфера в осн. звено между преподавателите и студентите?



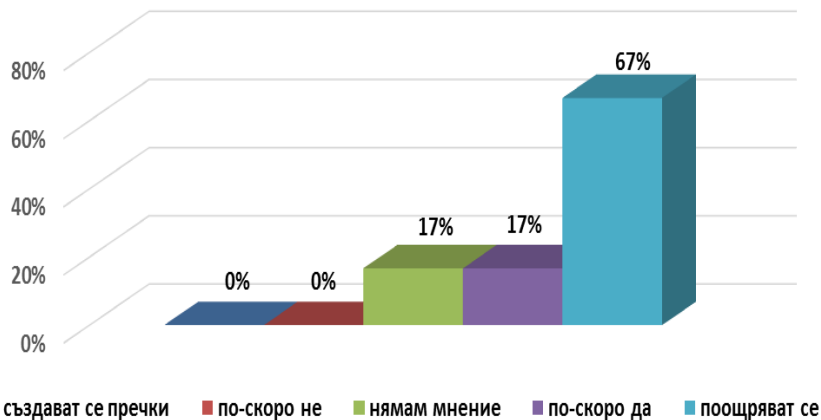
Гарантират ли се правата на научно-изследователския състав за свобода на творчеството?



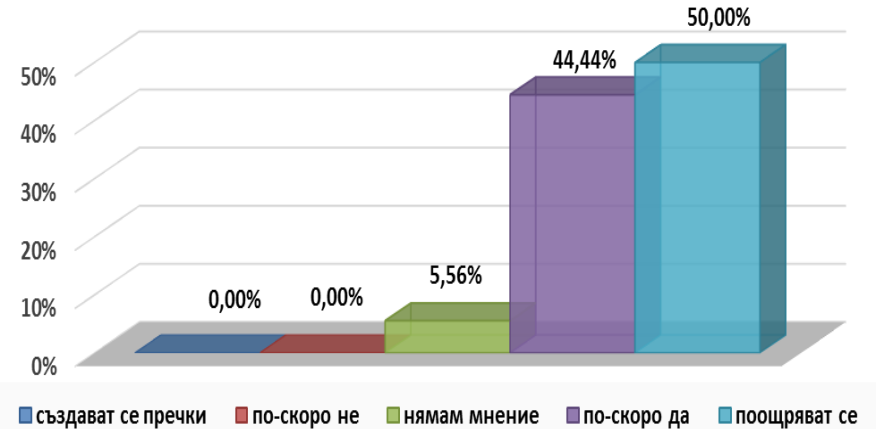
ГАРАНТИРАТ ЛИ СЕ ПРАВТА НА НАУЧНО-ПРЕПОДАВАТЕЛСКИЯ СЪСТАВ ЗА ТВОРЧЕСКО РАЗВИТИЕ?



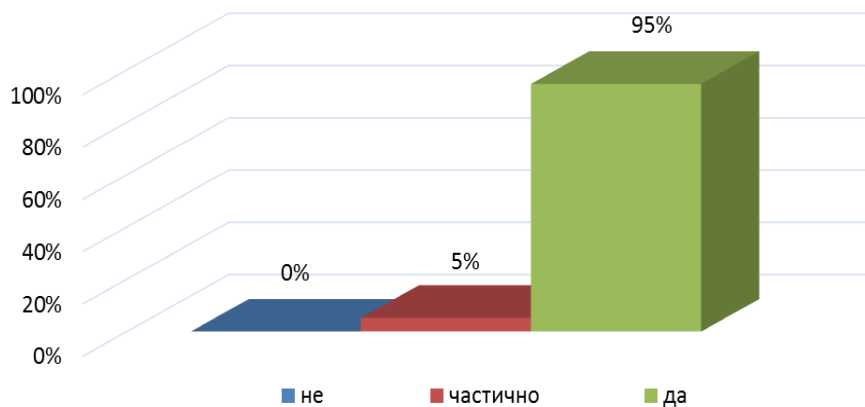
Гарантират ли се правата на научно-изследователския състав за преподавателите?



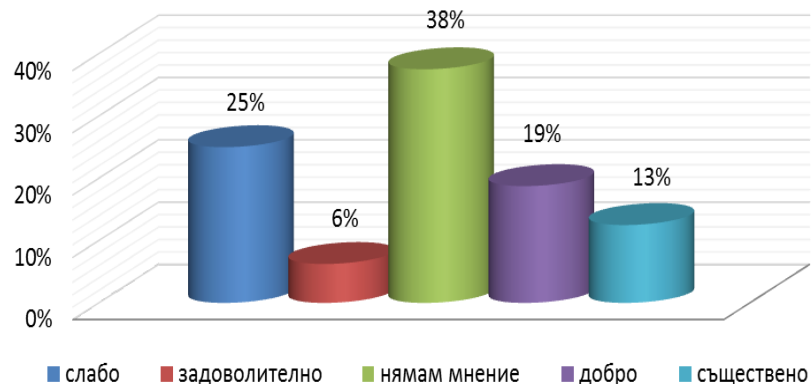
Гарантират ли се правата на научно-изследователския състав за научна критика?



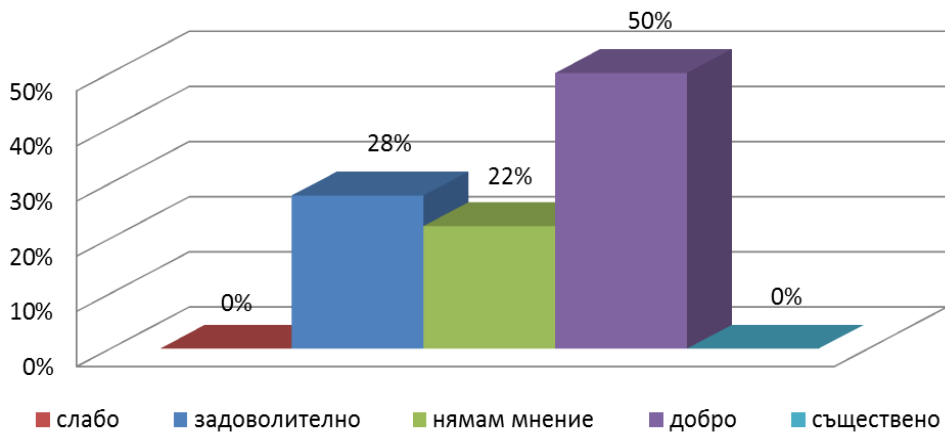
Чувствате ли се мотивиран за работата, която вършите?



Как оценявате участието на студентите в работата на катедрения съвет?



Как оценявате участието на студентите в работата на факултетния съвет?







**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## ИЗВОДИ

**През 2016 г. е направено анкетно проучване на мнението на преподавателите от Факултет „Обществено здраве“ за учебния процес и неговото осигуряване.**

✓ Разпределението на преподавателите според научното им звание е както следва: **44%** - асистента; **17%** - гл. асистент; **33%** - доцент; **6%** - професори;

✓ В зависимост от придобитата научна степен **61%** от НПС е с научна степен „доктор“, а **33%** са без научна степен.

✓ **78%** от преподавателите спазват **стриктно** правилата за корекция на учебните планове и програми в основното звено.

✓ Учебното съдържание по дисциплините се съгласува с представители на потребители на кадри според **44%** и със студентите според **33%**.

✓ Над **50%** от респондентите оценяват качеството на работещите кадри във ФОЗ, завършили МУ-Плевен като **много добро** и тези кадри могат да се справят самостоятелно с поставени задачи.

✓ **72%** от преподавателите отчитат, че студентите реализират посещаемост на водените от тях лекции **над 80%**. Според **11%** посещаемостта е от **50 до 80%**, а **17%** не водят лекции.

✓ Стриктно се спазват правилата за провеждане на контролни процедури по дисциплините в катедрите на звеното (**74%**).

✓ **33%** смятат, че организацията на изпитните сесии е **добра**, а като **много добра** е оценена от **67%** от респондентите.



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## ИЗВОДИ

- ✓ Според над **80%** от анкетираните съществуват в катедрите на ФОЗ разработени механизми за постигане на по-висока обективност при оценяване на знанията и уменията на студентите.
- ✓ Получените оценки по време на държавните защиты на дипломни работи в основното звено са обективни (**61%**).
- ✓ Студентите обучаващи се във Факултет „Обществено здраве“ на МУ-Плевен, са дисциплинирани в обучението си (**42%**).
- ✓ Значителна е ролята на националните и международни проекти за качеството на учебния процес - **56%**.
- ✓ **47%** от респондентите смятат, че системата за подбор на научно-изследователските кадри в основното звено е **много добра** и това допринася за развитието на тези кадри (**53%**), **37%** от тях са на мнение, че системата е **добра**, а над **10%** нямат изразено мнение.
- ✓ Системата за научно и учебно-изследователската работа със студенти от основното звено е оценена като **добра** от **42%** от анкетираните. **Много добра** оценка поставят **21%**, **32%** от респондентите нямат мнение за системата, а **5%** пък смятат, че няма такава система.
- ✓ Равнището на научната критика в катедрите на ФОЗ се оценява от **42%** от анкетираните като **високо**, а **37%** дават **добра** оценка.
- ✓ Във Факултет „Обществено здраве“ на МУ-Плевен, между преподавателите съществува **творческа** академична атмосфера (**63%**), в която членовете на академичната общност могат да предлагат нови идеи за развитието на университетът.



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## Изводи

- ✓ *Налице е добре изградена академична атмосфера между преподавателите и студентите в основното звено на ВУ (**58%**).*
- ✓ *Гарантират се правата на научно-изследователския състав в основното звено (**67%**).*
- ✓ *Според над 50% от анкетираните се гарантират и се **поощряват** правата за научна критика, свобода на творческото развитие при всеки етап на научните изследвания и научните публикации.*
- ✓ ***95%** от преподавателите са мотивирани да изпълняват поставените им задачи.*
- ✓ *Участието, което взимат студентите в работата на факултетния съвет на основното звено е **добро (50%)**, но участието им в работата на катедрения съвет е **слабо (25%)**.*