



УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ - 2018

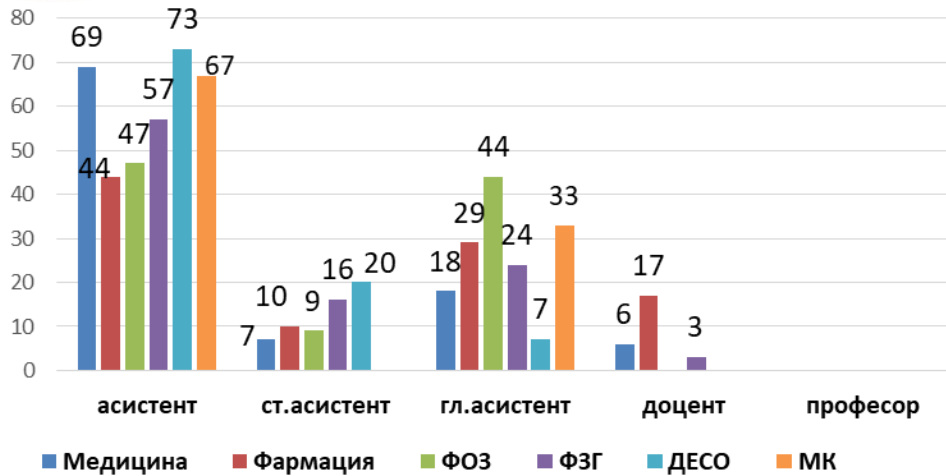
ПРОУЧВАНЕ НА МНЕНИЕТО НА ПРЕПОДАВАТЕЛИ ЗА УЧЕБНИЯ ПРОЦЕС

ФАКУЛТЕТ	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	БР.
МЕДИЦИНА	21.11-08.12.2018 г.	71
ФАРМАЦИЯ	21.11-10.12.2018 г.	43
ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ	21.11-07.12.2018 г.	44
ЗДРАВНИ ГРИЖИ	21.11-08.12.2018 г.	37
ДЕСО	26.11-29.11.2028 г.	17
МЕДИЦИНСКИ КОЛЕЖ	22.11.2018 г.	20

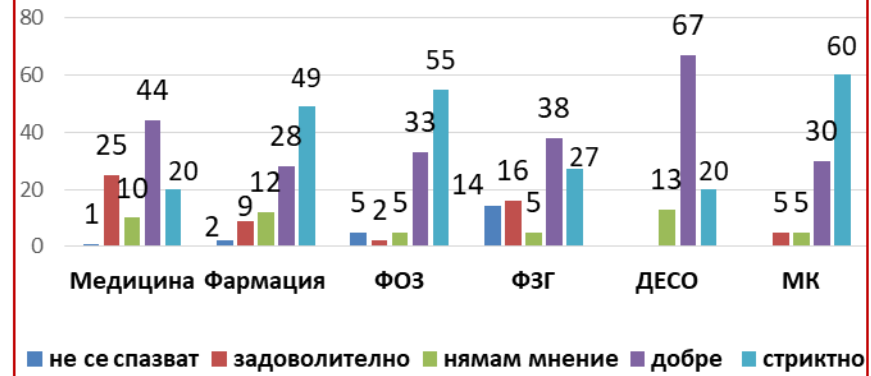
1. *Общо анкетирани лица – 232 бр.*

2. *Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).*

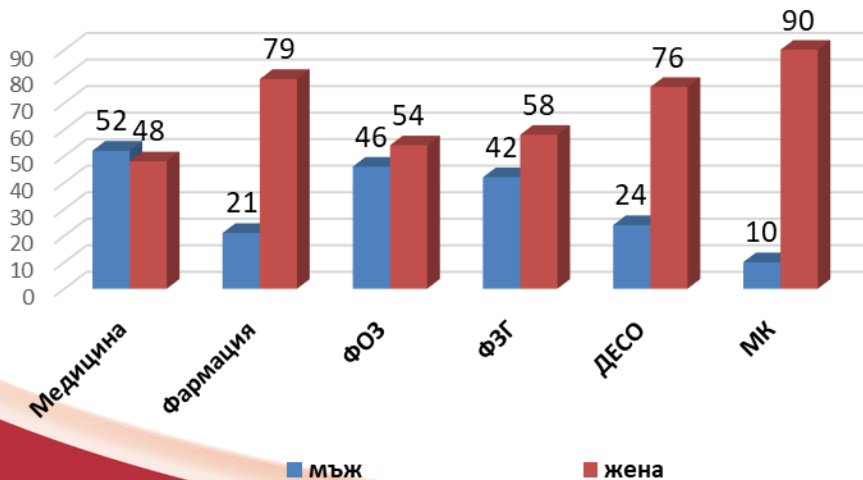
Научно звание?



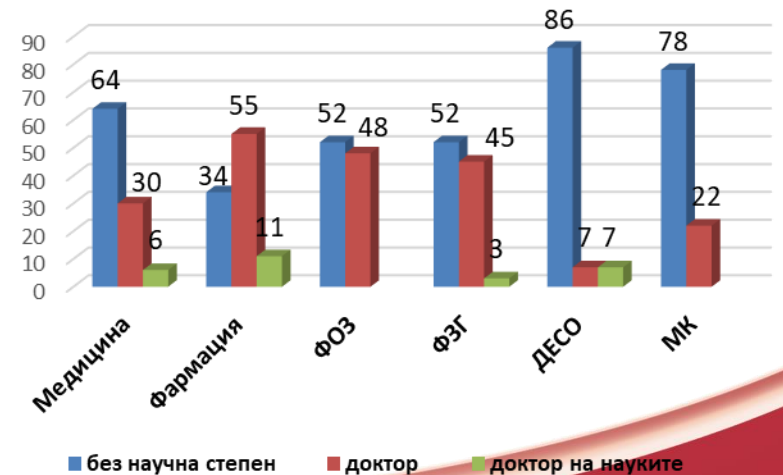
Как оценявате спазването на правилата за корекция на учебните планове и програми в основното звено?



Разпределение на анкетираните по пол?



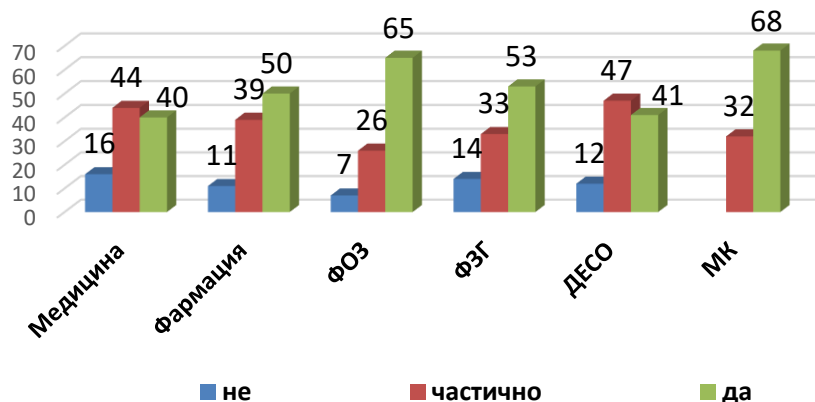
Научна степен?



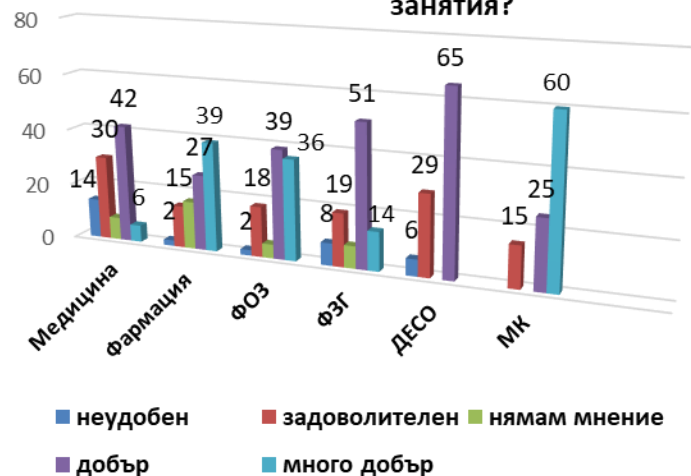


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

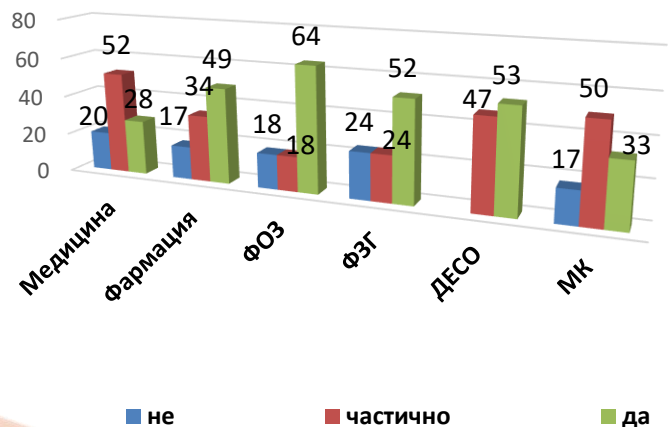
Съгласува ли се учебното съдържание по дисциплините с представители на потребители на кадри?



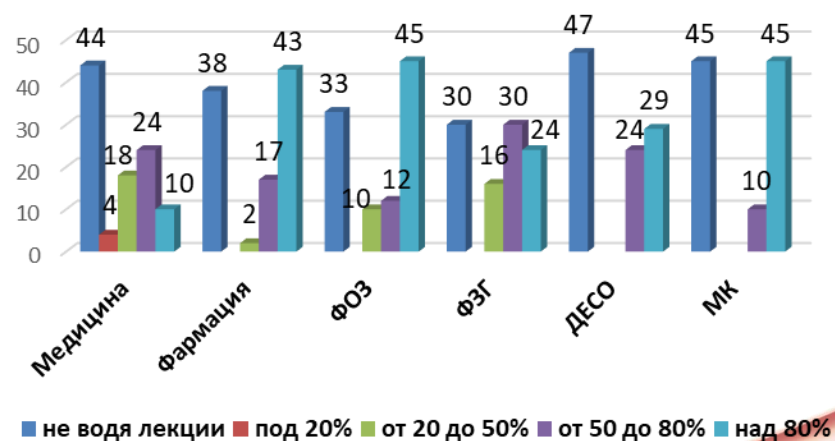
Как оценявате седмичният разпис на аудиторните занятия?



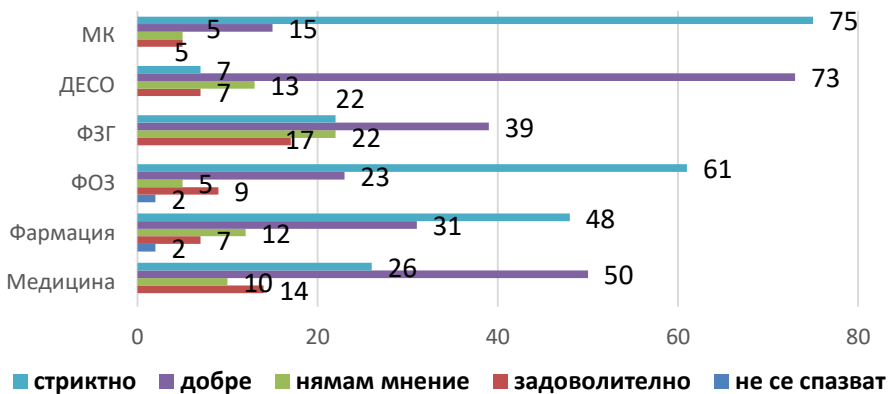
Съгласува ли се учебното съдържание по дисциплините със студентите?



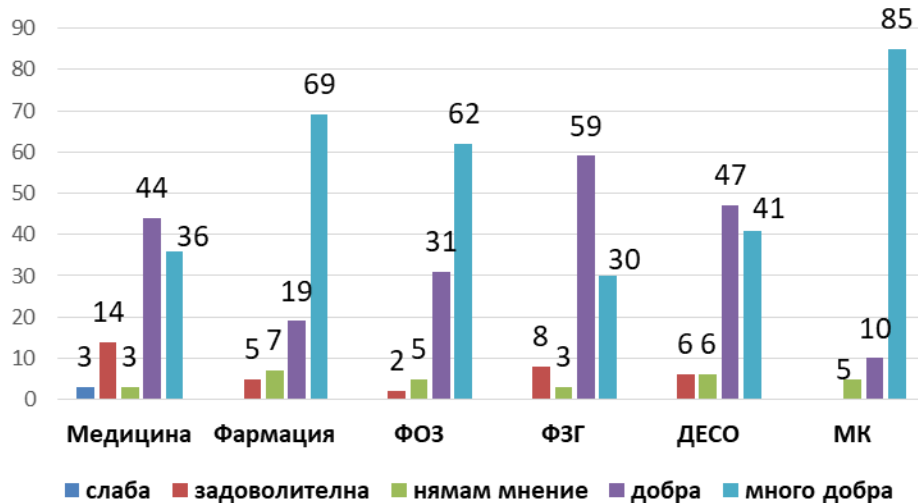
Направете оценка на посещаемостта на водените от вас лекции?



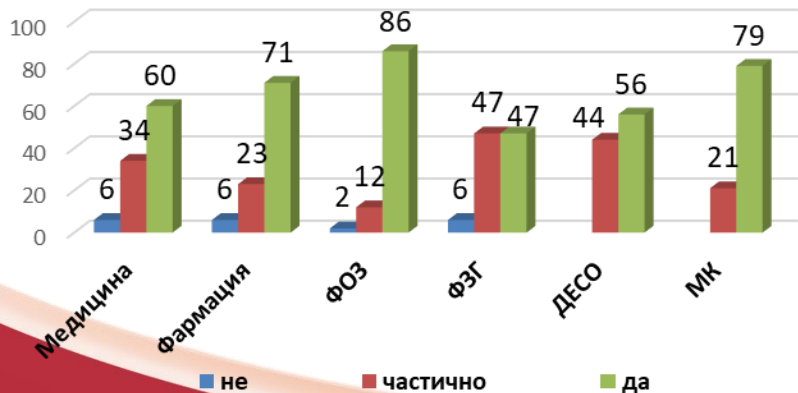
Как оценявате спазването на правилата за провеждане на контролни процедури по дисциплините в катедрата?



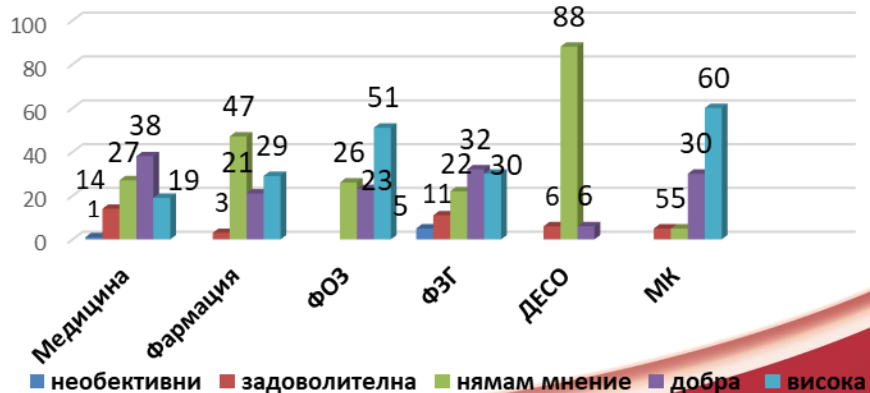
Как оценявате организацията на изпитните сесии?



Съществуват ли в катедрата Ви разработени механизми за постигане на по-висока обективност при оценяване на знанията и уменията на студентите?



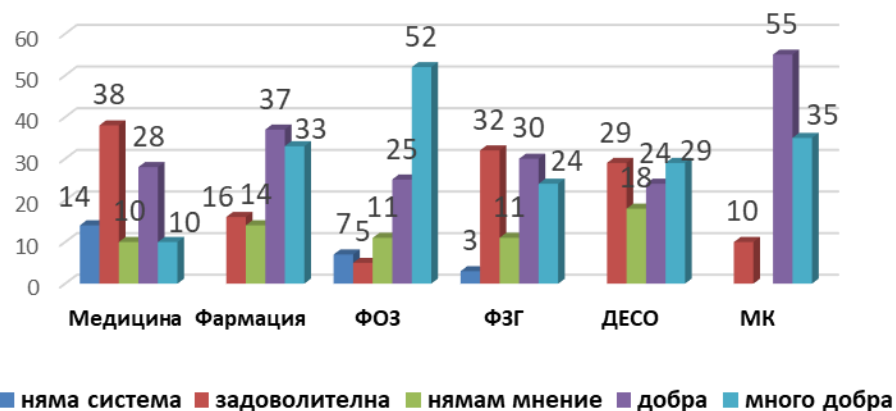
Как оценявате обективността на оценките при държавни изпити/защити на дипломни работи в основното звено?



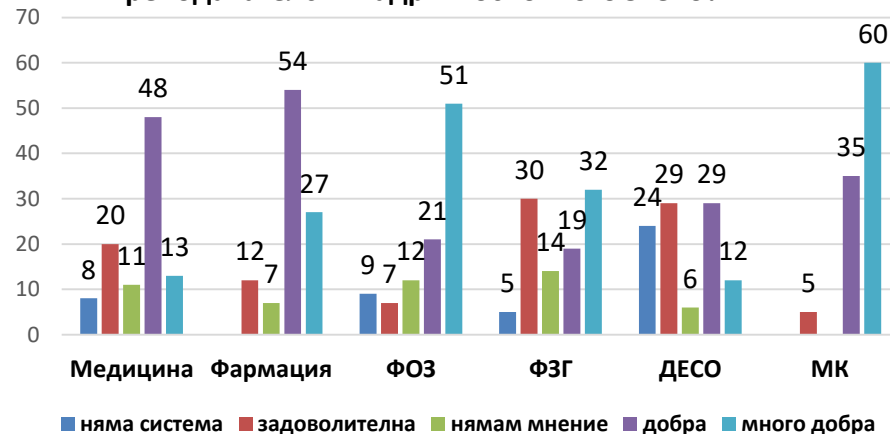


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

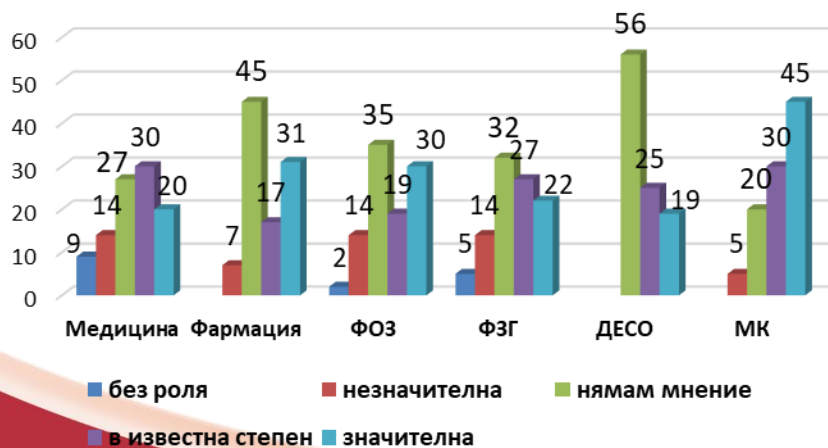
Как оценявате системата за развитие на научно-преподавателски кадри в основното звено?



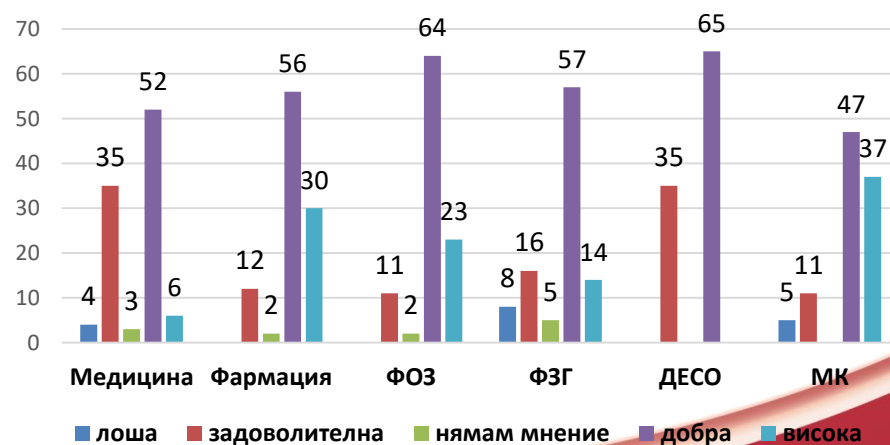
Как оценявате системата за подбор на научно-преподавателски кадри в основното звено?



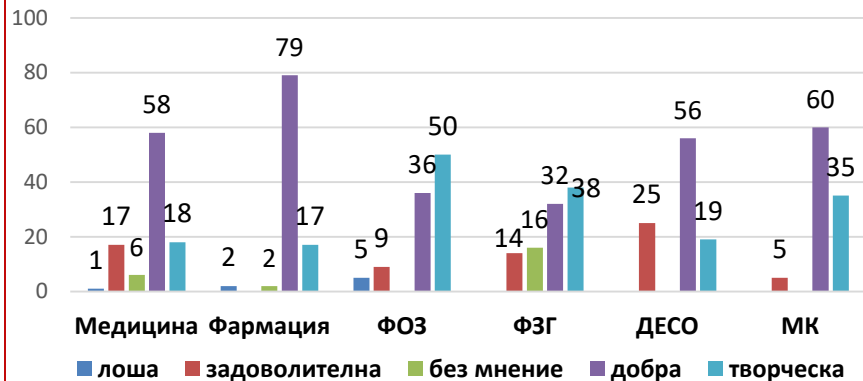
Как оценявате ролята на националните и международни проекти за качеството на учебния процес?



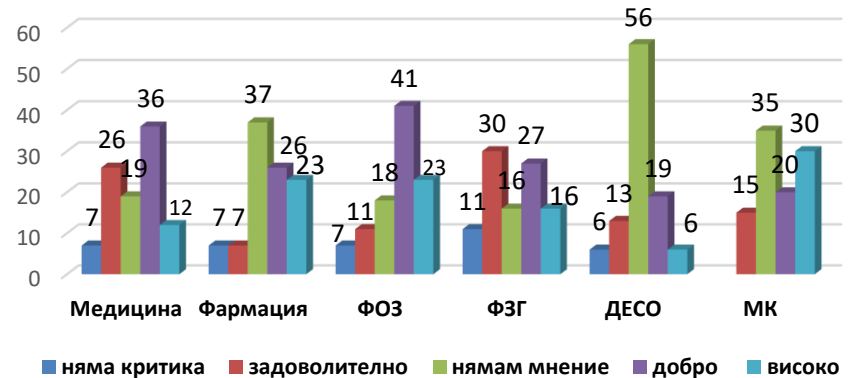
Как оценявате дисциплината на студентите от основното звено (факултет/колеж)?



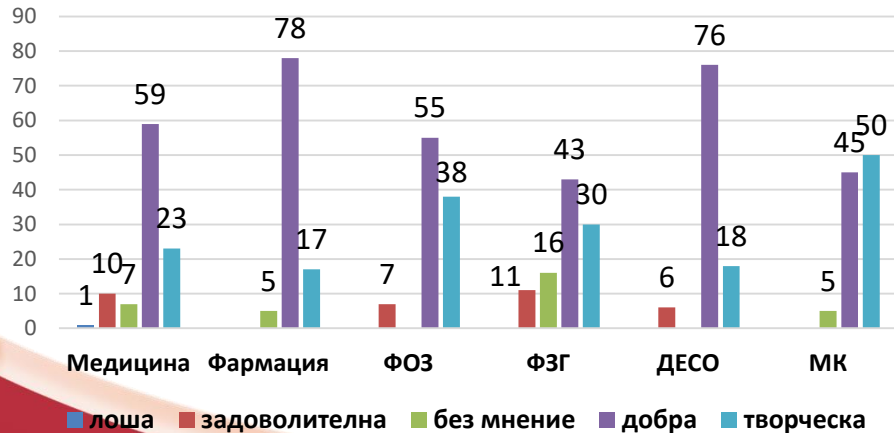
Как оценявате академичната атмосфера в осн. звено между преподавателите?



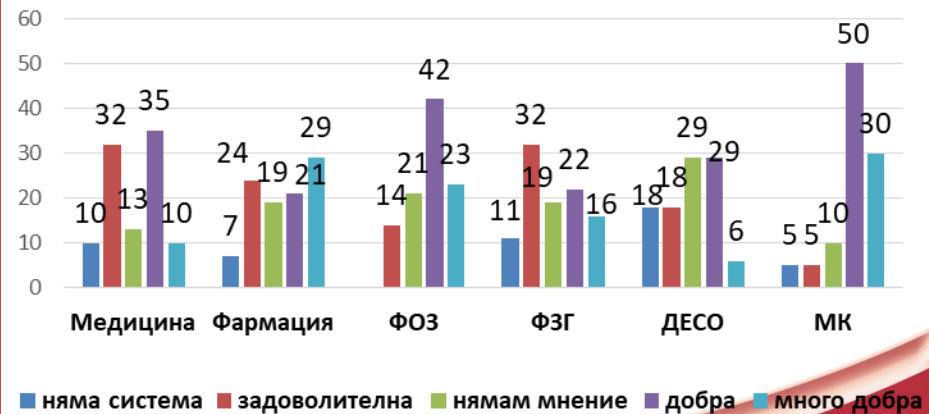
Как оценявате равнището на научната критика във Вашата катедра?



Как оценявате академичната атмосфера в осн. звено между преподаватели и студенти?



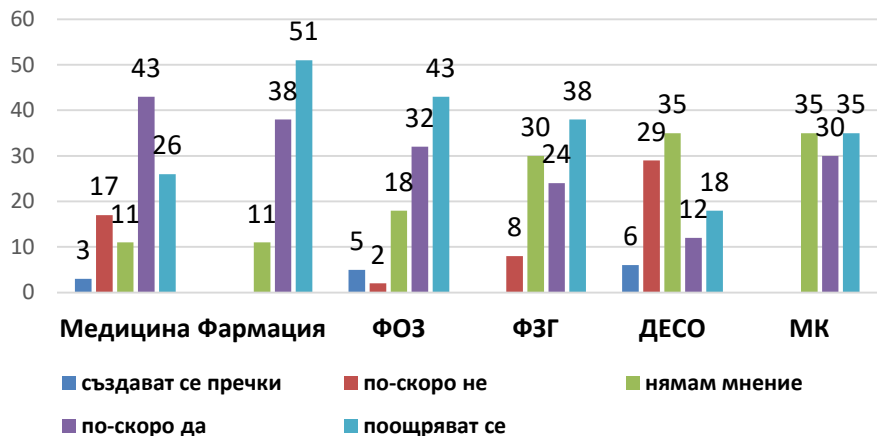
Как оценявате системата за научно и учебно-изследователска работа със студенти от осн. звено?



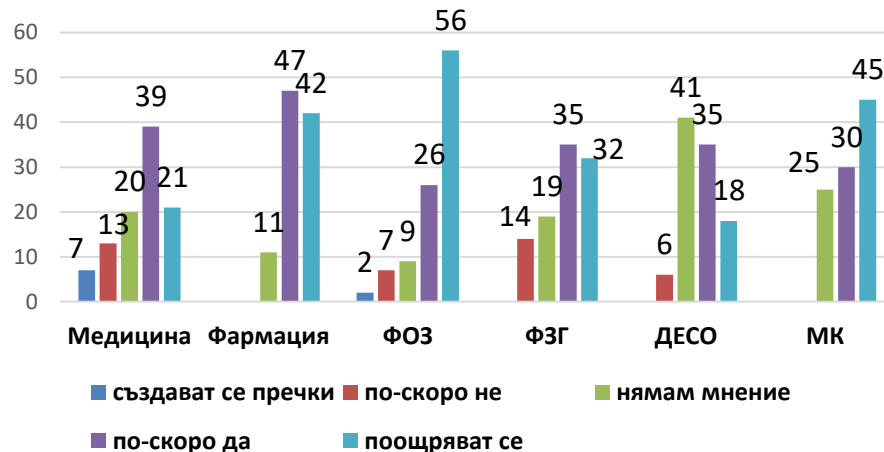


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

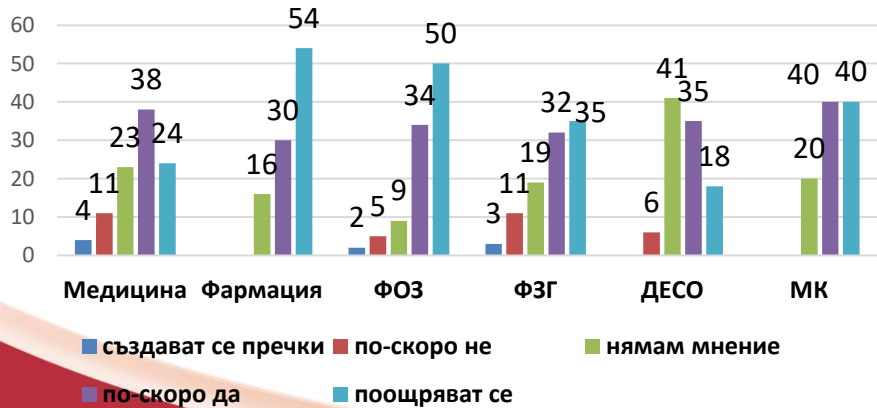
Гарантират ли се правата на научно-преподавателския състав за специализации?



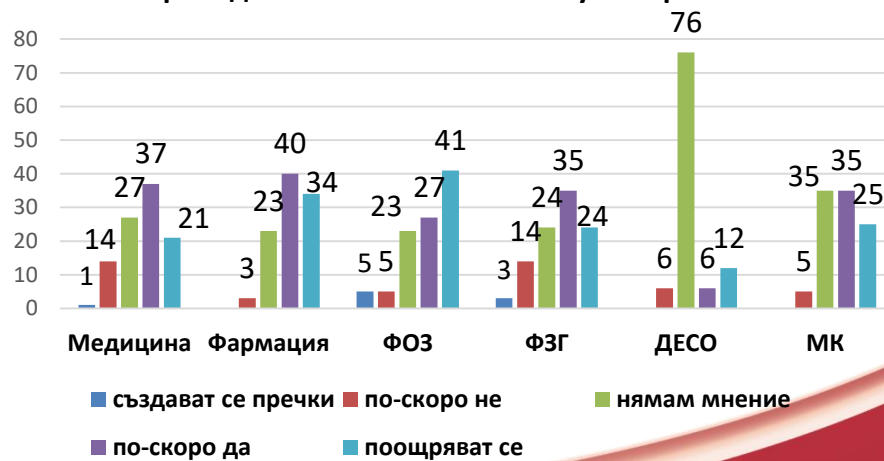
Гарантират ли се правата на научно-преподавателския състав за творческо развитие?



Гарантират ли се правата на научно-преподавателския състав за свобода на творчество?



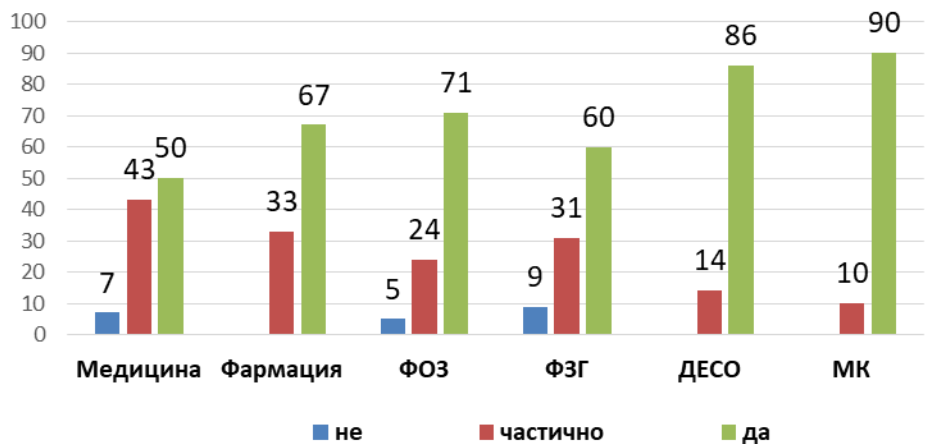
Гарантират ли се правата на научно-преподавателския състав за научна критика?



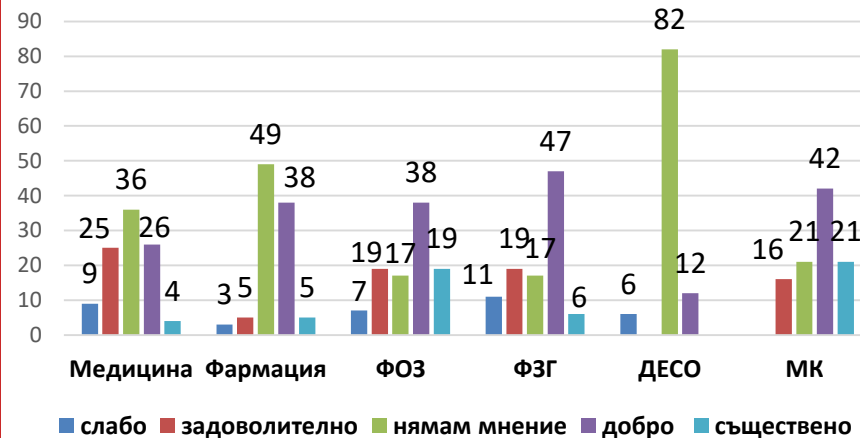


"NON SIBI, SED OMNIBUS"

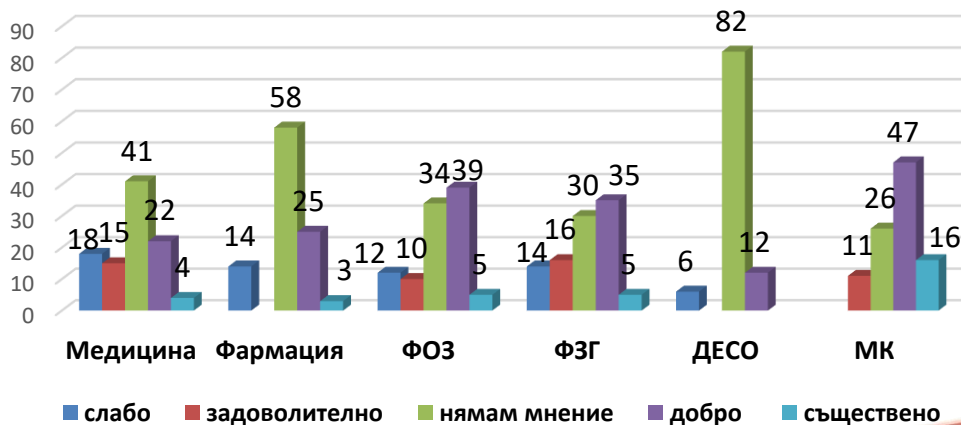
Чувствате ли се мотивиран за работата, която вършите?



Как оценявате участието на студентите в работата на факултетния съвет?



Как оценявате участието на студентите в работата на катедрения съвет?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“ **Изводи**

През 2018 г. е направено анкетно проучване на мнението на преподавателите от Факултети „Медицина“ (ФМ), „Фармация“ (ФФ), „Обществено здраве“ (ФОЗ), „Здравни грижи“ (ФЗГ), „Департамент за езиково и специализирано обучение“ (ДЕСО), „Медицински колеж“ (МК) за учебния процес.

- ✓ **Разпределението на анкетираните по пол: мъж – 52%, жена – 48% (ФМ), мъж – 21%, жена – 79% (ФФ), мъж – 46%, жена – 54% (ФОЗ), мъж – 42%, жена – 58% (ФЗГ), мъж – 24%, жена – 76% (ДЕСО), мъж – 10%, жена – 90% (МК);**
- ✓ **Спазването на правилата за корекция на учебните планове и програми в основното звено се определя като стриктно от между 20-60%- 20% (ФМ), 49% (ФФ), 55% (ФОЗ), 27% (ФЗГ), 20% (ДЕСО), 60% (МК). Между 28-67% го определят като добро;**
- ✓ **Между 40-65% от анкетираните потвърждават, че учебното съдържание по дисциплини се съгласува с представители на потребители на кадри- 40% (ФМ), 50% (ФФ), 65% (ФОЗ), 53% (ФЗГ), 41% (ДЕСО), 68% (МК);**
- ✓ **Седмичният разпис се оценява като добър от между 25-65%- 42% (ФМ), 27% (ФФ), 39% (ФОЗ), 51% (ФЗГ), 65% (ДЕСО), 25% (МК);**



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ Посещаемост над **80%** на лекции, водени от анкетираните преподаватели е както следва- **10% (ФМ), 43% (ФФ), 45% (ФОЗ), 24% (ФЗГ), 29% (ДЕСО), 45% (МК)**. Като при анкетираните от Факултет „Медицина“ **44%** от не водят лекции;
- ✓ Спазването на правилата за провеждане на контролни процедури по дисциплините в катедрата бива оценено като стриктно от между **7-75%- 26% (ФМ), 48% (ФФ), 61% (ФОЗ), 22% (ФЗГ), 7% (ДЕСО), 75% (МК)**;
- ✓ Между **36-85%** от анкетираните преподаватели дават много добра оценка на организацията на изпитните сесии- **36% (ФМ), 69% (ФФ), 62% (ФОЗ), 30% (ФЗГ), 41% (ДЕСО), 85% (МК)**;
- ✓ Дисциплината на студентите от основното звено (факултет, колеж) се смята за добра от между **47-65%- 52% (ФМ), 56% (ФФ), 64% (ФОЗ), 57% (ФЗГ), 65% (ДЕСО), 47% (МК)**;
- ✓ Между **19-54%** от анкетираните смятат, че системата за подбор на научно-преподавателски кадри в основното звено е на добро ниво - **48% (ФМ), 54% (ФФ), 21% (ФОЗ), 19% (ФЗГ), 29% (ДЕСО), 35% (МК)**.



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ Според **60%** от преподавателите от **МК** тя е много добра. Висок процент на много добра оценка има и при преподавателите от **ФОЗ- 51%**;
- ✓ Академичната атмосфера в основното звено между преподавателите е смятана за добра от между **32-79%** от преподавателите- **58% (ФМ), 79% (ФФ), 36% (ФОЗ), 32% (ФЗГ), 56% (ДЕСО), 60% (МК)**;
- ✓ Правата на научно-преподавателския състав се поощряват според **18-51%- 26% (ФМ), 51% (ФФ), 43% (ФОЗ), 38% (ФЗГ), 18% (ДЕСО), 35% (МК)**;
- ✓ На въпроса имат ли мотивация в работата, която вършат между **50-90%** от анкетиранияте преподаватели отговарят положително- **50% (ФМ), 67% (ФФ), 71% (ФОЗ), 60% (ФЗГ), 68% (ДЕСО), 90% (МК)**;