



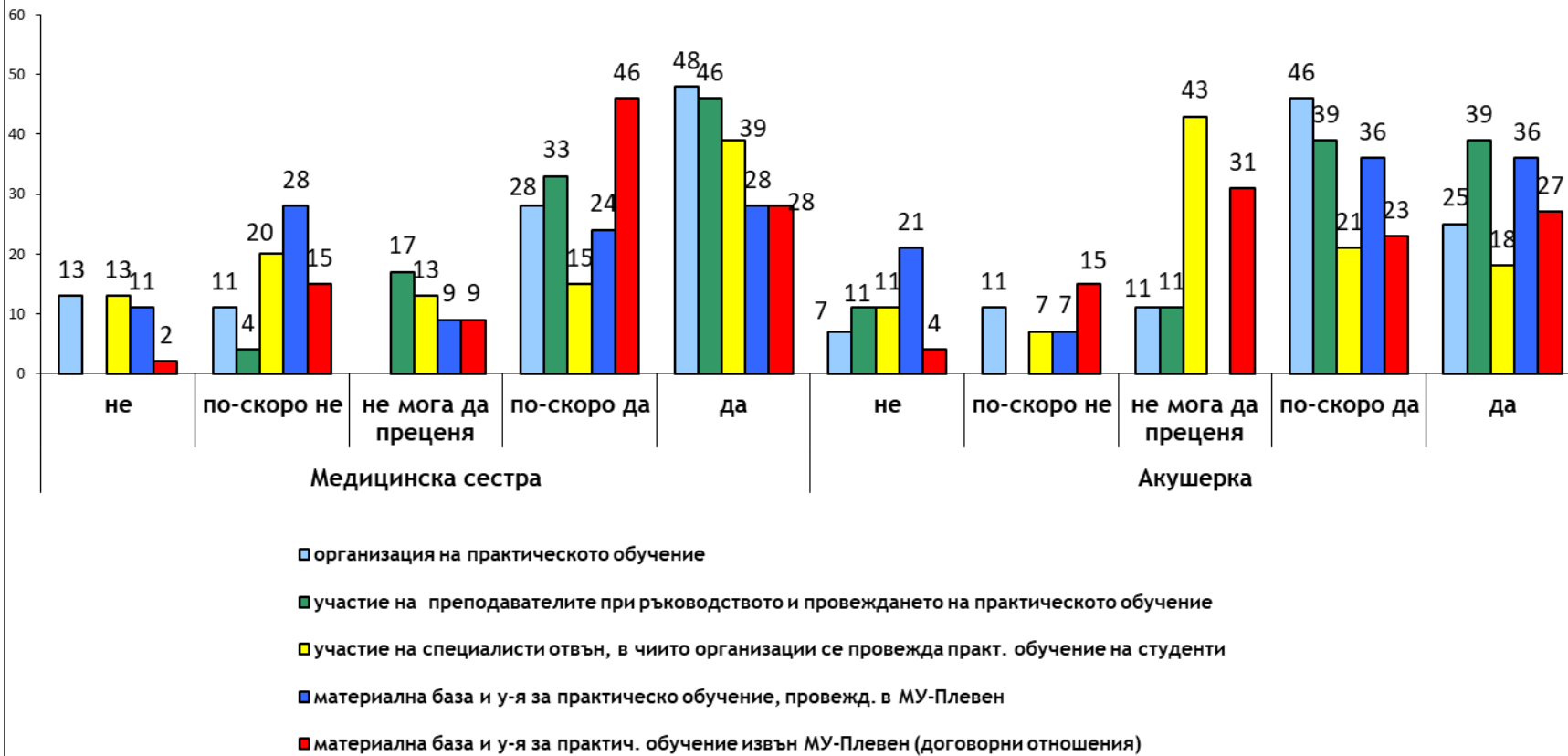
**ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА ПРАКТИЧЕСКОТО ОБУЧЕНИЕ
(ПРАКТИКИ, СТАЖОВЕ)**

**СТУДЕНТИ ОТ СПЕЦИАЛНОСТ „МЕДИЦИНСКА СЕСТРА“ И „АКУШЕРКА“
ОКС „БАКАЛАВЪР“**

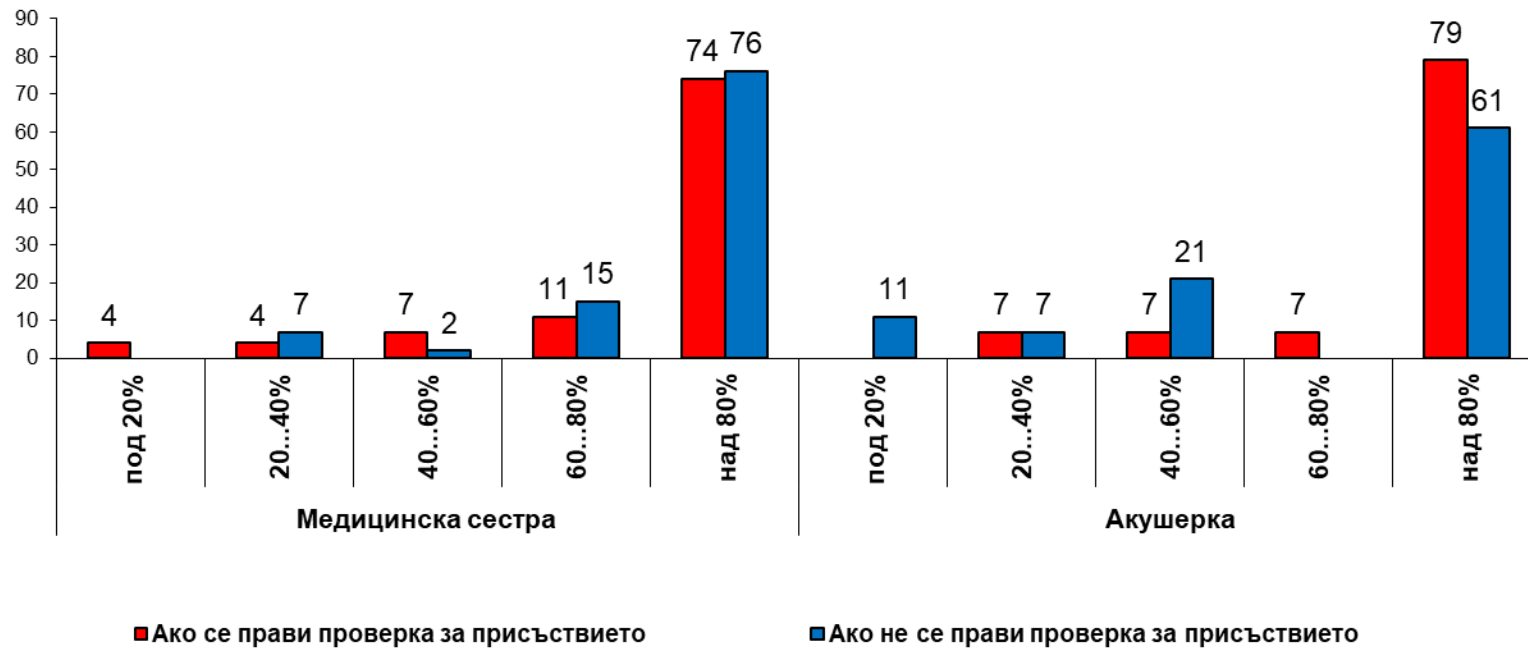
КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНКЕТАТА	АНКЕТИРАНИ ЛИЦА
I-ВИ КУРС	18.03.2015 г.	46
I-ВИ КУРС	17.03.2015 г.	28

1. **Общо анкетирувани лица – 74 бр.**
2. *Резултатите от проведеното анкетно проучване са дадени в проценти (%).*

Отговарят ли на очакванията на студентите осъществяваните дейности и материалната база на МУ-Плевен? (%)



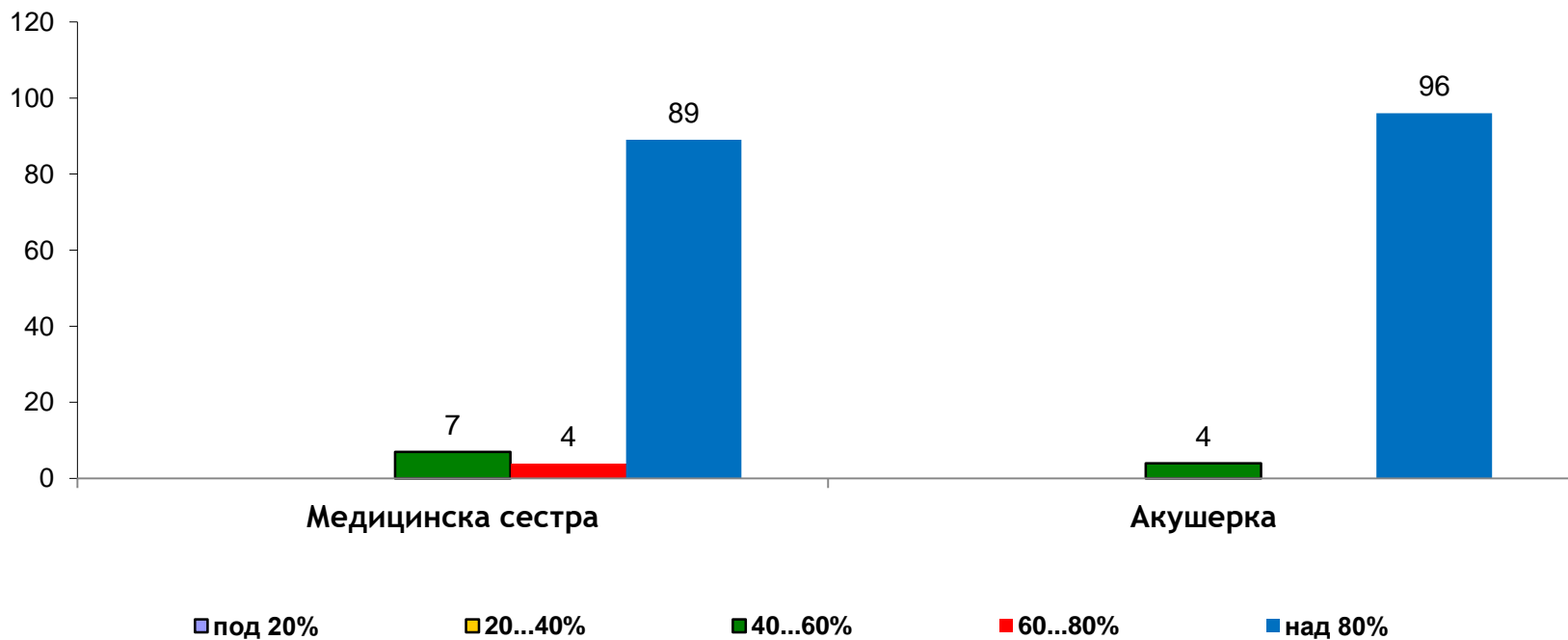
Каква е преценката на студентите за посещението на занятията по практическо обучение от тяхната група? (%)



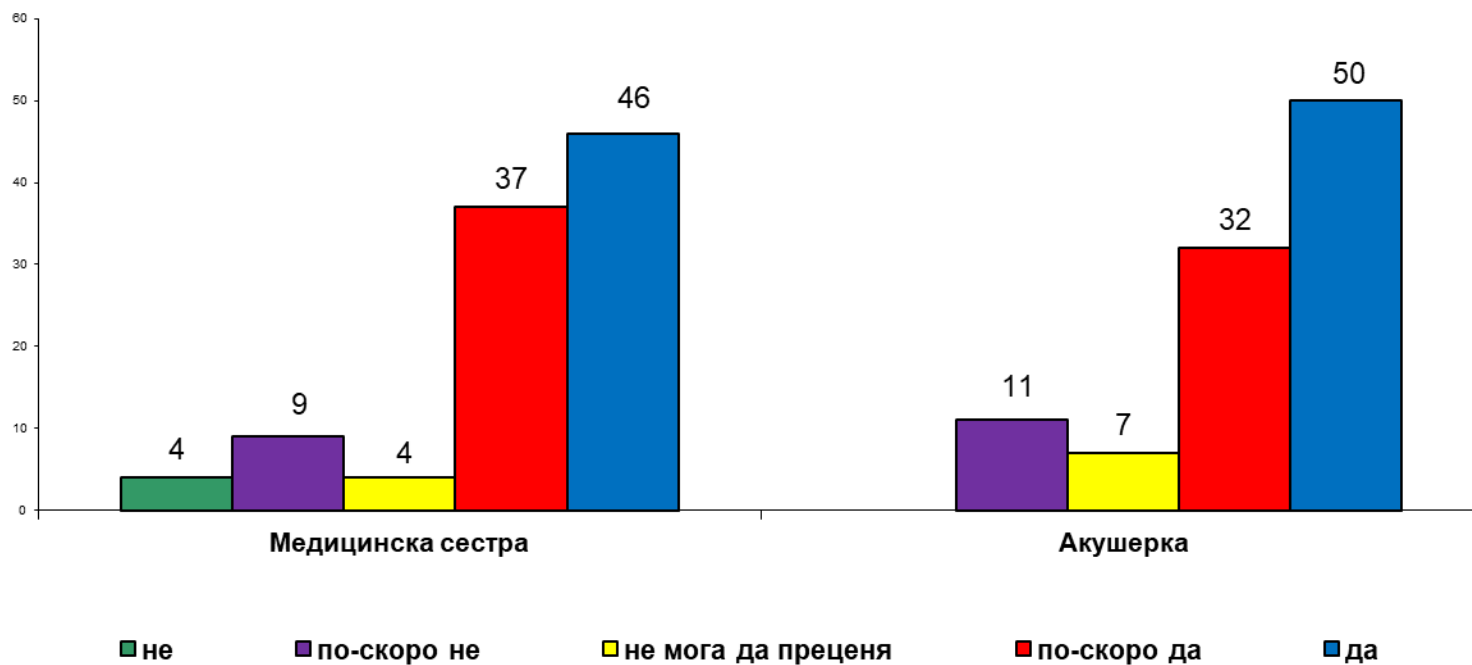


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

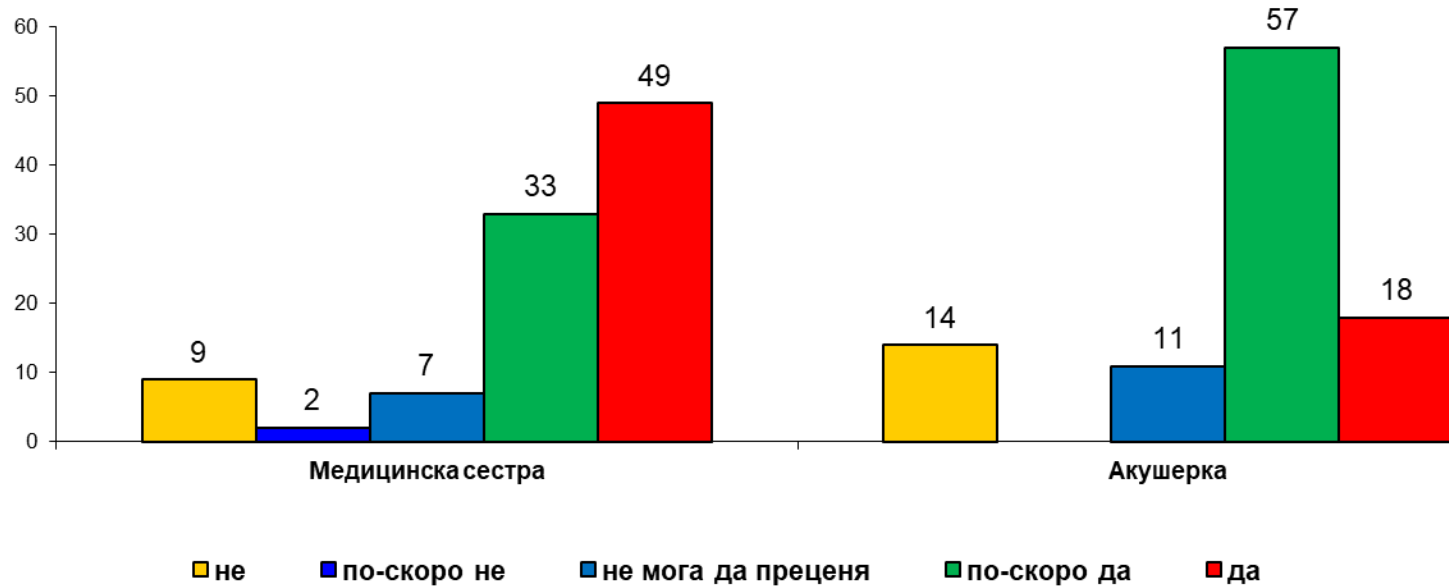
Лично присъствие на занятията по практическо обучение (%)



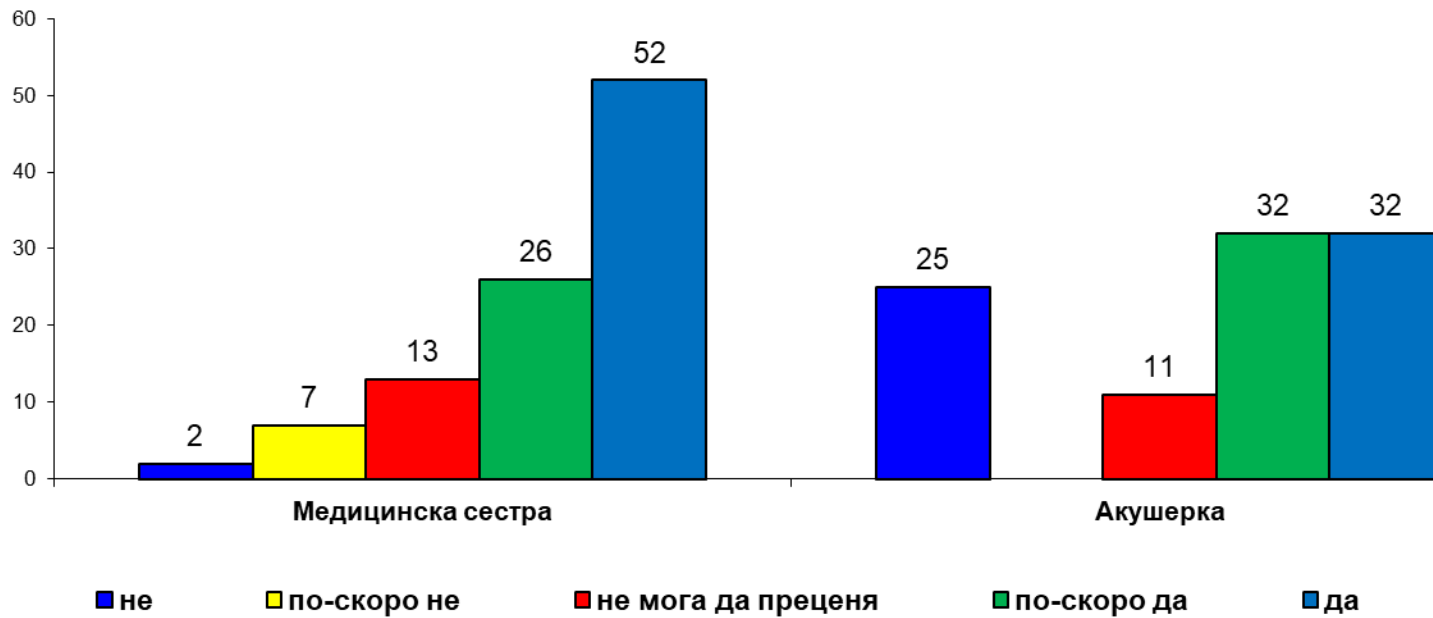
При планирания състав на групите, успява ли ръководителят на практическото обучение да проследи и контролира обучението на всеки студент от групата? (%)



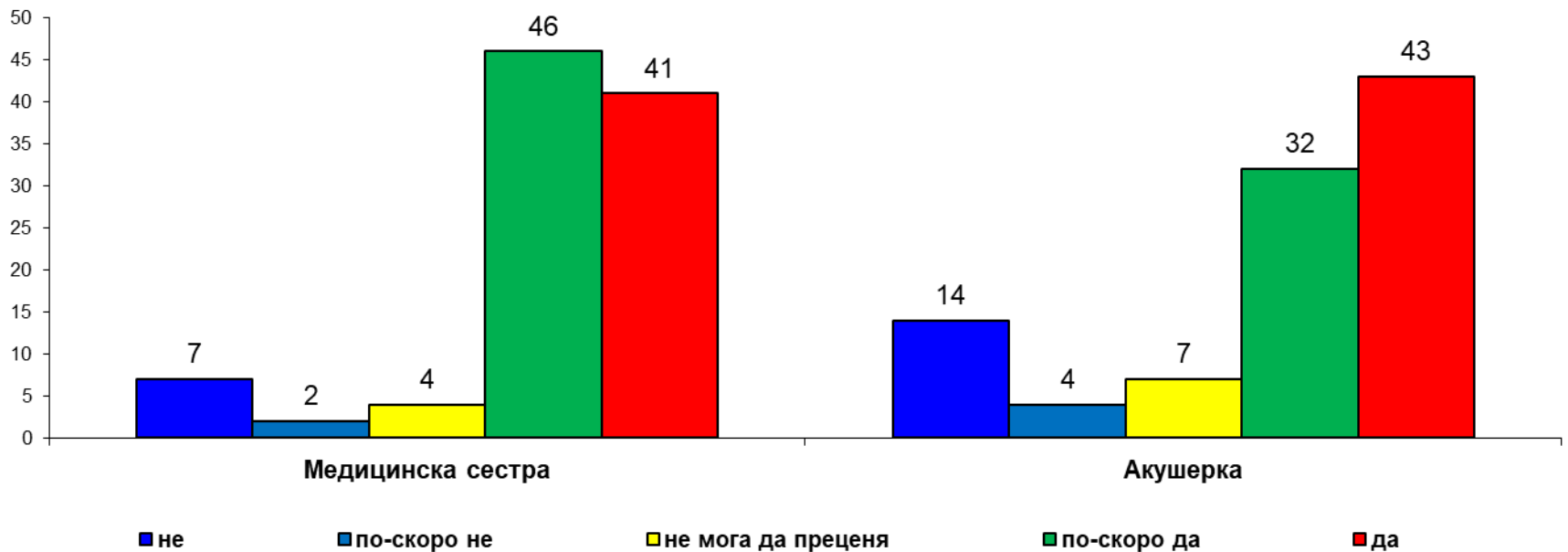
Получената предварителна теоретична подготовка подпомогна ли Ви при провеждането на практическото обучение на необходимото ниво? (%)



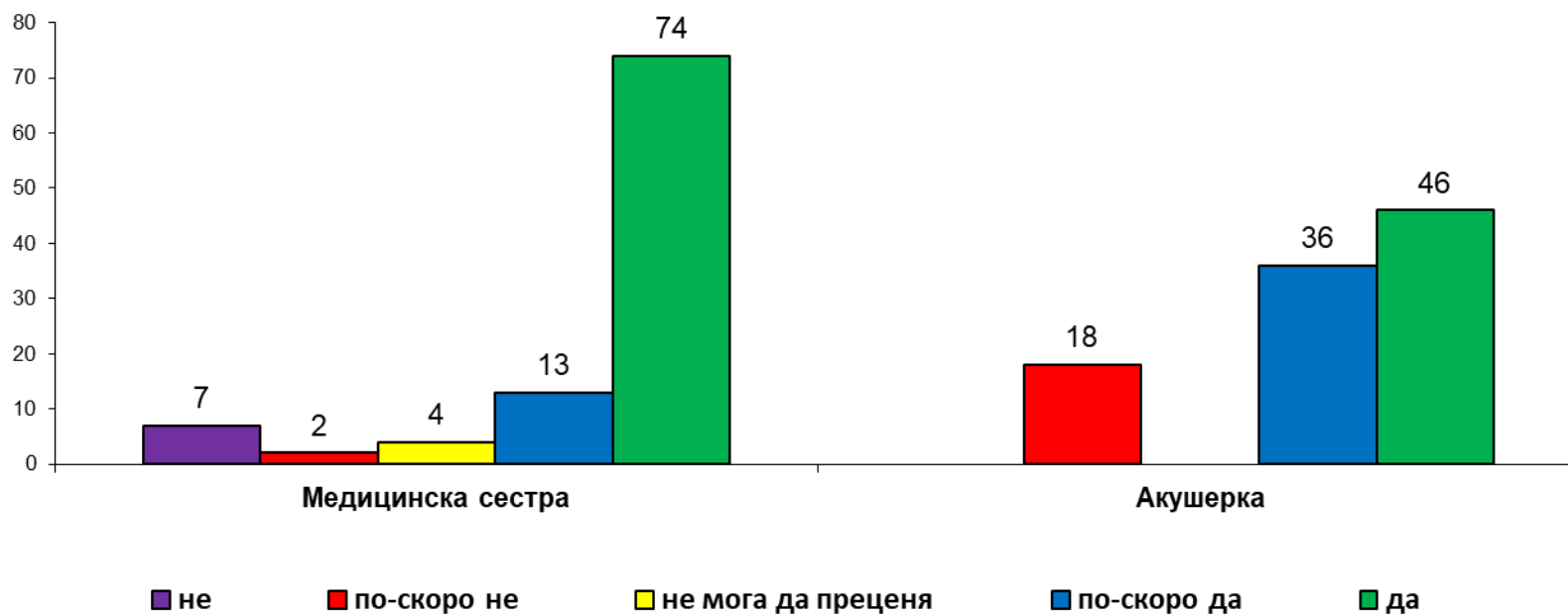
Обективно ли се оценяват знанията и уменията от практическото обучение на студентите от страна на преподавателите? (%)



Проведената практическа подготовка и получените практически знания и умения ще намерят ли приложение при изучаването на последващи учебни дисциплини от учебния план на специалността? (%)



Очаквате ли, че проведената практическа подготовка и получените знания и умения ще Ви подпомогнат при реализацията на пазара на труда след завършването на висше образование? (%)





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ Анкетираните дават висока оценка на организацията на практическото обучение (планиране, продължителност, място на провеждане, последователност на темите) – **МС – 76%, АК – 71%**;
- ✓ Предоставените материално-технически условия от МУ-Плевен, осигуряват ефективно провеждане на практическите занятия за **52% - МС** и **72% - АК**;
- ✓ Респондентите и от двете специалности (**МС – 79%, АК – 78%**), поставят висока оценка на участието на преподавателите при ръководството и провеждането на практическото обучение;
- ✓ Материалната база и условията за практическо обучение извън МУ-Плевен е на високо ниво според **74% - МС** и **50% - АК** от анкетираните;
- ✓ Наличието на проверка променя нивото на присъственост на студентите (**при над 80% посещаемост** присъствеността е: **МС - 74%, АК - 79%** на учебно-практическите занятия;
- ✓ Когато **не се прави** проверка присъствеността е: **МС - 76%, АК - 61%**;
- ✓ Личното присъствие на студента на практическите занятия, е оценено като високо, като при **над 80% присъственост** имаме: **МС – 89%, АК – 96%**;



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Изводи

- ✓ При така планирания състав на групите за учебна практика, преподавателят на практическото обучение успява да отдели необходимото време и внимание на всеки от обучаемите според **83% - MC** и **82% - АК**;
- ✓ Получената предварителна теоретична подготовка по време на лекционните занятия е солидна база за получаване на необходимите практически умения, според **82% - MC** и **75% - АК**;
- ✓ Анкетиранияте считат, че техните знания и умения, получени по време на практическите занятия, са били обективно оценени от преподавателите (**MC – 78%, АК – 64%**);
- ✓ Според **MC – 87%, АК – 75%** от анкетиранияте са убедени, че усвоеното по време на учебно-практическите занятия, ще им е от полза при изучаването на последващи дисциплини от учебния план на специалността;
- ✓ Много висок процент (**MC – 87%, АК – 82%**) от анкетиранияте студенти смятат, че проведената практическа подготовка и получените знания и умения ще ги подпомогнат в процеса на успешна реализация на трудовия пазар;