

## **ПРАВИЛА**

за участие в конкурса за финансово подпомагане на научно-изследователски проекти на **ДОКТОРАНТИ** в Медицински университет-Плевен през 2012 г.

Научно-изследователската дейност в МУ-Плевен е организирана на конкурсно-проектен принцип в съответствие с Наредба №9/08.08.2003г. на МОН (изм. ДВ бр. 74/15.09.2009). Организацията, провеждането и отчитането на конкурсите, както и окончательното класиране на научно-изследователските проекти се извършва от Комисия по финансиране на научно-изследователските проекти, назначена от Ректора на МУ-Плевен.

В рамките на конкурсната сесия се финансират разходи за дейности, свързани с изследователската дейност по проекта, както следва:

- Химикали, реактиви, китове, медикаменти, консумативи, опитни животни и други материали, необходими за конкретната разработка, които не могат да бъдат осигурени от базовото звено.

Съгласно настоящата система на финансиране **не се предоставят средства за:**

- Субсидии на базови звена за обезпечаване на рутинни дейности по изследователския процес;
- Закупуване на обзавеждане, битови уреди и други подобни;
- Закупуване на работно облекло и обувки;
- Заплащане на такси за участие в курсове за квалификация, компютърна грамотност, езикова подготовка и др.

## **ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВКА ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА**

В конкурса могат да участват **докторанти от МУ-Плевен**, зачислени за обучение в редовна докторантura, и техните научни ръководители. **Ръководителите на проектите трябва да бъдат хабилитирани преподаватели на основен трудов договор в МУ-Плевен.**

Тематиката на научно-изследователските проекти трябва да бъде съобразена с одобрените приоритетни направления в научно-изследователската дейност на МУ-Плевен и да представлява част от темата на дисертационния труд на съответния докторант.

При подаване на заявка за участие в конкурса се попълва **стандартен формуляр за Предложение за изследователски проект**, който се представя в **3 екземпляра** в Комисията по финансиране на проектите. Задължително е всички **подписи** в трите екземпляра да бъдат **оригинални**.

Изследователски проекти, несъобразени с посочените изисквания не се допускат до участие в конкурса.

Срокът за представяне на предложението за изследователски проекти е до един месец от датата на обявяване на конкурса.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЗАЯВКИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТИТЕ**

Предложението за участие в конкурса се приемат в рамките на обявения срок.

Постъпилите заявки се докладват от Председателя на Комисията по финансиране на проектите на заседание на тази комисия.

Комисията по финансиране предлага за всеки проект по двама рецензенти, от които поне един външен, като окончательния избор на рецензенти се възлага на Председателя и Координатора на тази комисия.

Експертната оценка на даден проект се формира по предварително обявените и одобрени от Академичния съвет критерии:

1. Съответствие на темата на проекта с темата на докторантурата;
2. Научна значимост на проекта (научно-теоретично или научно-приложно значение);
3. Оригиналност на проекта;
4. Обосновка и формулиране на научната хипотеза;
5. Адекватност на методичния подход;
6. Обоснованост на предвидените разходи и исканите средства;
7. Оценка на възможностите на колектива за достигане на набелязаната цел;
8. Практическа реализуемост на проекта (постижимост на очакваните резултати);
9. Техническо оформяне и пълнота на предложената информация в проекта.

Всеки критерий се оценява по точкова система (0–6 точки). Общата оценка на проекта включва цялостната оценка на експерта по предложените критерии, а също така и по допълнителни критерии по избор на рецензента.

Рецензентите трябва да са утвърдени специалисти в съответната научна област. Във всички случаи те са анонимни за изпълнителите. Рецензентите депозират рецензиите до 10 дни от избора им, съответно от получаване на изискваните материали.

За всеки проект Комисията определя по един докладчик от членовете на нейния състав с права на рецензент.

Комисията по финансиране на проектите одобрява или отхвърля определен изследователски проект, базирайки се на мнението на рецензентите, докладчика и проведеното обсъждане. Членовете на комисията трябва да са известени и да имат достъп до материалите три дни преди заседанието.

Решенията на Комисията се формулират от нейния Председател и се приемат чрез *явно гласуване и обикновено мнозинство*.

За решението на комисията се съставя протокол. За редовно се счита заседание на комисията, на което присъстват най-малко *две трети от членовете* му, които подписват протокола от заседанието.

**Оценяването** на предложения проект за научно изследване протича в **следните етапи**:

**I. Предварителна оценка и избор на рецензенти** съобразно посочените по-горе критерии и представената пред Комисията документация на проекта.

Комисията разглежда и селекционира постъпилите проекти по формални критерии: отговаря ли темата на проекта на целите на финансирането; изгotten ли е проектът съобразно обявените изисквания; приложена ли е цялата необходима документация; представената план-сметка отговаря ли на запланувания брой и видове изследвания.

За всеки проект Комисията избира по двама рецензенти (поне един външен за университета).

**II. Оценка на Комисията по етика на НИД.**

Всички изследователски проекти, които са допуснати до участие в конкурса и за които е необходима етична оценка, се оценяват от Комисията по етика на НИД.

**III. Решение на Комисията по финансиране на проектите**, формулирано на базата на критериите за оценка, документацията по предложения проект, двете рецензии, заключението на Комисията по етика и становището на докладчика.

Класираните изследователски проекти се предлагат за финансиране съобразно размера на финансовите средства за научно-изследователска дейност в бюджета на МУ-Плевен за съответната година.

Академичният съвет на университета приема и оценява резултатите от конкурса за съответната година.

#### **IV. Сключване на договор и финансиране.**

В 10 дневен срок след одобрение от Академичния съвет на решението на Комисията за окончателното класиране, се сключват договори с ръководителите на проектите, подгответи по образец. Договорите са със срок за изпълнение от една бюджетна година.

Договорът се приджурява от план-сметка. С оглед осигуряване на максимална подкрепа на ръководствата на звената, където ще се провежда научното изследване договорите се подписват и от ръководствата на съответните базови организации.

Базовото звено, дало съгласието си за разработване на проекта на своя територия, се задължава да осигури необходимите основни елементи за целия срок на осъществяването на проекта: подходящи помещения, стандартна лабораторна апаратура или изследователски разходи от общ характер, административните разходи и такива за вода, електроенергия и телефон.

За начална дата на финансовата подкрепа се приема датата, фиксирана в договора.

Съгласно сключените договори, научните колективи трябва да публикуват резултатите от изследванията, като при публикуване в периодиката на научни резултати от разработката следва да упоменат името на МУ-Плевен, финансиращ научното изследване.

#### **ФИНАНСОВИ ОТЧЕТИ**

Изразходването на отпуснатите по проекта средства трябва да става целесъобразно и законосъобразно според тяхното предназначение, посочено в проекта. Не се разрешава извършването на рутинни разходи, присъщи на базовото звено, като се има предвид, че финансирането е целево с лимитиран размер.

За извършване на всички стопански операции се изисква наличие на документална обоснованост: фактури на български език, договори за доставка на химикали, консумативи, реактиви, както и др. първични документи с доказателствена сила.

**Окончателните финансови отчети се представят в срок до 30 октомври на календарната година** и се изискват съвместно от Финансова дирекция и Комисията по финансиране.

Финансовата дирекция при МУ-Плевен контролира целесъобразността и законосъобразността на извършените разходи.

#### **НАУЧНИ ОТЧЕТИ**

В срок до **една календарна година**, считано от датата на сключване на договора, изследователят-докторант изготвя и представя пред Комисията по финансиране отчет за изследователската дейност по темата на договора и получените научни резултати. Научните ръководители на докторантите носят солидарна отговорност с изпълнителя-докторант за изпълнението на проекта и за представяне на изискваните отчети.

Представените отчети се рецензират и докладват от член на Комисията. Желателно е проектът за извършване на научното изследване и отчетът за неговото изпълнение да се докладват от едно и също лице.

**Основните критерии за окончателната оценка са:**

*1. Научни резултати:*

- a) постигнати ли са предварително поставените изследователски цели;*
- б) постигнати ли са резултати с приложна насоченост.*

*2. Участия с постигнатите резултати в научни прояви:*

- а) Участие в международни форуми в чужбина;*
- б) Участие в национални и международни форуми в България.*

3. Произлезли публикации от разработката:

- a) В чуждестранни списания;
- б) В български списания.

4. Целесъобразност на изразходване на средствата.

На базата на посочените критерии рецензентът предлага 5-степенна заключителна оценка – незадоволителна, задоволителна, добра, много добра, отлична. След дискусия комисията приема окончателна оценка за извършеното по договора.

**Срок за подаване на документи за участие в конкурса за 2012 год. – от 03.02.2012г. до 24.02.2012г.**

**След крайния срок проекти няма да се приемат!**

**СКЛЮЧВАНЕТО НА ДОГОВОРИТЕ за класираните проекти ще стане след положително становище на Комисията по ЕТИКА и решение на Академичния съвет на МУ-Плевен.**