

## ПРАВИЛА

за участие в конкурса за финансово подпомагане на научноизследователски проекти в Медицински университет-Плевен през 2015 г.

Научно-изследователската дейност в МУ-Плевен е организирана на конкурсно-проектен принцип в съответствие с Наредба №9/08.08.2003г. на МОН (изм. ДВ бр. 74/15.09.2009). Организацията, провеждането и отчитането на конкурсите, както и окончателното класиране на научно-изследователските проекти се извършва от Комисия по финансиране на научно-изследователските проекти, назначена от Ректора на МУ-Плевен.

В рамките на конкурсната сесия се финансират разходи за дейности, свързани с изследователската дейност по проекта, както следва:

- Химикали, реактиви, китове, медикаменти, консумативи, опитни животни и други материали, необходими за конкретната разработка, които не могат да бъдат осигурени от базовото звено.

Съгласно настоящата система на финансиране **не се предоставят средства за:**

- Субсидии на базови звена за обезпечаване на рутинни дейности по изследователския процес;
- Закупуване на обзавеждане, битови уреди и други подобни;
- Закупуване на работно облекло и обувки;
- Заплащане на такси за участие в курсове за квалификация, компютърна грамотност, езикова подготовка и др.

### ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВКА ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА

В конкурса могат да участват колективи от изследователи, докторанти и студенти от МУ - Плевен. **Ръководителите на научно-изследователските екипи трябва да бъдат хабилитирани преподаватели на основен трудов договор в МУ-Плевен** (които в срока на проекта не преминават в пенсионна възраст).

Един изследовател може да ръководи или участва едновременно в заявката и изпълнението на **максимално 2 изследователски проекта**.

В научно-изследователските проекти могат да се включват служители на други университети и научни институти, но само като членове на изследователския колектив (*съизпълнители*) и при условие, че между външната организация и МУ-Плевен има договор за сътрудничество, в който да бъдат разпределени правата и задълженията на всяка от страните.

Тематиката на научно-изследователските проекти трябва да бъде съобразена с одобрените приоритетни направления в научно-изследователската дейност на МУ-Плевен.

Предложенията за изследователски проекти трябва да се основават на предварителни собствени проучвания на участниците, както и на убедителни данни от научната литература.

С предимство ще бъдат класирани проекти, които представляват *интердисциплинарни разработки* по приоритетните за МУ-Плевен научни направления или са *част от дисертационни трудове*.

При подаване на заявка за участие в конкурса се попълва **СТАНДАРТЕН ФОРМУЛЯР за Предложение за изследователски проект**, който се представя в електронен вид и на хартиен носител в **3 екземпляра** в Комисията по финансиране на проектите. Задължително е всички **подписи** в трите екземпляра да бъдат **оригинални**.

Срокът за представяне на предложенията за изследователски проекти е до един месец от датата на обявяване на конкурса.

Академичният съвет на МУ-Плевен осъществява контрол върху работата на Комисията, определя размера на субсидията за научно-изследователски проекти, приема и оценява резултатите от конкурса за съответната година.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЗАЯВКИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТИТЕ**

Предложенията за участие в конкурса се приемат в рамките на обявения срок.

Постъпилите заявки се докладват от Председателя на Комисията по финансиране на проектите на заседание на тази комисия.

Комисията по финансиране предлага за всеки проект по двама рецензенти, от които поне един външен, като окончателния избор на рецензенти се възлага на Председателя и Координатора на тази комисия. За рецензенти не могат да бъдат избирани членове на Комисията, както и лица, които са в административно съподчинение с авторите на проекта. Рецензентите трябва да са утвърдени специалисти в съответната научна област. Във всички случаи те са анонимни за изпълнителите.

Експертната оценка на даден проект се формира по предварително обявените и одобрени от Академичния съвет критерии:

1. *Научна значимост на проекта (научно-теоретично или научно-приложно значение);*
2. *Оригиналност на проекта;*
3. *Обосновка и формулиране на научната хипотеза;*
4. *Адекватност на методичния подход;*
5. *Обоснованост на предвидените разходи и исканите средства;*
6. *Оценка на възможностите на колектива за достигане на набелязаната цел;*
7. *Практическа реализуемост на проекта (постижимост на очакваните резултати);*
8. *Участие на докторанти и студенти;*
9. *Техническо оформяне и пълнота на предложената информация в проекта.*

Всеки критерий се оценява по точкова система (0 – 6 точки). Общата оценка на проекта включва цялостната оценка на експерта по предложените критерии, а също така и по допълнителни критерии по избор на рецензента.

За всеки проект Комисията определя по един докладчик от членовете на нейния състав с права на рецензент. Членовете на комисията трябва да са известени и да имат достъп до материалите най-малко три дни преди заседанието. Комисията по финансиране на проектите одобрява или отхвърля определен изследователски проект, базирайки се на мнението на рецензентите, докладчика и проведеното обсъждане. Решенията на Комисията се формулират от нейния Председател и се приемат чрез *явно гласуване и обикновено мнозинство*.

За решението на комисията се съставя протокол. За редовно се счита заседание на комисията, на което присъстват най-малко *две трети от членовете* му, които подписват протокола от заседанието.

**Оценяването на предложения проект за научно изследване протича в следните етапи:**

**I. Предварителна оценка и избор на рецензенти** съобразно посочените по-горе критерии и представената пред Комисията документация на проекта.

Комисията разглежда и селектира постъпилите проекти по формални критерии: отговаря ли темата на проекта на целите на финансирането; изготвен ли е проектът съобразно обявените изисквания; приложена ли е цялата необходима документация; представената план-сметка отговаря ли на запланувания брой и видове изследвания.

За всеки проект Комисията избира по двама рецензенти (поне един външен за университета).

## **II. Оценка на Комисията по етика на НИД.**

Всички изследователски проекти, които са допуснати до участие в конкурса и за които е необходима етична оценка, се оценяват от Комисията по етика на НИД.

## **III. Изготвяне на експертна оценка от избраните рецензенти.**

Рецензентите депозират експертните оценки на проектите до 10 дни от избора им, съответно от получаване на изискваните материали.

**IV. Решение на Комисията по финансиране на проектите,** формулирано на базата на критериите за оценка, документацията по предложения проект, двете рецензии, заключението на Комисията по етика и становището на докладчика.

Класираните изследователски проекти се предлагат за финансиране съобразно размера на финансовите средства за научно-изследователска дейност в бюджета на МУ-Плевен за съответната година.

Академичният съвет на университета приема и оценява резултатите от конкурса за съответната година.

## **V. Сключване на договор и финансиране.**

В 10 дневен срок след одобрение от Академичния съвет на решението на Комисията за окончателното класиране, се сключват договори с ръководителите на проектите, подготвени по образец. Договорите са със срок за изпълнение от една до три години.

Договорът съдържа наименованието, предмета и целите на проекта; вида и обема на дейностите, предмет на договора; резултатите, които трябва да бъдат постигнати; междинни и крайни срокове за изпълнение; размера на отпусканите средства и начина на отчитане и приемане на резултатите. Договорът се придружава от план-сметка и списък на участниците в проекта. С оглед осигуряване на максимална подкрепа на ръководствата на звената, където ще се провежда научното изследване договорите се подписват и от ръководствата на съответните базови организации.

За договори със срок за изпълнение над една година при положително становище на Комисията се сключва допълнително споразумение за следващата година, включващо актуализирана план-сметка за разпределение на средствата.

Базовото звено, дало съгласието си за разработване на проекта на своя територия, се задължава да осигури необходимите основни елементи за целия срок на осъществяването на проекта: подходящи помещения, стандартна лабораторна апаратура или изследователски разходи от общ характер, административните разходи и такива за вода, електроенергия и телефон.

За начална дата на финансовата подкрепа се приема датата, фиксирана в договора. Изследователските екипи следва незабавно да започнат работа по изпълнение на изследователския проект и усвояване на отпусканите средства съгласно приложената към договора план-сметка.

В случай че някой от екипа на изследователския колектив на одобрен за финансиране през календарната година проект не е представил научен отчет за финансиран през предходната година проект с негово участие, Комисията може да преустанови участието на настоящия проект в следващите етапи на конкурса.

Съгласно сключените договори, научните колективи трябва да публикуват резултатите от изследванията, като при публикуване в периодиката на научни резултати от разработката следва да упоменат името на МУ-Плевен, финансиращ научното изследване.

## ФИНАНСОВИ ОТЧЕТИ

Изразходването на отпуснатите по проекта средства трябва да става целесъобразно и законосъобразно според тяхното предназначение, посочено в проекта. Не се разрешава извършването на рутинни разходи, присъщи на базовото звено, като се има предвид, че финансирането е целево с лимитиран размер.

За извършване на всички стопански операции се изисква наличие на документална обосновааност: фактури на български език, договори за доставка на химикали, консумативи, реактиви, както и др. първични документи с доказателствена сила.

**Окончателните финансови отчети се представят в срок до 30 октомври на календарната година и се изискват съвместно от Финансова дирекция и Комисията по финансиране.**

Финансовата дирекция при МУ-Плевен контролира целесъобразността и законосъобразността на извършените разходи.

## НАУЧНИ ОТЧЕТИ

В срок до една календарна година, считано от датата на сключване на договора, водещият изследовател изготвя и представя пред Комисията по финансиране отчет за изследователската дейност по темата на договора и получените научни резултати.

Представените отчети се рецензират и докладват от член на Комисията. Желателно е проектът за извършване на научното изследване и отчетът за неговото изпълнение да се докладват от едно и също лице.

**Основните критерии за окончателната оценка са:**

*1. Научни резултати:*

- а) постигнати ли са предварително поставените изследователски цели;*
- б) постигнати ли са резултати с приложна насоченост.*

*2. Участия с постигнатите резултати в научни прояви:*

- а) Участие в международни форуми в чужбина;*
- б) Участие в национални и международни форуми в България.*

*3. Произлезли публикации от разработката:*

- а) В чуждестранни списания;*
- б) В български списания.*

*4. Целесъобразност на изразходване на средствата.*

На базата на посочените критерии рецензентът предлага 5-степенна заключителна оценка – незадоволителна, задоволителна, добра, много добра, отлична. След дискусията Комисията приема окончателна оценка за извършеното по договора.

При незадоволителна крайна оценка се прилагат санкции, според които колективът се изключва от бъдещо участие в конкурси за срок от две години. При ръководство на два проекта, в случаите, когато само единият от тях е получил незадоволителна оценка, ръководителят може да участва в следващия конкурс само с един проект.

Колективите, получили *отлична оценка* за изпълнение, получават по-голям размер на финансиране в следващия конкурс.

Комисията по финансиране на научно-изследователските проекти изготвя ежегодни анализи и отчети по научните проекти, които се докладват пред Академичния съвет на МУ-Плевен и се представят на МОН.

**Срок за подаване на документи за участие в конкурса за 2015 год. – от 12.01.2015г. до 23.01.2015г.**

**След крайния срок проекти няма да се приемат!**

**ЗАБЕЛЕЖКА:**

1. При изготвяне на проект за финансиране на изследователски проекти, които включват използване на молекулярно биологични методи в областта на ДНК анализа, е необходимо да се проведе консултация с молекулярния биолог от Университетската лаборатория за научни изследвания и да бъдат обсъдени:

- Възможностите за извършване на тези изследвания в Университетската лаборатория
- Обосновка на исканите консумативи за реализиране на проекта

2. При изготвяне на финансовия план на предложенията за научноизследователски проекти, колективите трябва да се ръководят от Решение на АС (Протокол №12/24.02.2014), според което:

- Колективите на проекти, финансирани със сума до **5000лв.**, трябва да предвидят и осъществят поне една публикация в Journal of Biomedical and Clinical Research на Медицински Университет - Плевен или друго българско, реферирано от Scopus, списание.
- Колективите на проекти, финансирани със сума между **5000 и 7000лв.**, да предвидят и осъществят поне две публикации в български реферирани списания или една публикация в Journal of Biomedical and Clinical Research на Медицински Университет - Плевен и една - в друго българско реферирано списание.
- Колективите на проекти, финансирани със сума над **7000лв.**, да предвидят и осъществят една публикация в българско реферирано списание и една - в международно списание с IF.

**3. СКЛЮЧВАНЕТО НА ДОГОВОРИТЕ за класираните проекти ще стане след положително становище на Комисията по Етика и получаване на бюджетната субсидия за 2015 г.**