

## **УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ НА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ В МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – Плевен през 2011 г.**

Научно-изследователската дейност в МУ-Плевен е организирана на конкурсно-проектен принцип в съответствие с Наредба №9/08.08.2003г. на МОН (изм. ДВ бр. 74/15.09.2009).

Организацията, провеждането и отчитането на конкурсите, както и окончателното класиране на научно-изследователските проекти се извършва от Комисия по финансиране на научно-изследователските проекти, назначена от Ректора на МУ-Плевен.

**Предназначението** на отпуснатите от бюджета средства за научна дейност **не е да покрият цялата стойност на изследователските проекти**, а само да подпомогнат тази дейност. Чрез тях **се осигуряват средствата**, необходими специално за изследователската дейност по проекта, както следва:

- Химикали, реактиви, китове, медикаменти, консумативи, опитни животни и други материали, необходими за конкретната разработка, които не могат да бъдат осигурени от базовото звено.

В рамките на настоящата система на финансиране **не се предоставят средства** за:

- Субсидии на базови звена за обезпечаване на рутинни дейности по изследователския процес;
- Оборудване на базовото звено със *стандартна апаратура или обзавеждане*;
- Заплащане на такси за участие в курсове за квалификация, компютърна грамотност, езикова подготовка и др.

### **ПОДАВАНЕ НА ЗАЯВКА ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА**

В конкурса могат да участват колективи от изследователи, докторанти и студенти от МУ - Плевен и от други научни организации (*съизпълнители*). **Ръководителите на научно-изследователските екипи трябва да бъдат хабилитирани преподаватели на основен трудов договор в МУ-Плевен.**

Един изследовател може да ръководи или участва едновременно в заявката и изпълнението на **максимално 2 изследователски проекта**.

Тематиката на научно-изследователските проекти трябва да бъде съобразена с одобрените приоритетни направления в научно-изследователската дейност на МУ-Плевен.

Предложенията за изследователски проекти трябва да се основават на предварителни собствени проучвания на участниците, както и на убедителни данни от научната литература.

При подаване на заявка за участие в конкурса се попълва **стандартен формуляр за Предложение за изследователски проект**, който се представя в **3 екземпляра** в Комисията по финансиране на проектите. Задължително е всички **подписи** в трите екземпляра да бъдат **оригинални**.

Изследователски проекти, несъобразени с посочените изисквания не се допускат до участие в конкурса.

Срокът за представяне на предложенията за изследователски проекти е до един месец от датата на обявяване на конкурса.

В настоящата конкурсна сесия (2011) се допуска и участието на **проекти за частично финансиране на научни форуми; проекти за провеждане на културни мероприятия; инфраструктурни проекти за провеждането на качествени и конкурентноспособни научни изследвания в държавните висши училища** (Чл.2, Наредба №9). Тяхното обсъждане, класиране и предлагане за финансиране се извършва от Комисията по финансиране на научно-изследователските проекти.

## РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЗАЯВКИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТИТЕ

Предложенията за участие в конкурса се приемат в рамките на обявения срок.

Постъпилите заявки се докладват от Председателя на Комисията по финансиране на проектите на заседание на тази комисия.

Комисията по финансиране предлага за всеки проект по двама рецензенти, от които поне един външен, като окончателния избор на рецензенти се възлага на Председателя и Координатора на тази комисия.

Експертната оценка на даден проект се формира по предварително обявените и одобрени от Академичния съвет критерии:

1. *Научна значимост на проекта (научно-теоретично или научно-приложно значение);*
2. *Оригиналност на проекта;*
3. *Обосновка и формулиране на научната хипотеза;*
4. *Адекватност на методичния подход;*
5. *Обоснованост на предвидените разходи и исканите средства;*
6. *Оценка на възможностите на колектива за достигане на набелязаната цел;*
7. *Практическа реализуемост на проекта (постижимост на очакваните резултати);*
8. *Участие на докторанти и студенти;*
9. *Техническо оформяне и пълнота на предложената информация в проекта.*

Всеки критерий се оценява по точкова система (0 – 6 точки). Общата оценка на проекта включва цялостната оценка на експерта по предложените критерии, а също така и по допълнителни критерии по избор на рецензента.

Рецензентите трябва да са утвърдени специалисти в съответната научна област. Във всички случаи те са анонимни за изпълнителите. Рецензентите депозират рецензиите до 10 дни от избора им, съответно от получаване на изискваните материали.

За всеки проект Комисията определя по един докладчик от членовете на нейния състав с права на рецензент.

Комисията по финансиране на проектите одобрява или отхвърля определен изследователски проект, базирайки се на мнението на рецензентите, докладчика и проведеното обсъждане. Членовете на комисията трябва да са известени и да имат достъп до материалите три дни преди заседанието.

Решенията на Комисията се формулират от нейния Председател и се приемат чрез *явно гласуване и обикновено мнозинство*.

За решението на комисията се съставя протокол. За редовно се счита заседание на комисията, на което присъстват най-малко *две трети от членовете* му, които подписват протокола от заседанието.

**Оценяването** на предложения проект за научно изследване протича в **следните етапи**:

**I. Предварителна оценка и избор на рецензенти** съобразно посочените по-горе критерии и представената пред Комисията документация на проекта.

**II. Оценка на Комисията по етика на НИД.**

Всички изследователски проекти, които са допуснати до участие в конкурса и за които е необходима етична оценка, се оценяват от Комисията по етика на НИД.

**III. Решение на Комисията по финансиране на проектите**, формулирано на базата на критериите за оценка, документацията по предложения проект, двете рецензии, заключението на Комисията по етика и становището на докладчика.

Класираните изследователски проекти се предлагат за финансиране съобразно размера на финансовите средства за научно-изследователска дейност в бюджета на МУ-Плевен за съответната година.

Академичният съвет на университета приема и оценява резултатите от конкурса за съответната година.

#### **IV. Сключване на договор и финансиране.**

В 10 дневен срок след одобрение от Академичния съвет на решението на Комисията за окончателното класиране, се сключват договори с ръководителите на проектите, подготвени по образец. Договорите са със срок за изпълнение от една до три години.

Договорът съдържа наименованието, предмета и целите на проекта; вида и обема на дейностите, предмет на договора; резултатите, които трябва да бъдат постигнати; междинни и крайни срокове за изпълнение; размера на отпусканите средства и начина на отчитане и приемане на резултатите. Договорът се придружава от план-сметка и списък на участниците в проекта. С оглед осигуряване на максимална подкрепа на ръководствата на звената, където ще се провежда научното изследване договорите се подписват и от ръководствата на съответните базови организации.

За договори със срок за изпълнение над една година при положително становище на Комисията се сключва допълнително споразумение за следващата година, включващо актуализирана план-сметка за разпределение на средствата.

Базовото звено, дало съгласието си за разработване на проекта на своя територия, се задължава да осигури необходимите основни елементи за целия срок на осъществяването на проекта: подходящи помещения, стандартна лабораторна апаратура или изследователски разходи от общ характер, административните разходи и такива за вода, електроенергия и телефон.

За начална дата на финансовата подкрепа се приема датата, фиксирана в договора.

Изследователските екипи следва незабавно да започнат работа по изпълнение на изследователския проект и усвояване на отпусканите средства съгласно приложената към договора план-сметка.

Съгласно сключените договори, научните колективи трябва да публикуват резултатите от изследванията, като при публикуване в периодиката на научни резултати от разработката следва да упоменат под черта името на МУ-Плевен, финансиращ научното изследване.

#### **ФИНАНСОВИ ОТЧЕТИ**

Изразходването на отпусканите по проекта средства трябва да става целесъобразно и законосъобразно според тяхното предназначение, посочено в проекта. Не се разрешава извършването на рутинни разходи, присъщи на базовото звено, като се има предвид, че финансирането е целево с лимитиран размер.

За извършване на всички стопански операции се изисква наличие на документална обоснованост: фактури на български език, договори за доставка на химикали, консумативи, реактиви, както и др. първични документи с доказателствена сила.

**Окончателните финансови отчети се представят в срок до 30 октомври на календарната година** и се изискват съвместно от Финансова дирекция и Комисията по финансиране.

Финансовата дирекция при МУ-Плевен контролира целесъобразността и законосъобразността на извършените разходи.

#### **НАУЧНИ ОТЧЕТИ**

В срок до една календарна година, считано от датата на сключване на договора, водещият изследовател изготвя и представя пред Комисията по финансиране отчет за изследователската дейност по темата на договора и получените научни резултати. Представените отчети се рецензират и докладват от хабилитиран член на Комисията. Желателно е проектът за извършване на научното изследване и отчетът за неговото изпълнение да се докладват от едно и също лице.

**Основните критерии за окончателната оценка са:**

*1. По отношение на научния резултат:*

- Постигане на първоначално заявената цел;
- Доказване или аргументирано отхвърляне на научната хипотеза;
- Приложимост на получения резултат.

*2. Оценка на методологията:*

- До каква степен е спазена логиката на научното изследване.

*3. Участия с постигнатите резултати в научни прояви:*

- Участие в международни форуми;
- Участие в национални форуми.

*4. Произлезли публикации от разработката:*

- В чуждестранни списания;
- В български списания.

*5. Целесъобразност на изразходване на средствата.*

На базата на посочените критерии рецензентът предлага 5-степенна заключителна оценка – незадоволителна, задоволителна, добра, много добра, отлична. След дискусия комисията приема окончателна оценка за извършеното по договора.

При незадоволителна крайна оценка се прилагат санкции, според които колективът се изключва от бъдещо участие в конкурси за срок от две години. При ръководство на два проекта, в случаите, когато само единият от тях е получил незадоволителна оценка, ръководителят може да участва в следващия конкурс само с един проект.

Колективите, получили *отлична оценка* за изпълнение, получават по-голям размер на финансиране в следващия конкурс.

**Срок за подаване на документи за участие в конкурса за финансиране на научно-изследователски проекти за 2011 год. – от 21.02.2011г. до 11.03.2011г.**

**След крайния срок проекти няма да се приемат!**

**СКЛЮЧВАНЕТО НА ДОГОВОРИТЕ за класираните проекти ще стане след положително становище на Комисията по ЕТИКА и решение на Академичния съвет на МУ-Плевен.**