

ПЛАН ЗА АНАЛИЗ НА ЕТИЧЕН КАЗУС

I. Дефиниране на Моралния Проблем	II. Изясняване на информацията в казуса	III. Етична дискусия				IV. Етично Решение
<p>Формулировката трябва да е:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ясна и конкретна (1-2 изречения). • Не се преразказва казуса! • Стил - въпрос или конфликт между принципи. • Изясняване на категорията на проблема (коя област на мед. етика е засегната). • Неутралност, безпристрастност. • При повече от един проблем първо се дефинира (и се анализира) проблема между лекаря (мед.сестра) и пациента, а впоследствие и друг наличен проблем (напр. в екипа). <p>ФОРМУЛИРА СЕ ОТ ПОЗИЦИЯ НА ЛЕКАРЯ (мед.сестра) – КАКЪВ ПРОБЛЕМ СТОИ ПРЕД НЕГО (ИЛИ ДРУГ ВЪВЛЕЧЕН МЕДИЦИНСКИ РАБОТНИК) В СЛУЧАЯ?</p>	<p>Медицинска информация: Медицинската ситуация трябва да бъде разяснена като за човек неспециалист.</p> <p>Ценности на пациента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ценностите са ясно посочени в казуса. • Ценностите не са ясно посочени в казуса, но има <i>знаци</i>, които насочват към ценностите на пациента. • Няма ясни посочени ценности, няма <i>знаци</i> насочващи ценности: <u>„Няма информация за ценностите на пациента.“</u> <p>Организационно измерение: <i>Включват се положенията от етични кодекси и законови положения, които са приложими към казуса. Не само се изброяват, но и се разяснява какво точно ще се вземе от документа. Изясняват се правата и отговорностите на въвлечените лица и организацията на работата.</i></p>	<p>Казус с пациент и дилема на индивидуално ниво – прилага се Принципализъм (4 принципа)</p> <p>1. Уважение на Автономността: (прилагане на принципа) + подкрепа с ОИ = Решение на МП</p> <p>2. Благодеяние: всякакви тълкувания за „добро“: медицински, религиозно, социално, обществено</p> <p>3. Ненанасяне на вреда: <i>мед. вреда; социална вреда; обществена вреда</i> + подкрепа с ОИ = решение на МП след всяка идея за вреда.</p> <p>4. Справедливост: (приложение на принципа, недискриминация) + подкрепа с ОИ = Решение на МП</p> <p>Може да се опитат и други теории</p>	<p>Разпределение на ресурсите Може да се опита принципализъм, НО ЗАДЪЛЖИТЕЛНО:</p> <p>Школи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Утилитарна школа: аргументи = решение на МП 2. Егалитарна: аргументи = решение на МП 3. Либертарна: аргументи = решение на МП <p>Други подходи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Списък на чакащите 2. Теория на нуждите 3. ГКПЖ 4. Вероятност за успех 5. Принцип на полезност 6. Според възрастта 7. Лична отговорност за здравето 	<p>Етика на Общественото здраве</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нанасяне на вреда 2. Приложение на най-малко ограничаващата мярка 3. Реципрочност 4. Прозрачност 5. Ефективност 6. Пропорционалност <p><u>СЛЕД ВСЕКИ ПРИНЦИП СЕ ПРЕДЛАГА РЕШЕНИЕ НА МОРАЛНИЯ ПРОБЛЕМ</u></p>	<p>Казус за дискусия върху „Добра смърт“</p> <p>Принципализъм + Търсене и интерпретация на идеи за добра смърт:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автономност и контрол над смъртта 2. Приемане на смъртта 3. Естествена смърт 4. Навременна смърт 5. Смърт без болка и без страдание 6. Смърт в съня 7. Смърт в обкръжението на близките 8. Смърт в собствения дом 9. Позитивен ефект върху семейството 	<p>Решението трябва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Логически да следва от дискусията. • Ясно и конкретно. • Под формата на препоръка или съвет. • Практически осъществимо (т.е. в съответствие с етични и законови норми)

ОИ – Организационно измерение

МП – Морален Проблем

СЛЕД ПРОЛОЖЕНИЕТО НА ВСЕКИ ПРИНЦИП/ИДЕЯ ЗА ДОБРО/ТЕОРИЯ ТРЯБВА ДА СЕ ПОСОЧИ РЕШЕНИЕ НА МОРАЛНИЯ ПРОБЛЕМ!