

### Трети раздел

## ФИНАНСОВО ПРАВО

### Двадесет и четвърта глава

#### ПРЕДМЕТ, МЕТОД И СИСТЕМА НА ФИНАНСОВОТО ПРАВО

##### § 1. Финансовото право като отрасъл (кап.) на действащото право в България

**1. Понятие.** Финансовото право е самостоятелен отрасъл в системата на българското право. Характеризирано откъм предмет и метод на правно регулиране то разкрива специфични белези, които го отграничават от всички останали отрасли на правото.

**Префлет на регулиране** от нормите на финансовоотрасъла са *финанси*. В икономическата наука като общоприето се е утвърдило съществуването, че възникването и функционирането им се свързва с наличността на две предпоставки: стоковото производство и държавата. Те поизползват да се извлекат и характерните белези на финансите.

Преди всичко трябва категорично да се отхвърли всяка опит за отъждествяването (изцяло или отчасти) на финансите с парите. По своята същност финансите са:

- a) **Обществени отношения**, които възникват във връзка с движението (натрутуването и използването) на обществените парични фондове. Посредством механизма им се осъществяват финансите проплеси в държавата. Отъждествяването на финансите с парични спестства, парични фондове и пр. може да се счита за преодоляно в науката, тий като води до отричане обществения характер на финансовоотрасъла. Въпреки това се срещат случаи на подобно отъждествяване на финансите с парите, което е рецикливало в някои дуалистически концепции, според които финансите са обществени отношения и парични средства.
- б) **Парични отношения**, т.е. с функционирането на парите. По този бей и нейния паричен израз, т.е. с функционирането на парите. По този бей

не съществува спор в икономическата и правната наука. Спорът идва относно белега, по който „обективната икономическа категория „финанси“ (както се твърди от някои съвременни икономисти) се отличава от другите икономически категории – стойност, цена, пари и пр.

##### в) *Правени отношения*, защото възникват в обективната действителност единствено под действието на финансовоотрасълните норми, в които е намерила израз властническо-императивната воля на държавата.

Обективно обусловени от съществуването преди всичко на стоковоотрасълното производство, финансите могат да се появят и да съществуват в действителността единствено като *финансови правоотношения*, т.е. в правна форма. Това е тяхното единствено битие. Няма и не може да има друг социален регулатор (например обичайна, морална или религиозна форма) освен правната норма, под действието на който да възникнат и да функционират финансите. Финансите не могат да съществуват независимо от държавата и нейното право. Убедена например в обективното назрялата икономическа (респ. социална, политическа и пр.) необходи-мост (след основни и многострани проучвания, анализи и прогнози) от създаването на даден вид данък държавата приема стотъчетни закон, чийто правни норми са решавашата и единствена предпоставка за възникването, развитието и прекратяването на съответните данъчни (финан-сови) правоотношения в конкретна правна форма.

Следователно финансите *не са пари*, а обществени парични отно-шения, които възникват върху основата преди всичко на стоковото про-изводство там и тогава, където и когато държавата ги създаде по силата на своето право, преценила назрялата обективна необходимост от тях. Веднъж възникнали в конкретната си правна форма, финансите се разви-ват и прекратяват съобразно правната повеля!

В потвърждение на тази теза е достатъчно да спрем вниманието си на такива основни и традиционни финансови институции, каквито са **бюджетът и данъците**.

Бюджетни отношения съществуваха в недалечното социалистическо минало, съществували са и преди него. Те винаги са имали държавноорганизационен характер, макар да са променяли в различните усло-вия своето съдържание и вътрешносистемни връзки. Благодарение на тях акумулираните в държавния бюджет средства се използват за про-веждане на нейната политика във всички сфери на обществения живот – вътрешнодържавен ред, външна сигурност, здравеопазване, образова-ние и пр.

По съдия начин стои въпрост за данъчните отношения. Данъците са бюджетни приходи. Посредством системата на данъчните отношения

<sup>1</sup> Вж. Стоянов, В., В. Адамов. Теория на финансите. Варна, 1991.

1 Вж. Златарев, Е., В. Христофоров. Финансово право на НР България. ВИИ „К. Маркс“, С., 1983.

се осигуряват постъпления в държавния бюджет. Но тези отношения се раждат единствено под въздействието на правната норма, която без друго държи сметка за икономическата обоснованост, обществената полза и политическата целесъобразност от въвеждането на един или друг данък. Смисловото значение на термина „данък“ разкрива държавновластническата същност на означеното с него понятие. Няма данък без закон! Никъде в социалната действителност не може да се открие и наблюдава данъчно отношение като икономическа даценост, която да предхожда правното регулиране и да притежава свое самостоятелно битие, независимо от правото. Така в най-ново време се появиха данъцът върху добивната стойност, данъкът при корпоративното подоходно облагане и пр.

*Методът на регулиране* на финансовото право е *специфичен властнически*. Той се обуславя от характера на финансите като особен вид обществени парични отношения и се изразява в съвкупност от начин, средства или пътища, чрез които се извършва правното въздействие върху тези отношения.

Спецификата му по отношение на прилагания в административното право метод се разкрива в три насоки:

- във връзка с възникването на финансовите правоотношения това е проблемът за финансовите актове;
- във връзка с погасяването на финансовите правоотношения – проблемът е относно способите за погасяване на финансовите задължения;

в) във връзка със санкциите за неизпълнение на финансовите задължения – за финансовата отговорност.

*В първата насока* се открояват два момента:

a) Гървицът, с оглед *начина на проява на властническата самостоеност*,

тилична за държавната администрация е *оперативната самостоятелност*, която позволява прилагането на закона да става въз основа на преценки и съобразяване с конкретните обстоятелства. За разлика от това финансовите органи, които взлагат финансови задължения, *поначало* са органи с *обективана компетентност*. Това означава, че финансовият орган има право на преценка относно предпоставките за възникване на финансовото задължение, размера му, крия на задължените лица, сроковете и начините за издължаване. Тези положения са нормативно установени и при тях няма място за преценка за целесъобразност. Съществуват, разбира се, и изключения, какъвто е случаят с *рассрочването* и *отсрочването* на финансови задължения по реда на глава седма от Закона за събиране на държавните вземания (ДПК), където министърът на финансите, resp. началникът на данъчната служба се явяват органи със самостоятелност с оглед уважаване молбата на дължника.

б) Във връзка с оглед *активите на финансовата администрация* (финансово управление, или „административният акт“ се определя като

стренно властническо воленазявлене на държавен орган, който прави вика правни последици – създава права и задължения, ставати, прави положения. С това се подчертава неговото *конститутивно* действие. Обратно, във финансовото право преобладават *деконститутивни* актове и това се отнася не само за данъчните облагателни актове, но и за актовете по определяне на мита, такси и пр. Финансовият акт не поражда финансия дълг, а го прави ликвиден и изискан. Например задължението за плащане на данък върху недвижими имоти възниква от момента на придобиване на собствеността върху имота; или задължението за заплащане данък върху наследството възниква от момента на приемане на наследството и т. н.

*Втората насока* е свързана с *изпълнението на финансовите задължения*.

По принцип общото между изпълнението на финансовите задължения и обикновения административен ред е това, че изпълнението се осъществява от органи на администрацията, която привежда в изпълнение изпълнените от самата нея властнически актове – единствен титул на изпълнението. С тази обаче принципна принадлежност на изпълнението на финансовите задължения към общото изпълнително производство по административен ред (чрез която впрочем се подчертава приложимостта на властническия метод на правио регулиране) се изчертват приликите между двете производства. Оттук нататък по посока на нормативната уредба и конкретните форми и спосobi за изпълнение двете производства съществено се различават. Изпълнението на административните актове и на производствените от тях задължения е уредено в Закона за административното производство (ЗАП), а производството за изпълнение на финансовите задължения е уредено в Данъчен процесуален кодекс (ДПК), resp. в ЗСДВ.

Във връзка с изпълнението на финансовите задължения една друга специфична особеност във финансовото право, която също е проява на властническия метод на правно регулиране, са *фискалната администрация и опрошаването*. Става дума за властнически актове, чрез които финансовите дължници могат да бъдат освободени от изпълнение на задължения си. Подобни актове нямат място в административното право, защото въобще не е възможно чрез амнистиране или опрошаване да се постигне погасяване на възникнало задължение за спазването на определен административноправен режим.

*Третата насока*, в която се разкриват специфичните особености на властническия метод във финансовото право, се отнася до *административноказателната отговорност* като санкционна последица за неизпълнение на финансови задължения. От една страна, тя много сполучливо се пристособява към паричната същност на тези задължения, а от друга страна, усп慎но се съчетава с гражданска отговорност за вреди,

причинени от неизпълнението на финансови (парични) задължения. По-конкретно тук могат да се очертаят следните моменти:

а) преди всяко глобата е най-често срещаната форма на административноказателна отговорност, която действащото финансово законодателство предвижда като санкция за неизпълнение на финансови задължения. По начина на нейното процентно осъзаемеряване спрямо неизпълнения финансов дълг или отмерване спрямо стойността на материалния обект, от който се извлече финансового задължението, глобата най-ярко манифестира приспособяването на властническия метод на регулиране спрямо предметното съдържание на финансовите правоотношения. Например такъв е случаят с глобата за неподадена данъчна декларация по Закона за облагане доходите на физическите лица, също по чл. 233 от ЗМ за контрабанда и т. н.

б) на второ място, поради паричният характер на финансовия дълг при неговото неизпълнение се стига до причиняването на вреди на държавата, които се покриват чрез гражданска отговорност (лихви за закъснение), като в същото време на дължника се налагат административни санкции. С тях се осигурява редът в управлението на финансите и същевременно се стимулира изпълнението на финансовите задължения. Така в сферата на финансовото право се разкрива една нова особеност, която се изразява в *принципното кумулиране* на административни санкции с гражданска отговорност за неизпълнение на финансови задължения. Подобно положение е принципно изключено в административното право.

2. Съобразно посочените характеристики *финансовото право* като отрасъл (клон) в системата на действащото българско право представлява съвкупност от правни норми, регулиращи със специфичен властнически метод формирането и организациите на финансите, чрез механизма на които се осъществява образуването и използването на обществените парични фондове в процесите на разпределение и преразпределение на брутния вътрешен продукт.

## § 2. Разграничаване на финансовото право от другите отрасли на правото

Трудностите по разграничаване на финансовото право от другите правни отрасли не са еднакви във всички случаи. Не представлява трудност разграничаването му например от наказателното, международното, трудовото и пр. право. Трудно е разграничаването му от конституционното (държавното), административното и гражданско право, тъй като тези правни отрасли регулират обществени отношения, които стоят най-близко или се преплитат с финансовите отношения.

### 1. *Финансово право и конституционно (държавно) право*

Конституционното право като отрасъл на действащото право обхваща съвкупността от правни норми, които се съдържат в Конституцията и другите непосредствено произтичащи или свързани (съвътносими) с нея нормативни актове, т. е. актове с конституционно значение. Предмет на регулиране от този правен отрасъл са основните, най-важни обществени отношения, които възникват при съществуване на държава в правовата юрисдикция на тази държава, наречдният свидетел и реализацията на правата на граждани в гражданското общество. По-конкретно това са обществените отношения, които се отнасят до:

- а) формата на държавата, формата на държавно управление и формата на държавно устройство;
- б) основите на икономическата система и по-конкретно тези, свързани с формите на собственост;
- в) правните статут на гражданите и по-конкретно придобиване и затубване на българско гражданство; правата, свободите и задълженията на българските граждани.

Конституционното право е водещ, основополагащ отрасъл на правовата ни система, който има фундаментално значение за останалите конституционни права в Конституцията, която се явява източник и на всички други отрасли, в това число и на финансовото право. Това не означава обаче, че цялото финансово законодателство се съдържа в концентриран вид в Конституцията и че в нея се съдържат всички принципи, върху които се гради финансовото право като отрасъл на действащото право. Подобно надценяване на конституционните текстове и принципи, на тяхното значение като юридическа база на финансовото право (или на който и да е друг правен отрасъл) е неоснователно. Примери в тази насока могат да се почерпи от бюджетното право, което е неразделна, вътрешнообособена част на финансовото право. Бюджетното законодателство е особено тясно свързано с Конституцията и въпреки това не може да се твърди, че неговите норми в концентриран вид се съдържат в нея или че в основната си, най-съществена част то е резюмирано в конституционните текстове и принципи. Напротив, в много случаи то не може да използва готови разрешения в Конституцията, нито дори указания, които биха могли да се извлекат от идентични принципи на нейните текстове. Такива са случаите, които се отнасят до основните въпроси на правния режим на бюджетните приходи, на тяхното разпределение между отделните бюджетни звена, на режима на ангажирането и целевото използване на бюджетните кредити и пр. От друга страна, не съществува тъждественост между конституционните основи на бюджетното право и неговите принципи. Освен заложените в Конституцията принципи на бюджетното право то притежава и други,

които не се откриват в нея. Например такъв е случаят с принципа на уравновесеността на бюджета, считан в икономическата наука за „златно правило“.

2. **Финансово право и административно право.** Разграничаването между двета правни отрасъла се провежда върху основата на съвкупността от белези, които определят самостоятелното им съществуване в българската правна система.

**Предмет** на регулиране на *административното право* са обществените отношения, които възникват и се развиват в процеса на остваряване на държавното управление (администрацията). Тези отношения се регулират с присъдия за административното право властнически метод, който не е чужд и на финансовото право. С оглед на това винаги на преден план е изтъквано разграничаването на двета правни отрасъла съобразно открояващото се различие в предмета на правното им регулиране. Дълго време във финансоправната литература разграничаването им се изчерпва с това, като без особена аргументация се приемаше, че властническият метод на правно регулиране поначало е един и същ за двета правни отрасъла. Това неизменно водеше до смесване на възникващите под действието им правоотношения, до „погълдане“ на финансово право от административното. Както вече беше подчертано, най-новите изследвания в областта на финансоправните отношения доказваха спецификата на властническия метод във финансовото право и допринесоха за цялостното (откъм предмет и откъм метод) разграничаване на двета правни отрасъла.

### 3. *Финансово право и гражданско право.*

В недалечното минало мнозина автори приемаха, че *гражданското право* е съвкупност от правни норми, „които уреждат имуществени отношения между равнопоставени организации, организации и граждани и между граждани и граждани, както и обществените отношения, свързани със статута на гражданите и организациите като правни субекти“<sup>1</sup>. Но, както вече се отбелзява, предмет на регулиране от финансовото право са финансите, които са система от парични отношения, т. е. имат парично-имуществен характер. Това сходство между двета правни отрасъла намира израз в механизма на функциониране на обществените парични фондове, които се формират върху основата на разпределителните и преразпределителните процеси. Този механизъм се обуславя не само от финансова, но и от гражданска отношения. Например в приходната част на обществените парични фондове постъпват чрез системата на гражданските отношения парични средства от наследства, останали без наследници; или по посока използването на средства от централизираните или децентрализирани общини.

вени парични фондове на широка основа чрез гражданска отговорност и извършват разходи за обезвеждане, оборудване и пр. Още видно предметът на право регулиране не е сигурен критерий за провеждане разграничението между двета правни отрасъла. То може да се проведе, като се вземе предвид методът на право регулиране, който е безусловно различен: за гражданското право – на равнопоставеност, а за финансовото – на власт и подчинение.

## § 3. Финансоправна наука и финансова наука

Финансоправните норми и формиранието под тяхно въздействие правоотношения са предмет на изучаване от *финансоправната наука*, която е съставна част на правната наука. Подобно на всички други науки финансоправната наука представлява система от знания, идеи и съвпадания за изучавания от нея предмет. Тя подлага на анализ своя предмет, изучава неговото приложение в практиката, извършила съответно необходимите обобщения и на тази основа предлага усъвършенстването на финансово законодателство, насочва практиката в неговото правилно тълкуване и прилагане. Тя изследва финансоправните норми в процеса на тяхното възникване, развитие, изменение и отмяна. Изучава ги, като използва различни научни методи от гледище на икономическата им, социална и политическа детерминантност. Финансоправните норми са важно средство в ръцете на държавата за провеждане на пейната финансова, респ. икономическа политика. Съобразно на това финансоправната наука трябва да разкрие широките възможности за въздействие на финансовото право върху икономическите, социалните и пр. процеси и да предложи съответните научнообосновани правноНормативни решения.

*Финансовата наука* като добре развит и оформен клон на *икономическата наука* има за предмет изучаването на икономическите основи на финансова система, обусловлеността на финансите от действието на обективните икономически закони и по-конкретно тяхното съдържание, взаимоотношения, принципи, форми на организация, планиране, използване и пр. Тя концентрира вниманието си върху икономическата същност на отделните съставни части на финансите, изучава връзката между тях, формите и методите на тяхното мобилизиране и пр. Финансовата наука в процеса на провежданите научни изследвания непрекъснато засигури правни положения, отбелзва съществуването или

<sup>1</sup> Василев, Л. Гражданско право. Обща част. С., 1956. Нова ред. Големинов, Ч. В., 1993, с. 23.

отгледането на една или друга нормативна уредба. Това е напълно естествено и оправдано, след като *цялата финансова система е право регулирана*, почива на правни норми и всички отношения, които се пораждат в тази област, са правни отношения. Но финансата наука не прави от правните норми и правните отношения свой самостоятелен предмет на изследване, а търси да установи по какъв начин финансово-икономическите закономерности и финансата политика се закрепват в правните норми и институции.

От своя страна *финансовоправната наука*, която притежава нормативна ограниченност, не може да се откъсне и да се изгражда независимо от финансата наука. Без изучаването на икономическите закономерности, без познаването на тяхното проявление в сферата на финансите е невъзможен правилният анализ на финансите институти. В този смисъл проличава *неразделимата връзка* между финансата и финансово-правната наука, разкрива се сътношението и взаимната зависимост между тях.

#### § 4. Система на финансовоотправното право

Изучаването от финансовоотправната наука на собствения ѝ предмет – финансовоотправните норми и финансите правоотношения, е наложило изграждането на съответната научна система, подчинена на строга вътрешна последователност, чрез която се разкрива връзката и съдържанието на относително самостоятелните ѝ части. Така в системата на финансовоотправното право на България са обособени две основни части: *обща* и *специална*.

В *общата част* се изучават проблемите на: предмета и метода на финансовоотправното право като отрасъл на действащото право, разграничаването му от останалите правни отрасли; източниците на финансовоотправното; харacterните особености на финансовоотправните норми; възникващето, развитието и погасяването на финансовоотправните правоотношения; проблемите на финансния контрол и имуществената (отчетническа) отговорност.

В *специалната част* се изучават проблемите на: бюджетното право, данъчното право, валутното право (валутното законодателство), митническото право (митническото законодателство) и публичноправната уредба на банковото и застрахователното право.

### Девдесет и пета глава Източници и норми на финансовоотправното право

#### § 1. Източници на финансовоотправното право

**1. Понятие.** От формалногоридическа гледна точка източници на финансовоотправното право са юридическите актове, съдържащи правни норми, които регулират възникването, развитието и прекратяването на финансите правоотношения. *Общият* като трайно прилагано със съзнание за необходимост правилто за поведение, което се признава и гарантира от държавата, не може да бъде източник на финансовоотправното право, за разлика от положението в някои други правни отрасли. Естеството на регулирането на финансовоотправното право налага необходимостта от устаници определяне на правата и задълженията, от безусловно спазване на законноста. По същите причини нямат качеството на източник на финансовоотправното право и *общият в практиката*, които се наричат още „местна практика“.

Най-общо източниците на финансовоотправното право се представят във вид на финансово законодателство. В съдържанието си то включва нормативни юридически актове (законови и подзаконови) и отделни норми в различни нормативни актове, които се отнасят до регулиране на финансова материя.

**2. Видове източници.** Основен източник е *Конституцията*, която, освен че установява основните начала на общественото устройство на България, но е и нормативна основа на финансовоотправното законодателство. В частност към източниците на финансовоотправното законодателство. тупционните норми, които например данъците се определят със закон, бюджетът на държавата се приема единствено от Народното събрание, опрошаването на държавни вземания става само с акт на Президента и т. н.

На второ място след Конституцията такъв източник са *финансовите закони*, които съдържат правни норми, регулиращи финансите и финансова система в цялото им многообразие. Такива са например: Законът за устройството на държавния бюджет; Законът за данък върху добавената стойност; Данъчен процесуален кодекс (ДПК) и т. н.

Източник на финансовото право са *подзаконодателните нормативни актове*, между които на първо място са *постановленията на Министерски съвет* (например тези, които се приемат всяка година във връзка с изпълнението на държавния бюджет), следват *правилничите* (напр. за прилагане на ЗМ), *наредбите и инструкциите*, издавани преди всичко от Министерството на финансите.

## § 2. Финансовоправни норми

**1. Понятие.** Преди всичко притежават общи характеристики, присъщи на останалите правни норми. Наред с това имат и свои специфични особености. На първо място се отличават с особености, произтичащи от предметното съдържание на регулираната материя, и на второ място с такива, произтичащи от спецификата на властническия метод. Финансовоправните норми се създават, за да регулират финансите, т. е. присъщите на финансовото право обществени парични отношения. От гледище на метода се разкрива техният императивен характер. Независимо от начина на неговото проявление той присъства във всички случаи на това регулиране с неизменен по степен интензитет. В някои случаи ясно се проявява императивният характер на нормите, с които например се установяват данъчните задължения, но той присъства и при тяхни финансоправни норми като тези, с които се установяват задължения за плащане на различни такси за извършена услуга или обслужваща дейност по ЗМДТ.

**2. Видове.** Между правилните норми в системата на финансовото право съществуват вътрешно единство и обвързаност. Същевременно между тях съществува и разделеност, която се определя главно от многообразието на регулираните отношения и начините на тяхното формиране и организация. На тази основа могат да се разграничат различни видове финансовоправни норми.

Според отношението, към което имат към регулиране на финансовите средства, финансоправилните норми се делят на две големи групи: *основни категории*, които регулират формирането и организациите на финансии, и *организационни норми*, които, без да уреждат правни връзки с парично-имуществено съдържание, установяват организационни положения, регулираат устройството и правомощията на финансовите органи и пр.

Според това дали се отнасят до регулиране на въпроси от материално-правни или процесуалноправни естество финансоправните норми (напр. *запад на материалистоправни* (напр. под действието на които възникват правни отношения за плащане на данъци, такси и пр.) и *процесуалноправни*