



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ПЛЕВЕН

ФАКУЛТЕТ „ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ“ – ЦЕНТЪР ЗА ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ

КАТЕДРА “ОБЩЕСТВЕНОЗДРАВНИ НАУКИ”

ЗАДАНИЕ ЗА КУРСОВА ЗАДАЧА

**ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА
„БИОЕТИКА”**

ТЕМА:

„АНАЛИЗ НА КАЗУС”

ЗА СТУДЕНТИ ОТ МУ – ПЛЕВЕН МАГИСТЪРСКА СТЕПЕН

■ СПЕЦИАЛНОСТ „ФАРМАЦИЯ” ■

Гр. Плевен

2020 год.

ТЕЗИСИ НА КУРСОВАТА ЗАДАЧА

УЧЕБНИ ЦЕЛИ:

1. Анализът на казус има за цел да провери:
 - a. Знанията и уменията на студентите за решаване на морален проблем в конкретен казус, чрез приложение на методология за етичен анализ на казуси.
 - b. Познанието на студентите за основни национални и международни етични кодекси за професионално поведение; международни становища определен проблем, национално законодателство, и тяхното приложение към казуса.
 - c. Умението на студентите да развият етична дискусия чрез приложение на етичните теории деонтология и утилитаризъм.
 - d. Умението да взимат етично решение.

ПЛАН НА ЗАНЯТИЕТО:

1. Запознаване с методологията за етичен анализ на казуси във фармацевтичната практика. – *Препратка към Лекция 3, Семинар 3*
2. Запознаване с особеностите на етичния анализ на казус от фармацевтичната практика. – *Препратка към Семинар 3*
3. Запознаване с критериите за оценка на казус, които следва да бъдат взети предвид от студентите при разработване на курсовата задача. – *Препратка към Допълнителни материали: Карта за оценяване на казуси.*
4. Изготвяне на самия анализ съгласно техническите изисквания, плана за анализ и критериите за оценка

ПРАКТИЧЕСКА РАБОТА:

ЗАДАЧА: Анализирайте казуса, чрез приложение на методологията за етичен анализ. Всяка група има разпределен на случаен принцип казус, който ще намерите в линковете в раздел „Курсова задача“ в Системата за Дистанционно Обучение за съответния номер студентска група. Задачата следва да разработите заедно като екип. Получената оценка, ще бъде и индивидуална оценка на всеки студент от групата при изчисляването на окончателната му оценка по дисциплината, като представлява 20% от нея. В деня на изпита студентът полага тест по „Медицинска етика“, който формира 70% от оценката. Останалите 10% се представят от семестриалната оценка.

Анализът трябва да бъде предаден до 24.05.2020 г. по електронен път на гл. ас. Атанас Анов, дф чрез системата за дистанционно обучение или по е-мейл: atanas.anov@gmail.com

Технически изисквания за оформлението на курсовата задача:

1. Шрифт Times New Roman размер 14, междуредово пространство 1,15
2. Заглавна страница да са изписани имената на всички студенти от групата, разработвала казуса
3. Втората страница да съдържа самия казус
4. Общ обем на същинския анализ 1500 – 1800 думи
5. Файлът се предава в PDF формат

При изготвянето на анализа съобразявайте критериите за оценка и се стремете да не допускате грешките, които се санкционират спрямо критериите:

Общо впечатление:

- Планът за анализ не е следван.
- Отделните части на анализа не са ясно разграничени.
- Като цяло анализът е прекално конспективен.
- Твърде много преразказ на самия казус.
- Описанието на казуса е недостатъчно и/или неясно.
- Структурни проблеми.
- Изборът на казус е неудачен.

Стъпка 1 - Определяне на моралния проблем

- Цялата стъпка е изпусната.
- Моралният проблем не е ясно определен.
- Изборът на морален проблем не е удачен.
- Формулировката не е неутрална.

Стъпка 2 - Кои са заинтересованите страни в случая?

- Цялата стъпка е изпусната
- Не е изяснена връзката на предложените заинтересовани страни с казуса.
- Споменати са много въввлечени страни, които после не са разгледани в дискусиата.
- Пропуснати са въввлечени страни.

Стъпка 3 – Кои правила или насоки за поведение са приложими в случая?

- Цялата стъпка е изпусната.
- Не е изяснено как посочените правила са приложими към случая.
- Пропуснати са правила, които са уместни в случая.

Стъпка 4 – Какви аргументи могат да бъдат изтъкнати?

- Цялата стъпка е изпусната.
- Изтъкнати са факти, а не аргументи.
- Аргументите не са групирани.
- Аргументите са неправилно групирани.
- Аргументите са непълни.
- Повторение на аргументи.

Стъпка 5 – Какво е Вашето заключение?

- Цялата стъпка е изпусната.
- Заключение не следва от аргументите в стъпка 4.
- Съществени аргументи от стъпка 4 не са взети под внимание при формиране на заключението.
- Стъпка 2 не е застъпена в заключението.
- Стъпка 3 не е застъпена в заключението.

- Заключение не е конкретно.
- Стилът на решението не е подходящ.

Стъпка 6 – Ще го направите ли?

- Цялата стъпка е изпусната.
- Липсва обяснение.
- Стъпка 6 не е достатъчно обвързана с аргументите в стъпка 4 и заключението в стъпка 5.

18.03.2020 год.
Гр. Плевен

Сектор
„Медицинска етика”

ИЗГОТВИЛИ ЗАДАНИЕТО:
проф. С. Александрова-Янкуловска, дмн
гл. ас. Ат. Анов, дф