

Указания

за проверка и оценка на писмените кандидатстудентски работи от предварителен изпит по биология за учебната 2015/2016 г.

I.Общи положения

1. За основа на преглеждането и оценяването на писмените работи да се вземат предвид следните учебници:
Биология, учебник за 8 клас, Василий Ишев и съавтори, 2001-2004 г., 2009 г., изд. "Просвета", София
Биология и здравно образование – ЗП, учебник за 9 клас, Огнян Димитров и съавтори, 2001-2004 г., изд. "Булвест 2000", София
Биология и здравно образование – ЗП, учебник за 10 клас, Петър Попов и съавтори, 2001-2004 г., изд. "Просвета", София
Биология и здравно образование – ЗП, учебник за 10 клас, Огнян Димитров и съавтори, 2001-2006 г., изд. "Булвест 2000", София
2. Въпросите трябва да бъдат изложени изчерпателно, задълбочено и с разбиране в рамките на учебната програма. В писмената работа да личи умението на кандидата да си служи точно и свободно с учебния материал.
3. При разработване на въпросите не се изисква да се отговаря на въпросите и задачите вътре в урока. Не се изисква да се отговаря на „Въпроси и задачи” след урока.
4. При разработване на въпросите да личи, че кандидат-студентът знае основните биологични закономерности и теоретични постановки, че умее да изяснява с разбиране законите на живата природа, да съпоставя фактите и явленията и да прави съответните изводи и обобщения.
5. При разглеждане на работите да се има предвид следното:
 - А. Вярно, точно и последователно предаване на фактическия материал;
 - Б. Начин на интерпретиране на фактическия материал;
 - В. Възможност за анализиране и изтъкване на съществени моменти;
 - Г. Логичност и съгласуваност между изводите и основното съдържание;
 - Д. Подкрепяне на изложението с подходящи обобщения, изводи и схеми;
 - Е. При окончателното оформяне на оценката да се има предвид както общата биологична култура на кандидата, така и неговата езикова култура.
6. Окончателната оценка на всеки проверител е средноаритметична от оценките по двата теста и въпроса, закръглена с точност до 0,25.
7. Когато разликата в оценките на двамата проверители е не по-голяма от 0,50, окончателната оценка е средноаритметична от оценките на двамата проверители.
8. Ако разликата в оценките на двамата проверители е по-голяма от 0,50, писмената работа задължително се арбитрира. Оценката на арбитъра не може да бъде по-висока или по-ниска от оценките на проверителите.
9. Когато оценката на единия проверител е под 3,00, конкурсната работа задължително се арбитрира.
10. Окончателната оценка се нанася върху писмената работа с мотиви и се подписва от членовете на комисията, които са участвали в проверката и оценката ѝ.

II. Критерии за оценка на тестовете за 8^{ми} и за 9^{ти} клас:

Всеки верен отговор на въпроси от 1 до 10 се оценява с 1 точка – максимален брой точки – 10.

Всеки верен отговор на въпроси от 11 до 20 се оценява с 2 точки – максимален брой точки – 20.

21 въпрос – максимален брой точки – 5.

24 въпрос – максимален брой точки – 5.

25 въпрос – максимален брой точки – 10.

26 въпрос – максимален брой точки – 10.

22, 23, 27 до 30 са въпроси с различна степен на сложност и се оценяват с различен брой точки, според степента на тяхната трудност – максимален брой точки – 40.

III. Критерии за оценка на разработения въпрос. При оценяване на разработения въпрос в писмените работи, да се има предвид следното:

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ АЛЕЛИ НА РАЗЛИЧНИ ГЕНИ – НЕАЛЕЛНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1. Неалелни взаимодействия
2. Комплементарно взаимодействие
 - А. определение
 - Б. взаимодействие между доминантни алели на два гена, с различна фенотипна изява (определение, описание на примера)
 - В. фиг. 1.2.8
 - Г. взаимодействие между доминантните алели на два гена, без собствена фенотипна проява
 - Д. пример с ароматно секирче и фиг. 1.2.9
 - Е. други примери и начини на разпадане при комплементарно взаимодействие
3. Епистатично взаимодействие
 - А. определение
 - Б. гени инхибитори – супресори
 - В. пример с породи кокошки и фиг. 1.2.10
4. Полимерно взаимодействие
 - А. пример с пшеница и фиг. 1.2.11
 - Б. определение за полимерия
 - В. акумулативна полимерия

5. Модифициращо взаимодействие

А. определение

Б. видове гени в генотипа на организмите

Оценка **ОТЛИЧЕН (6.00)** се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът вярно, точно, логично, задълбочено и цялостно е развил всички основни моменти, включени във въпроса. Умело е анализирал фактите и е направил основните обобщения.

Оценка **МНОГО ДОБЪР (5.00)** се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът показва задълбочени знания по въпроса, но допуска несъществени пропуски и някои неточности.

Оценка **ДОБЪР (4.00)** се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът проявява общо разбиране на основното съдържание, включено във въпроса, но липсва необходимата изчерпателност в изложението. Липсва умението да прави анализ на фактическия материал и са допуснати несъществени грешки и пропуски.

4. Оценка **СРЕДЕН (3.00)** се поставя на писмена работа, в която са засегнати основните точки от въпроса, но повърхностно, със съществени пропуски. Допуснати са фактически грешки.

5. Оценка **СЛАБ (2.00)** се поставя на писмена работа, която е написана елементарно. Допуснати са много съществени пропуски и груби грешки. Липсва биологична култура. Същата оценка се поставя и когато темата не е представена.

6. При написване на мотивите за оценка да се имат предвид посочените критерии. Да се отразяват конкретно направените пропуски и грешки съгласно посочените моменти от въпроса. Липсата или грешното представяне на задължителна фигура или таблица води до отнемане на 0.25.

Представените по-горе критерии за проверка и оценка на конкурсните писмени работи по биология са обсъдени и единодушно приети на съвещание с участието на членовете на изпитната комисия по биология.

Плевен,

Председател на изпитната комисия: /П/

05.04.2015

(доц. М.Атанасова, д.)