

# ПРОТОКОЛ

**за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти**  
**Част трета**

Днес, на **07.11.2018** г. от 10:00 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. „Климент Охридски“ № 1 назначена със Заповед № 2091/29.08.2018 г. на Ректора на МУ-Плевен комисия в състав:

**Председател:** инж. Олег Караджов - Пом. Ректор

**И членове:** 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. доц. М. Атанасова – р-л сектор „Биология“

4. гл. ас. д-р Валя Николова – външен експерт

**Резервни членове:**

Ан. Луканова – Зам. фин. директор

Таня Георгиева – адвокат

Доц. д-р Павлина Йорданова-Лалева, д.м. –зам.декан ФФ

Кр. Кръстев - МС

се събра в пълен състав, за да продължи работата си, в проведена открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване, и обучение на персонал за нуждите на МУ-Плевен, по обособени позиции**, като разгledа ценовите предложение и оцени по показател K1 направеното предложение на допуснатите участници, и извърши окончателно класиране.

За дата и часът за продължаване работата на комисията подали оферта, са уведомени чрез публикувано съобщение от 02.11.2018 г. на сайта на МУ-Плевен - „Профил на купувача“, че ценовото предложение ще се отвори на 07.11.2018 г. в 10:00 ч.

На заседанието на комисията на 07.11.2018 г. Ибрахим Потурлиев не присъства поради платен годишен отпуск и се замества от резервен член на комисията – Анелия Луканова, която попълни декларация по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролър при МУ-Плевен. На заседанието на комисията присъстват Михаил Цветков Йотов – управител и Цветко Замфиров Йотов – упълномощен представител на „Инфолаб“ ЕООД - гр. София, представители на другите участници неприсъстват.

## **I. Отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници.**

Комисията след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, видно от протокол, подписан от членовете на комисията, съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на плика с „предлагани ценови

параметри“. Съобщи ценовите предложения и трима от членовете на комисията положиха подписи върху ценовите оферти на допуснатите участници.

С отварянето на ценовото предложение приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа, както следва:

1. Ценово предложение от „Българска лабораторна корпорация“ ЕООД - гр. София по обособена позиция 2, както следва:

➤ **обща стойност:** 134 397.60лв. с ДДС/сто тридесет и четири хиляди триста деветдесет и седем лева и 60ст./ - стойноста на стоката, съобразно техническата спецификация, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа със стоката, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 3/три/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Ценово предложение от „Дарис-МС“ ЕООД - гр. София по обособена позиция 1, както следва:

➤ **обща стойност:** 290 910.00лв. с ДДС/двеста и деветдесет хиляди деветстотин и десет лева / - стойноста на стоките, съобразно техническата спецификация, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа със стоките, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, мита.

➤ валидността на офертата е 3/три/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

Комисията, установи, че съдържанието и направените ценови предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя.

## II. Разглеждане и оценяване на ценовото предложение:

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявленето за откриване на процедурата при **критерий за възлагане:** „**съотношение качество-цена**“, комисията извърши оценяването по **показател цена** по формула, съгласно методиката в документация, с тегловен коефициент **35т.**, както следва:

I обособена позиция:

№	Участник	Цена К1 ННПЦ x 35 ПЦ
1.	”Дарис-МС”	35 т.

	<b>ЕООД - гр. София</b>	
--	-----------------------------	--

II обособена позиция:

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Цена K1 <u>ННПЦ</u> x 35 ПЦ</b>
1.	<b>„Българска лабораторна корпорация“ ЕООД - гр. София</b>	35 т.

## по показател K1 – оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика.

### **III. Крайно оценяване по всички показатели:**

С оглед прилагане критерий за възлагане: “съотношение качество-цена” и методика за определяне на относителната тежест на показателите, посочени в нея, комисията извърши крайното оценяване, както следва:

I обособена позиция:

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Цена K1 max. 35т.</b>	<b>Допълнителни технически характеристики K2 max. 65т.</b>	<b>Комплексна оценка max.100т.</b>
1.	<b>”Дарис-МС“ ЕООД - гр. София</b>	35т.	65т.	100т.

II обособена позиция:

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Цена K1 max. 35т.</b>	<b>Допълнителни технически характеристики K2 max. 65т.</b>	<b>Комплексна оценка max.100т.</b>
1.	<b>„Българска</b>	35т.	65т.	100т.

	<b>лабораторна корпорация” ЕООД - гр. София</b>			
--	---	--	--	--

### **Мотиви и за двете обособени позиции:**

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка  $K_{компл.}$ , определена по следните показатели:  **$K_1$  - предлагана цена,  $K_2$  - допълнителни технически характеристики.**

Показателите  $K_1$  и  $K_2$  имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика.  $K_{компл.} = K_1 + K_2$ . Максималният брой точки е 100. Като за  $K_2$  - “допълнителни технически характеристики” - оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика, както следва: предмет на оценка са допълнителни технически характеристики над минималните технически изисквания към оборудването, заложени от Възложителя в техническата спецификация. Тази оценка се извършва за някои от параметрите на оборудването, които за Възложителя са от изключително значение за качеството и предназначението на съответното оборудване. В методиките са изброени допълнителни технически характеристики на съответната стока по съответната обособена позиция, които подлежат на оценка. При проверката, комисията, установи, че предложените стоки, от участника притежават всички допълнителни технически характеристики. След прилагане на формулата в методиката по показател  $K_2$ , участникът, получава максимален брой точки.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка  $K_{компл.}$ .

### **IV. КЛАСИРАНЕ:**

С оглед резултатите от крайното оценяване, комисията извърши класиране на допуснатите участници, по посочените показатели в методиката в утвърдената документация, по обособени позиции, както следва:

#### **I обособена позиция Първо място:**

**”Дарис-МС“ ЕООД - гр. София**

седалище и адрес на управление: гр. София, ул. ”Костенски водопад“ № 57, ет.1, ап. 1

**с комплексна оценка: 100т.**

#### **II обособена позиция Първо място:**

**„Българска лабораторна корпорация“ ЕООД - гр. София**

седалище и адрес на управление: гр. София, бул. ”Цар Борис III“, офис 6

**с комплексна оценка: 100т.**

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и 58 от ГПЗОП и е подписан, на **07.11.2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**[заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД]**

/ инж. Олег Караджов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

**[заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД]**

1. ....

/ Ан.Луканова /

2. ....

**[заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД]**

/ В.Ланчева /

3. ....

**[заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД]**

доц. М. Атанасова /

4. ....

**[заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД]**

/ гл. ас. д-р В. Николова /