

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти
Част трета

Днес, на **18.01.2018 г.** от 09:30 ч. в зала „106“ – Ректорат на МУ – Плевен, ул. "Климент Охридски" № 1 назначена със Заповед № 2681/20.11.2017 г. на Ректора на МУ-Плевен, комисия в състав:

Председател: инж. Олег Караджов – Пом. Ректор при МУ-Плевен

И членове: 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. арх. Димитър Георгиев - архитект

4. Илийчо Коларов – експ. инженеринг

се събра в пълен състав, за да продължи работата си, в проведено публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Преустройство и ремонт на помещение, находящо се на бул. „Христо Ботев“ №74 при МУ-Плевен**, като разгледа ценовото предложение и оцени по показател К1 направените предложения на допуснатите участници, и извърши окончателно класиране.

За дата и часът за продължаване работата на комисията подалите оферта, са уведомени чрез публикувано съобщение от 15.01.2018 г. на сайта на МУ-Плевен - „Профил на купувача“, че ценовото предложение ще се отвори на 18.01.2018 г. в 09:30 ч. Сроктът за приключване работата на комисията е удължен, до 28.02.2018 г., със Заповед 95/17.01.2018 г.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролор при МУ-Плевен.

На заседанието на комисията неприсъстват представители на участниците.

I. Отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, видно от протокол, подписан от членовете на комисията, съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на плика с „предлагани ценови параметри“. Съобщи ценовото предложение и трима от членовете на комисията положиха подписи върху ценовите оферти на допуснатите участници.

С отварянето на ценовото предложение приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа, както следва:

1. Ценово предложение от ЕТ "Ивайло Нешев-Нсш-И" - гр. Плевен, както следва:

➤ **обща стойност:** 247 550.06 лв. с ДДС/двеста четиридесет и седем хиляди петстотин и петдесет лева и 06ст./ - с вкл. всички разходи по

видове, в обема, с материалите и на стойност, съгласно приложените количествени сметки в документацията, с вкл. ДДС.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Ценово предложение от "Интерхолд" ЕООД - гр. София, както следва:

➤ **обща стойност:** 298 923.00лв. с ДДС/двеста деветдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и три лева/ - с вкл. всички разходи по видове, в обема, с материалите и на стойност, съгласно приложените количествени сметки в документацията, с вкл. ДДС.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

3. Ценово предложение от "Хидрострой-БГ63" ЕООД - гр. Самоков, както следва:

➤ **обща стойност:** 237 957.73 лв. с ДДС/двеста тридесет и седем хиляди деветстотин петдесет и седем лева и 73 ст./ - с вкл. всички разходи по видове, в обема, с материалите и на стойност, съгласно приложените количествени сметки в документацията, с вкл. ДДС.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

4. Ценово предложение от ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. В. Търново, както следва:

➤ **обща стойност:** 267 480.00 лв. с ДДС/двеста шестдесет и седем хиляди четиристотин и осемдесет лева/ - с вкл. всички разходи по видове, в обема, с материалите и на стойност, съгласно приложените количествени сметки в документацията, с вкл. ДДС.

➤ валидността на офертата е 4/четири/ месеца от крайния срок за подаване на предложението, като може да бъде приета по всяко време преди изтичане на този срок.

В процес на работа комисията установи, че:

1. Комисията, установи, че съдържанието и направените ценови предложения на допуснатите участници, съответстват на изискванията на възложителя.

2. При допуснати 4/четирима/ участника – липсва ценово предложение с 20 на сто по-благоприятно.

II. Разглеждане и оценяване на ценовото предложение на допуснатите участници:

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението за откриване на процедурата при **критерий за възлагане: „съотношение качество-цена“**, комисията извърши оценяването по **показател цена** по формула, съгласно методиката в документация, с тегловен коефициент **74 т.**, както следва:

№	Участник	Цена К1 $\frac{\text{ННОПЦ} \times 74}{\text{ПОЦ}}$
1.	ЕТ "Ивайло Нешев-Неш-И" - гр. Плевен	71.11т.
2.	"Интерхолд" ЕООД - гр. София	58.90т.
3.	"Хидрострой-БГ63" ЕООД - гр. Самоков	74т.
4.	ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново	65.86т.

по показател К1– оценяването се извършва, по формула, съгласно посоченото в одобрената методика.

III. Крайно оценяване по всички показатели:

С оглед прилагане критерий за възлагане: "съотношение качество-цена" и методика за определяне на относителната тежест на показателите, посочени в нея, комисията извърши крайното оценяване, както следва:

№	Участник	Цена К1 мах. 74т.	Срок на изпълнение К2 мах. 20т.	Допъл. гаран. срок К3 мах. 6т.	Комплекс на оценка мах.100т.
1.	ЕТ "Ивайло Нешев-Неш-И" - гр. Плевен	71.11т.	20т.	6т.	97.11т.
2.	"Интерхолд" ЕООД - гр. София	58.90т.	20т.	6т.	84.90т.

3.	"Хидрострой-БГ63" ЕООД - гр. Самоков	74т.	20т.	3т.	97т.
4.	ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново	65.86т.	20т.	6т.	91.86т.

Мотиви:

Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$, определена по следните показатели: K_1 - предлагана цена, K_2 - срок на изпълнение и K_3 - допълнителен гаранционен срок.

Показателите K_1 , K_2 и K_3 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. $K_{\text{компл.}} = K_1 + K_2 + K_3$. Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка $K_{\text{компл.}}$.

IV. КЛАСИРАНЕ:

С оглед резултатите от крайното оценяване, комисията извърши класиране на подадите оферта и допуснати участници, по посочените показатели в методиката в утвърдената документация, както следва:

Първо място: ЕТ "Ивайло Нешев –Неш-И" - гр. Плевен
седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Ракитин“ 7
с комплексна оценка: 97.11 т.

Второ място: "Хидрострой –БГ 63" ЕООД - гр. Самоков
седалище и адрес на управление: гр. Самоков,
ул. „Плана Планина“ 12
с комплексна оценка: 97т.

Трето място: ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов" - гр. Велико Търново
седалище и адрес на управление: гр. В. Търново, ул. „Елин Пелин“ 24, ет. 2
с комплексна оценка: 91.86т.

Четвърто място:

"Интерхолд" ЕООД - гр. София
седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „България“ 73, вх. Б, ет. 2
с комплексна оценка: 84.90т.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и 58 от ППЗОП и е подписан, на 22.01.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД**

/ инж. Олег Караджов /

ЧЛЕНОВЕ: **заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД**

1. / Ибр. Потурлиев /

2. **заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД**
/ В. Панчева /

3. **заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД**
/ арх. Дим. Георгиев /

4. **заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД**
/ инж. Ил. Коларов /