

# ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти  
Част първа

Днес, на **10.01.2019 г. от 09:30 ч.** в зала 106 – Ректорат на МУ – Плевен, ул. "Климент Охридски" № 1 се проведе публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет – **Доставка и монтаж на мебели за нуждите на сграден фонд при МУ-Плевен**, във връзка с решение на Ректора № 2875/19.11.2018 г. за откриване на процедура, номер на поръчката в АОП 00282-2018-0009, с комисия в състав, съгласно Заповед № 3371/17.12.2018 г. на Ректора на МУ-Плевен, както следва:

**Председател:** инж. Олег Караджов – Пом. Ректор на МУ-Плевен

**И членове:** 1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор на МУ-Плевен

2. Ваня Панчева - Юрисконсулт

3. Красимир Кръстев - МС

4. инж. Илийчо Коларов – експерт инженеринг

Комисията се събра в пълен състав, за да разгледа, оцени и класира представените оферти на участниците.

Заседанието на Комисията се проведе в присъствието на Теодор Костадинов – Финансов контролор при МУ-Плевен.

Комисията получи входящият регистър на постъпилите оферти, както и представените оферти от председателя на комисията и установи, че съгласно входящия регистър на подалите предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок 13.12.2018 г. до 16:30 ч. в деловодството на МУ – Плевен, оферта са подали 7/седем/ участника, както следва:

**1. "Рив Комерс" ЕООД - гр. Варна**, предложението е постъпило на 11.12.2018 г. в 09.30 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4536.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

**2. "Перун-ККБ" ЕООД - гр. Благоевград**, предложението е постъпило на 12.12.2018 г. в 10.30 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4548.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

**3. "Алфа" ЕООД - гр. Плевен**, предложението е постъпило на 12.12.2018 г. в 13.50 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4552.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

**4. "Кан Учтехспорт България" ООД – с.Кукурево**, предложението е постъпило на 12.12.2018 г. в 14.35 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4559.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

**5. "Профи Трейд" ЕООД - гр. София**, предложението е постъпило на 13.12.2018 г. в 09.45 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4566.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

**6. Кооперация "Панда" - гр. София**, предложението е постъпило на 13.12.2018 г. в 12.20 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4573.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

7. **"Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД - гр. София**, предложението е постъпило на 13.12.2018 г. в 13.00 часа и е заведено в регистъра с вх. № I-01-4574.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Членовете на Комисията, попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси, както и за поемане на задължение да пазят в тайна обстоятелствата, станали им известни във връзка с работата на Комисията.

### **I. Отваряне на офертите и проверка на наличието на отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“**

Комисията пристъпи към отварянето на офертите, както следва:

1. При отварянето на офертата на **"Рив Комерс" ЕООД - гр. Варна** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.
2. При отварянето на офертата на **"Перун-ККБ" ЕООД - гр. Благоевград** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.
3. При отварянето на офертата на **"Алфа" ЕООД - гр. Плевен** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.
4. При отварянето на офертата на **"Кан Учтехспорт България" ООД – с.Кукурево** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.
5. При отварянето на офертата на **"Профи Трейд" ЕООД - гр. София** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.
6. При отварянето на офертата на **Кооперация "Панда" - гр. София** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.
7. При отварянето на офертата на **"Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД - гр. София** комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията положиха

подписите си върху техническото предложение и плика с надпис: „предлагани ценови параметри“.

С отварянето на офертите, проверката за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „предлагани ценови параметри“ и оповестяване на съдържанието ѝ, приключи публичната част от работата на комисията.

## **II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията, в закрито заседание, пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на тяхното постъпване. Разглеждането е свързано с проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията констатира, че от представените документи на **”Рив Комерс” ЕООД - гр. Варна** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Комисията констатира, че от представените документи на **”Перун-ККБ” ЕООД - гр. Благоевград** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Комисията констатира, че от представените документи на **”Алфа” ЕООД - гр. Плевен** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Комисията констатира, че от представените документи на **”Кан Учтехспорт България” ООД – с.Кукурево** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП има липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва: в представеният еЕЕДОП, част III, буква „Г“ – са изброени част от посочените в документацията и обявлението основания за изключване предвидени в националното законодателство и е отбелязан отговор „НЕ“- да се представи ЕЕДОП, попълнен и подписан, съгласно посоченото в документацията и обявлението. Следва да се има предвид, че няма задължение за изборяване на всички посочени основания за изключване предвидени в националното законодателство, но след като са изброени част от основанията не е ясно какво е положението с непосочените основания за изключване предвидени в националното законодателство.

5. Комисията констатира, че от представените документи на **"Профи Трейд" ЕООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Комисията констатира, че от представените документи на **Кооперация "Панда" - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП има липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва: в представеният ЕЕДОП от „Транс Ко 04“ЕООД/в качеството му на трето лице/, част III, буква „Г“ – са изброени част от посочените в документацията и обявлението основания за изключване предвидени в националното законодателство и е отбелязан отговор „НЕ“- да се представи ЕЕДОП, попълнен и подписан, съгласно посоченото в документацията и обявлението. Следва да се има предвид, че няма задължение за изборяване на всички посочени основания за изключване предвидени в националното законодателство, но след като са изброени част от основанията не е ясно какво е положението с непосочените основания за изключване предвидени в националното законодателств

7. Комисията констатира, че от представените документи на **"Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД - гр. София** по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП няма липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на горните действия комисията, РЕШИ:

На осн. чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП да се изпрати копие от настоящият протокол до всички участници, който са длъжни **в срок от 5/пет/ работни дни**, считано от получаването му, да представят, до 16:30ч. на последния ден, в деловодството на МУ-Плевен, ул. „Кл. Охридски“1, ет. 1, всички описани по-горе документи.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, когато е констатирано несъответствие или липса на информация, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Съгл. чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват или участника.

Комисията, на 11.01.2019 г., закри заседанието си на етап - проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за

подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на подадените оферти по реда на тяхното постъпване по публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет – **Доставка и монтаж на мебели за нуждите на сграден фонд при МУ-Плевен.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ инж. Олег Караджов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Ибр. Дотурлиев /

2. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ В. Панчева /

3. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ Кр. Кръстев /

4. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

/ инж. Ил. Коларов /