

ПРОТОКОЛ №4

Днес 18.11.2020 г., 08:30 ч. в гр. Плевен, ул. "Климент Охридски" №1 МУ-Плевен, в зала 106-Ректорат, се проведе открито заседание на 5-членна комисия, назначена с Заповед №1032/08.06.2020 г. и Заповед №2090/08.09.2020 за удължаване срока на работата на Комисията на Ректора на МУ-Плевен в състав:

Председател: инж. Олег Караджов - Пом. Ректор при МУ - Плевен

Членове:

1. Ибрахим Потурлиев – Финансов директор при МУ - Плевен;
2. Валерия Тачева- Юрисконсулт;
3. Димитър Георгиев – Архитект
4. Симеон Гелов – Строителен Техник

Заседанието на комисията, се проведе в присъствието на Теодор Костадинов - Финансов контролор при МУ-Плевен

Комисията се събра в пълен състав, за да продължи работата си и констатира следното:

За дата и час за продължаване работата на комисията подалите оферта, са уведомени чрез публикувано съобщение от 13.11.2020 г. на сайта на МУ-Плевен - „Профил на купувача“, че ценовото предложение ще се отвори на 18.11.2020 г. в 08:30 ч. в зала „106“ в сграда „Ректорат 1“, ул. „Климент Охридски“ № 1, гр. Плевен.

На публичното заседание не присъстват представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, обективизирано в Протокола от работата на комисията и пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, както следва:

I. Отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници.

Председателят на комисията отвори и оповести ценовите предложения по обособена позиция №3 на допуснатите до този етап участници и трима от членовете на комисията положиха подписи върху ценовите оферти на допуснатите участници.

1. Стойност на ценовото предложение на участника Интерхолд ЕООД-гр. София- 2 309 728,14 лв. /два милиона триста и девет хиляди седемстотин двадесет и осем лева и четиринадесет стотинки/ **без ДДС и 2 771 673,77 лв.** /два милиона седемстотин седемдесет и една хиляди шестстотин седемдесет и три лева и седемдесет и седем стотинки/ **с ДДС** – включва всички видове стоки и

дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

2. Стойност на ценовото предложение на участника Парсек Груп ЕООД-гр. Пловдив – 2 572 893,92 лв. /два милиона петстотин седемдесет и две хиляди осемстотин деветдесет и три лева и деветдесет и две стотинки/ **без ДДС и 3 087 472,70 лв.** /три милиона осемдесет и седем хиляди четиристотин седемдесет и два лева и седемдесет стотинки/ **с ДДС**- включва всички видове стоки и дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

3. Стойност на ценовото предложение на участника Перфетострой ЕООД-гр. Видин – 2 222 393,12 лв. /два милиона двеста двадесет и две хиляди триста деветдесет и три лева и дванадесет стотинки/ **без ДДС и 2 666 871,74 лв.** /два милиона шестстотин шестдесет и шест хиляди осемстотин седемдесет и един лева и седемдесет и четири стотинки/ **с ДДС** - включва всички видове стоки и дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

4. Стойност на ценовото предложение на участника НСК София ЕООД-гр. София – 2 506 885, 25 лв. /два милиона петстотин и шест хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и двадесет и пет стотинки/ **без ДДС и 3 008 262,30 лв.** /три милиона осем хиляди двеста шестдесет и два лева и тридесет стотинки/ **с ДДС** - включва всички видове стоки и дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд,

транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

5. Стойност на ценовото предложение на участника Стройпродукт ЕООД-гр. Плевен – 2 212 891,75 лв. /два милиона двеста и дванадесет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и седемдесет и пет стотинки / **без ДДС и 2 655 470,10 лв.** /два милиона шестстотин петдесет и пет хиляди четиристотин и седемдесет лева и десет стотинки/ **с ДДС**- включва всички видове стоки и дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

6. Стойност на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Строителство МУ Плевен 2020“- гр. Велико Търново – 2 544 670,86 лв. /два милиона петстотин четиридесет и четири хиляди шестстотин и седемдесет лева и осемдесет и шест стотинки / **без ДДС и 3 053 605, 03 лв.** /три милиона петдесет и три хиляди шестстотин и пет лева и три стотинки/ **с ДДС** - включва всички видове стоки и дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

7. Стойност на ценовото предложение на участника АВ БИЛД ЕООД- гр. София – 2 126 245,82 лв. /два милиона сто двадесет и шест хиляди двеста четиридесет и пет лева и осемдесет и две стотинки/ **без ДДС и 2 551 494,98 лв.** /два милиона петстотин петдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки / **с ДДС** - включва всички видове стоки и дейности по предмета на поръчката, съобразно количествено–стойностна сметка, с вкл. всички транспортни разходи до краен получател, включително монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонал за работа с инсталациите, гаранционно обслужване – труд, транспортни разходи и резервни части в рамките на гаранционния срок, довършителни строителни дейности, мита и ДДС.

След проверка, комисията установи, че офертата на участника съответства на обявените от възложителя условия.

След извършване действията по чл. 57, ал. 3, изречение 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието.

В закрито заседание комисията продължи своята работа и разгледа ценовите предложения.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, отразени по-горе в настоящия протокол и към изчисляване средната цена, тъй като има повече от две предложения с оглед необходимостта от прилагане на чл. 72 от ЗОП. След като извърши необходимите пресмятания Комисията установи, че няма ценово предложение, което да попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно предложение, което е по-благоприятно с повече от 20 на 100 от средната стойност на предложенията на останалите участници.

II. Оценяване на допуснатите оферти:

Комисията ще пристъпи към оценяване на офертите по критерий за възлагане съотношение качество-цена - показатели, свързани с предмета на обществената поръчка.

Методика за определяне на относителната тежест на показателите в комплексната оценка:

1. K1 — Обща стойност - изразява се в цифра, представляваща съотношението между предложената най-ниска обща стойност от участник към предложената обща стойност от съответния участник, умножена с тегловен коефициент 76т.

$$K1 = \frac{\text{ННПОС} / \text{най-ниска предложена обща стойност} / \quad \times 76}{\text{ОСПСУ} / \text{обща стойност, предложена от съответния участник} /}$$

2. K2 - Срок за изпълнение /в календарни дни/ - изразява се в цифра, представляваща съотношението между предложени най-кратък срок за изпълнение от участник към предложени срок за изпълнение от съответния участник, умножен с тегловен коефициент 14т.

$$K2 = \frac{\text{НКПСИ} / \text{най-кратък предложен срок за изпълнение} / \quad \times 14}{\text{ПСИСУ} / \text{предложен срок за изпълнение от съотв. участник} /}$$

3. K3 – Допълнителен гаранционен срок /в години / - изразява се в цифра, представляваща съотношението между предложени гаранционен срок от съответния участник към предложени най - дълъг гаранционен срок, умножен с тегловен коефициент 10т.

$$K3 = \frac{\text{ПГССУ} / \text{предложен гаранционен срок от съотв. участник} / \times 10}{\text{НДПГС} / \text{най-дълъг предложен гаранционен срок} /}$$

Ккомпл. = K1 + K2 + K3. Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка Ккомпл.

№	Участник – за обособена позиция №3	$K1 = \frac{\text{ННПОС}}{\text{ОСПСУ}} \times 76$ max. 76 т.
1.	Интерхолд ЕООД	70 т.
2.	Парсек Груп ЕООД	62.78 т.
3.	Перфетострой ЕООД	72.73 т.
4.	НСК София ЕООД	64.45 т.
5.	Стройпродукт ЕООД	73.04 т.
6.	ДЗЗД „Строителство МУ Плевен 2020“	63.54 т.
7.	АВ БИЛД ЕООД	76 т.

III. Крайно оценяване по всички показатели:

№	Участник	Показател $K1 = \frac{\text{ННПОС} \times 76}{\text{ОСПСУ}}$ max. 76 т.	Показател $K2 = \frac{\text{НКПСИ} \times 14}{\text{ПСИСУ}}$ max. 14 т.	Показател $K3 = \frac{\text{ПГССУ} \times 10}{\text{НДПГС}}$ max. 10 т.	Общо точки:
1.	Интерхолд ЕООД	70 т.	4.56 т.	7.15 т.	81.71 т.
2.	Парсек Груп ЕООД	62.78 т.	7.25 т.	10.00 т.	80.03 т.
3.	Перфетострой ЕООД	72.73 т.	4.86 т.	3.58 т.	81.17 т.
4.	НСК София ЕООД	64.45 т.	14.00 т.	7.15 т.	85.60 т.
5.	Стройпродукт ЕООД	73.04 т.	5.25 т.	3.58 т.	81.87 т.
6.	ДЗЗД „Строителство МУ Плевен 2020“	63.54 т.	7.88 т.	7.15 т.	78.57 т.
7.	АВ БИЛД ЕООД	76 т.	7.50 т.	7.15 т.	90.65 т.

Мотиви: Съгласно методиката оценяването се извършва на базата на комплексна оценка Ккомпл., определена по следните показатели: **K1 - предлагана цена**, **K2 - срок за изпълнение** и **K3 – допълнителен гаранционен срок**. Показателите K1, K2 и K3 имат количествено и стойностно измерение, което подлежи на съпоставка с обикновено математическо действие и оценяването се извърши чрез прилагането на формулата, съгласно посоченото в одобрената Методика. Ккомпл. = K1 + K2 + K3. . Максималният брой точки е 100.

На първо място се класира предложението, получило най-висока комплексна оценка Ккомпл.

IV. КЛАСИРАНЕ:

С оглед резултатите от крайното оценяване, комисията извърши **КЛАСИРАНЕ** на допуснатият участник по обособени позиции, по посочените показатели в методиката в утвърдената документация, както следва:

Обособена позиция №3:

Първо място: АВ БИЛД ЕООД – гр. София с комплексна оценка: 90.65 т.

Второ място: НСК София ЕООД-гр. София с комплексна оценка: 85.60 т.

Трето място: Стройпродукт ЕООД-гр.Плевен с комплексна оценка: 81.87 т.

Четвърто място: Интерхолд ЕООД-гр. София с комплексна оценка: 81,71 т.

Пето място: Перфетострой ЕООД-гр. Видин с комплексна оценка: 81.17 т.

Шесто място: Парсек Груп ЕООД-гр. Пловдив с комплексна оценка: 80,03т.

Седмо място: ДЗЗД „Строителство МУ Плевен 2020“- гр. Велико Търново с комплексна оценка: 78.57 т.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.103, ал.3, предложение 1 от ЗОП и отразява работата на Комисията по отваряне на пликите с предложените ценови параметри и класирането на допуснатите участници, приключен е на **18.11.2020 г.** и се подписа от всички членове на комисията.

При публикуването на протокола в профил на купувача, следва да се спази ЗЗД като се приложи разпоредбата на чл.36а, ал.3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ инж. Олег Караджов /

ЧЛЕНОВЕ: заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ И. Потурлиев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/арх П. Георгиев /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ В. Тачева /

заличено на осн. чл. 36а, ал.3 от ЗОП

/ С. Гелов /